

林黛玉倒拔垂杨柳，曹操举起机关枪……

AI“魔改”经典剧，边界在哪儿

AI“魔改”视频流行：
是创意还是恶搞？

《红楼梦》被改成了“武打戏”，林黛玉倒拔垂杨柳；《三国演义》变成了“枪战片”，曹操举起了机关枪；《西游记》里唐僧师徒四人骑上了摩托……这些AI生成的短视频、表情包在网络上广为传播。对此，部分网友表示：“AI魔改是一种创意表达，可以让老剧焕发出新的活力”“不仅是对原作的调侃，更是新一代观众对于故事的重新解读与自我表达”。

然而，也有部分网友表示强烈反对，认为这样的恶搞会混淆观众认知，破坏经典人物形象，甚至会改变年青一代的精神记忆。

常在网上冲浪的张女士表示，刚开始看到的时候觉得还挺搞笑的，毕竟也是自己喜欢的一些影视作品。后来看多了之后，平台就会频繁推这些“魔改”的视频，甚至她都记不起来这些经典场景本来应该是什么内容了，满脑子都是非常荒诞的情节。

宝妈璐璐表示，自己对这类视频完全没有好感。“现在一点开短视频软件就是这类无厘头的视频，我觉得非常不尊重原作品，而且也在一定程度上丑化了电视剧里的角色和演员。”

“魔改”咋那么容易：
软件使用没有门槛

这些国产老剧为何如此容易就被“魔改”？据记者了解，随着AI技术的不断发展与普及，市面上出现了非常多的AI视频软件，这些软件使用没有门槛，也没有明显的提示，而制作这些短视频和表情包仅需要短短几分钟，许多自媒体账号因此“涨粉”。

记者打开视频网站，输入

上一秒还在宫斗的《甄嬛传》，下一秒突然变成了枪战片；前一回还在取经的孙悟空，后一回却骑上了摩托车……近来，经典国产电视剧被AI“魔改”的短视频风靡网络，引发广泛热议。

AI对经典老剧的“魔改”，是创意还是“恶搞”？这背后有没有法律、版权问题？AI改编影视剧，法律和创新的界限到底在哪里？

“AI魔改”，可以看到界面上出现许多诸如“AI爆改表情包教程”“一分钟学会AI爆改电影”“免费AI制作神器”等视频。这些网站大多以图文视频、文生视频的技术为主，能根据多张图片 and 文字描述生成几秒到2分钟左右的视频。

此外，AI还可以模拟人物原声输出，只要把台词字幕输入进去，就可以获得与原型高度相似的人物配音。

值得一提的是，当前的AI技术还停留在比较初级的阶段，比如人物动作会出现不合常理的扭曲，脸部也会有奇怪的僵硬感，不少观众能一眼看出其中的异样。但随着时代和技术的进步，不难预测，今后的AI“魔改”经典影视剧的视频完全有可能实现以假乱真，让人难以分辨真伪。

相关专家：
AI技术滋生新型侵权

“魔改”电视剧其实并不是新鲜事，一直以来就有对经典影视

剧的改编，但此前更多的是对相关桥段进行剪辑、配音等操作。现在借助AI软件，普通人能够轻松将经典影视剧中的角色和场景“移植”到全新的语境中，带来夸张的变化，冲击感官认知。对于AI技术的使用，相关专家提到了一个词：“新型侵权行为”。

中国政法大学知识产权研究中心特约研究员赵占领表示，AI技术带来积极影响的同时，也滋生了很多新型的侵权行为，并为新型侵权提供了更多工具和手段。“当然提供这种工具和手段本身并不构成侵权，因为工具往往是中立的。使用这种软件去‘魔改’视频，就构成了侵权。因为‘魔改’的视频，往往还会用原来影视剧中的部分片段，而未经著作权人的授权就去使用，就构成侵权。”

上海申伦律师事务所律师夏海龙表示，AI“魔改”涉及的法律风险主要有两方面：一方面是关于著作权的，可能会侵害原作者权利人的信息网络传播权和改编权等权利；另一方面是人格权方面，如果使用了真实演员的肖像，可能涉嫌侵害他们的肖像权甚至是名誉权。

青年导演：
原创作者应保护版权

青年剧作家、导演向凯认为，影视经典既是一代人的共同记忆，同时也是文化传承的载体。被“魔改”成与原著精神内核相悖的形象，是对经典的亵渎。

在向凯看来，“魔改”不是创新，不具备任何美感。尤其是把一些很严肃的情节改成搞笑的情节，改成另一层含义，这些都是完全违背了创作的原则。改编一定要在合法、不侵犯版权，并征得原创作者允许的情况下合理进行。

向凯呼吁，对于这种现象，不能一笑了之，需要严肃对待。他希望原创作者站出来保护自己的版权，希望这些平台，对这种改编的作品加以严格审核，一起去改变“魔改”现状。

专家认为，这种流行文化现象还会不断涌现，只能通过市场化、产业化及健全的法律法规的方式进行规范和引导，才能促进影视领域持续健康的高质量发展。

管理提示：
AI“魔改”须有边界

针对AI“魔改”国产老剧这一现象，12月7日，广电总局网络视听司发布《管理提示（AI魔改）》指出，这些视频为博流量，毫无边界亵渎经典IP，冲击传统文化认知，与原著精神内核相悖，且涉嫌构成侵权行为。

为营造清朗网络视听空间，要求各相关省局督促辖区内短视频平台排查清理AI“魔改”影视剧的短视频，并于12月10日反馈工作情况。严格落实生成式人工智能内容审核要求，举一反三，对各自平台开发的大模型或AI特效功能等进行自查，对在平台上使用、传播的各类相关产品严格准入和监管，对AI生成内容做出显著提示。

评论

比起侵权与否的法律问题，AI“魔改”短视频带来的还有更远的文化冲击。一定程度上说，《红楼梦》《西游记》等国产老剧不仅有极高的艺术价值，而且在不知不觉间将一代人的日常生活事件纳入了叙事结构。比如常有网友怀念年少时赶回家追剧的情景，回忆自己和伙伴们模仿剧中人物的往事。而一旦那些埋藏在脑海中的画面被AI篡改，并且被反复观看，极有可能会扭曲个人的记忆。

不排除确实有一小部分人出于个人兴趣爱好，对经典进行个人解读，这种“魔改”里善意的成分居多，传播力有限，危害不大。可是如果被一些别有用心者掌握，就完全不一样了。在他们手里，经典是流量密码，魔改经典则是致富的捷径，蹭经典的热度就是蹭财富的热度，而且效果极好，事半功倍。为了流量，他们无所畏惧，不择手段。

AI“魔改”短视频必须有明确的边界，适度的二次创作能够激发新的艺术灵感，促进文化的多元发展；但一旦越过合理界限，则会带来负面效应。面对“魔改”乱象，广电总局的及时出手，无疑是对市场的一种有效引导。通过要求短视频平台排查清理AI“魔改”影视剧的短视频，并严格落实生成式人工智能内容审核要求，有利于从源头上遏制AI恶搞的蔓延趋势，保护原创者的合法权益，维护网络视听环境的健康有序。

对于AI技术的合理应用，我们当然应该保持开放和包容的态度。AI技术在影视创作中的应用潜力巨大，能够让视觉呈现更好地还原创作者的想象，给观众带来前所未有的体验。但是，这种应用必须建立在尊重原创、遵守法律的基础上，才能发挥出更大的价值。人工智能是工具，这些管理提示说到底是对使用者的提示，是对平台的提示。明白了这个道理，就应该明白人工智能的未来发展路径不能偏离这条轨道。

本版综合央视新闻、光明网、潮新闻、澎湃新闻、极目新闻等

AI“魔改”短视频被整顿，娱乐可以但要有底线

