

“三月三”的文化记忆

□陶颖

博物馆是时代的记忆仓库,保存着最纯粹的文化基因。“三月三”是中华文明活态传承的典型代表。《博物馆里的“三月三”》基于文物实证与活态传承双重视角研究,让沉睡的文物成为唤醒文化记忆的密钥,打开博物馆视角下“三月三”节日文化的厚重之门,完成对传统节日的深度思考和文化基因的现代解码,最终推动传统节日文明的源代码在数字时代的传承。

《博物馆里的“三月三”》一书的叙事,本质上是一场文明的解谜与重构。本书旨在通过对博物馆里与“三月三”相关的藏品进行解读,使读者了解古代上巳节到今日“三月三”的历史演变、各民族欢庆“三月三”的节俗,以及它所承载的文化意义,从中领悟博大精深、兼容并蓄的中华民族文化。

在我国传统的年节文化中,无论是正月初一、二月初二、五月初五,还是七月初七、九月初九,都在人们的现实生活里发挥着重要的岁时作用。唯有“三月三”,除在部分地区存在外,渐渐被世人所淡忘。

“三月三”古称上巳节,是中国古老的传统节日之一,距今已有两千多年历史,其历史悠久、文化内涵深厚、习俗丰富多彩,曾是全国性、全民性的节日。上巳节中祓禊、曲水流觞、郊游踏青、女儿节等文化活动,在一些地区依旧影响着现今的人们。

祓禊,“祓”指祛除病气,“禊”指清洁身体,形成于先秦时期,是上巳节最为古老的习俗,是驱除不祥的仪式,以达到除



灾祛病、祈求福祉的目的。人们会在“三月三”这一天相约来到河边、湖畔,在祭司的主持下,以香草涂身,用河水或湖水进行沐浴,祈求洗去一年所有的不顺与灾难疾病。

魏晋南北朝时期,上巳节逐渐从宗教仪式演变为文人雅士的聚会活动,曲水流觞成为最为流行的习俗,饮酒赋诗,展现了高雅、放松的娱乐方式。

唐代,上巳节的庆祝活动更加丰富多彩,除了祓禊和曲水流觞,踏青、宴饮、斗草等活动也逐渐流行。有杜甫《丽人行》描绘唐代上巳节:“三月三日天气新,长安水边多丽人。”更有帝王主持曲江赐宴的盛况。

宋代,因理学盛行,上巳节失去了生存的文化环境,其活动衰落并逐渐地方化。

明清以后,上巳节逐渐被清明节取代。在浙江、陕西、湖北等部分地区,会在“三月三”这一天为女子举行及笄成人礼,象征着女孩已经成长为能够承担社

会责任的女性。农历三月正值春暖花开,男女老幼走出家门游春赏景。郊游踏青不仅促进了身心健康,成为人们社交聚会的好时机,也为人们节庆之后专注春播耕种养精蓄锐。

如今,在我国浙江、福建、湖南、广西、海南、贵州、云南等省区,传统“三月三”的习俗与当地的民俗文化深度融合,创新发展。“三月三”有山歌对唱、抛绣球、打铜鼓、祭山、吃五色糯米饭等活动,是壮族、黎族、畲族、瑶族、苗族、侗族、布依族、仡佬族、彝族、仫佬族等多民族共享的节庆日。

在我们的藏品故事中,从《从甲骨文谈上巳节》到《彩调剧本〈刘三姐〉》,《兰亭集序》与曲水流觞,壮族绣球与歌圩文化,网兜彩蛋与五色糯米饭,“三月三”的文化内涵在历史长河中不断演变,时间重合、习俗融合、传播重构,展现了中华文化的多样性与生命力。“三月三”,这个古老而充满活力的节日,从先秦时期的上巳节一路走来,跨越千年,演变为今天流传于我国南部各地的盛大节日。它不仅承载着中华民族的历史记忆,也展现了多元文化的交融与传承。

博物馆里的“三月三”有什么?或许我们从一件件藏品的文化解读里可以找到“三月三”叙事的终极意义。从上巳节到“三月三”的演变,体现了中华文化“因时而变,因地制宜”的包容性,其文化内涵至今仍在传统与现代的交织中焕发活力。“三月三”已成为贯通古今的文化纽带,在村寨邻里、山林乡间、广袤大地上延续传承着文明永续的生命力。

(作者为中国博物馆协会民族博物馆专业委员会主任)

在现代范式中重拾传统家风

□魏宏远

“先人思悟写家风,后生寻继成栋梁”,传统家风作为儒家文化的核心内涵,维系着中国社会上千年的传承演变。如何实现传统家风的传承和创新性转化,成为全社会关注的问题,《解构家风密码》的出现正当其时,通过“1-11-33-99”的模型范式解读传统家风,让历史中的传统精神可感可知,将那些抽象的伦理转化为具象的模型,这部书不仅实现了对家风文化的创造性转化,更为人们理解和践行传统美德提供了清晰的认知图谱。



在中华文明的精神谱系中,“仁”是贯穿始终的文化基因,是儒家思想的灵魂,更是传统家风得以扎根的精神沃土。《解构家风密码》以“仁”作为整个范式的逻辑原点,无疑在传统文化的丛林中找到了最深的根系,关于人伦、修身、处世的智慧,皆生于“仁”。

这个看似简单的“1”,实则承载了中国文化千百年来对人性和社会的深度思考。将儒家文化的核心范畴“仁”作为整个家风模型范式的根基,可谓深谙中国文化之精髓。

确定“仁”的圆点之后,书中又进一步将其分为内向的“于己”和外向的“于己”两个精神维度,“于己”忠、孝、悌、节、养、恕的展开,“于己”勇、俭、让、慎、省的铺陈,实乃千百年来儒家传统文化和优秀传统美德的提炼与升华。11字要义巧妙构建了家风的二元坐标系,二者在“仁”的统摄下形成一个有机整体。同时,这些要义又被赋予了时代的内容,如“于己”中的“悌”不仅仅是兄弟和睦,而是析出了兄弟之间“孝悌”、朋友之间“忠悌”和对整个社会“仁悌”的三层内涵,在丰富传统美德内涵的同时,实现了现代性的转化,让古老智慧在现代语境中焕发新生。从11字要义到33个维度,再到99个点位的层层析出,本质上是将抽象伦理转化为具体行为坐标的过程。这种结构化的处理,让现代家风建设不再停留在口号,而是转化为可量化、可操作的实践指南。

《解构家风密码》的最大贡献,是为家风研究提供了新的认知框架。它打破了传统典籍碎片化的表述方式,将分散的伦理规范纳入统一的逻辑体系,使看似庞杂的家风文化呈现出清晰的层级结构。同时,通过层层析出的方法,将抽象的道德要求转化为具体的行为指标,为现代家庭提供了可资借鉴的实践路径。真正的文化传承,不在于对经典的顶礼膜拜,而是在于将其转化为滋养当代生活的精神养分,让传承千年的智慧,在现代生活中绽放新的光彩。

(作者为兰州大学文学院教授)

70后作家群的代际研究

□张丽军

一时代有一时代之文学。一时代有一时代之文学批评家及其批评方法。

20世纪八九十年代中国先锋文学兴起,一批与先锋文学同步兴起的文学批评家与之共舞。苏童、余华、格非、马原、孙甘露、李洱、毕飞宇、洪峰、吕新等一批60后为主体的先锋文学饮誉文坛,作为70后的我们这一代人,在大学里读的最多的、印象最深刻的就是进行这种语言形式实验的先锋派小说,又名新潮小说。

读研时,我和同学一起交流阅读余华小说,一一说出余华众多中短篇小说的名字,问对方看过没有。中国60后作家的先锋文学对中国70后小说家、读者,乃至80后、90后作家、读者都产生了巨大的影响。尽管先锋文学在20世纪90年代逐渐转型,但是其影响却是极为深远的。

当博士毕业,我开始从事中国现当代文学研究的过程中,蓦然发现吴义勤、施战军、张清华、王光东、洪治纲等老师的学术研究是一开始集中于先锋文学研究,以先锋文学为核心向外扩展的,即以同代人文学研究为中心的。这给我很深的启示。我恍然大悟:当代文学批评一个很重要的研究向度就是同代人文学研究。从此,我开始了以对徐则臣、魏微、鲁敏、朱文颖、金仁顺、刘玉栋、艾玛、东紫、常芳、梁鸿、宗利华、李浩、李修文、计文君、朱山坡、石一枫等人的70后文学研究。

我之所以持续进行代际研究,就是因为发现代际研究有着不可取代的独特价值意义。20世纪90年代以来,时代、社会与作家更加紧密的社会关系结构,给代际研究研究提供了深层精神关联



和内在逻辑性支撑。

当代中国教育的大众化推进了作家教育、思想、创作,带来了整体一致性的精神背景。70后一代人是大多数接受完成中小学教育的一代人,也是在高等教育大众化发展最为迅速的时期成长的一代人。正是基于教育的普及性、大众化,70后作家接受了更完整、系统的教育,在为创作提供更丰富、多元艺术营养的同时,也有了更多共同性、共鸣感的思想底色和精神背景。

当代中国社会的巨大发展,让70后一代人的生命体验有着强烈的不同类型文明的穿越感。我们很多70后同代人感觉自己是生活了好几个时代的人,童年往事好像是别人的、上几个世纪的事。70后经历了从集体生产、土地联产承包单干、商品经济、社会主义市场经济、互联网经济等一系列经济发展链条,从农业文明、工业文明到后现代文明的不同类型生产生活方式,有着跨文明、跨文化的多文明文化的生命体验。这是中国社会发展,也是人类社会发展中前所未有的文明跨越,即德国

社会学家哈特穆特·罗萨所言的“加速社会”。

代际研究既是一种外部研究,也是一种内部研究。代际研究一方面关注时代、社会、群体、文化、教育的因素,另一方面关注这种外在模式、外在因素下的群体与个体、个体自身的生命、情感、心理、伦理、价值等内在性问题。代际研究是以“同代人”为方法的研究,以自身个体的生命体验、时代感受、社会经历为出发点和研究基点,去思考、理解和诠释文学作品的“这一个”人物形象及其时代,提出解决时代、群体与个体困境及其问题的可能性路径。

代际研究是最真实、最具有“感同身受”、最切近、最具内在性的研究。今天的天气如何,空气指数,社会氛围,时代流行语,以及个体对时代最真切体验,这些同步性、即时性、当下性的事实、氛围、情绪等建构了“时代温度、湿度、色彩度”,是一个时代的既巨大而又无比细微的“精神呼吸”。这正是同代人的代际研究所能提供的无可替代的“最逼近、最新鲜、最真实、最丰富”的文学史料。

代际研究的优点和长处在于一种整体性研究,有利于对时代中心经验、时代精神乃至时代问题的整体把握和宏观审视,推进对一些时代性共性问题的解决。毋庸讳言,代际研究是有局限性的。因此,如何发挥代际研究的优势,回避乃至弥补研究局限,就成为代际研究必须思考的问题。

在人工智能的新智媒时代,代际研究以其整体性、时代性、情感性、真实性、内在性而获得越来越大、独具魅力的研究品质和价值意义。

(作者为暨南大学文学院教授、博士生导师)