

评论

4扎精酿卖2160元，“明码标价”莫成明晃晃宰客的刀

6月16日，游客刘先生向齐鲁晚报·齐鲁壹点记者反映，6月14日晚，他和朋友在丽江束河古镇一家酒吧点了4扎(3升装)的精酿啤酒，结账时，费用竟然高达2160元。商家辩称称，刘先生点的精酿啤酒明码标价，就是每升180元。

对此，丽江市束河古镇行政办公室的工作人员表示，他们主要是监管景区的商家是否明码标价，每升精酿收费180元

是否合理，需要咨询市场监管局。丽江市束河古镇市场监管局工作人员则表示，他们重点关注的也是商家是否明码标价。合法合规的“天价”，让人感到无奈。

我国价格法等相关法律法规要求经营者明码标价，不得在标价之外加价出售商品。经营者明码标价确实免除很多法律责任，但是并不意味着万事大吉。

商家口中的“明码标价”，也存在瑕疵。从相关报道看，商家似乎对所售精酿啤酒进行了明码标价。但是，价格表标示在酒柜中间的一块小黑板上，字迹偏小且排版凌乱，标注并不

清楚，消费者不留心很难注意到。《明码标价和禁止价格欺诈规定》第六条规定，“经营者应当以显著方式进行明码标价，明确表示价格所对应的商品或者服务”。如此标价是否算“明码”，是值得商榷的。

更为关键的是，刘先生在接齐鲁晚报·齐鲁壹点记者采访时表示，“当时并没有人来介绍价格，也并没有看到酒单”，这说明商家并没有尽到相应的提醒义务。

定价虚高、价格表上要小聪明，商家这么做的原因不难猜测。或许在商家看来，做游客生意就是“一锤子买卖”，能高价“宰”一次就赚到了。在这种

情况下，原本是保护消费者合法权益的明码标价，变成了商家欺诈消费者的挡箭牌。

让人遗憾的是，这样的事情并不罕见。2024年，有消费者在江苏周庄古镇游玩时，买了两份冰粉，花了150元。2023年，一名消费者在重庆某景区一家糖果店选购牛乳派，6块糖总价高达466元。事后，商家均以“明码标价”开脱。如此做买卖，从短期看，商家是狠赚了一笔。从长远看，这样的“生意”对当地形象以及文旅产业的发展，会造成严重伤害。有些景区就因此类事件频发导致口碑崩塌，引发众多游客在社交媒体发出“再美也不去”的抵制。

最新报道显示，涉事商家已经把2160元退还给了刘先生，但事情到此还很难画上句号。有关方面还需要认真反思，这种“合法”宰客的根源究竟在哪里。

无论是卖精酿啤酒，还是做其他生意，一个景区内的各行各业通常是休戚相关的，一家经营户赚钱没底线，就会导致景区整体形象随之垮塌。个别经营者耍小聪明，试图让消费者“吃哑巴亏”，不仅应该受到游客的抵制，更应该在当地监管体系内受到敲打。如果以“合法”为借口粉饰宰客行为，“机关算尽太聪明”，最终只会让当地文旅占小便宜吃大亏。这样的错误不应一再重复。



三名中学生果断破窗施救一名被困车内的女孩。受访者供图

郑玥 日照报道

“少年强，则国强!”“团结一心，勇气可嘉!”“岚山好少年，日照正能量!”……近日，一则正能量视频在网上被网友们纷纷点赞。6月15日，在日照市岚山区上演感人一幕，日照国开实验学校三名中学生果断破窗施救一名被困车内的女孩，用勇气和智慧书写了新时代少年的担当。

当日下午6点左右，刚结束中考的韩昊洋、江铨昊、梁程三名学生在篮球场打球时，突然听到急促的呼救声。他们循声赶去，就看见一位家长站在私家车外急得团团转，原来因疏忽家长将钥匙遗落车内，车锁上了儿童锁，车窗、车门全部紧闭。他们向车里望去，发现孩子脸已经红了，因高温缺氧已接近昏迷。“小女孩侧躺在后座上，我们趴在车窗上叫了很多遍，都没有回应。”回忆起当时的情形，韩昊洋依然心有余悸。

天气炎热，孩子如果再被困在车里会有窒息风险。经过

车主同意，学生们果断选择破窗救人!他们相互配合，拿起路边的石头猛击车窗边缘，最终成功破窗。玻璃炸开的瞬间，碎碴划破了手，但学生们根本顾不上疼，他们细心地将破窗的玻璃碴吹掉，迅速将孩子抱出车外，仔细地检查孩子有没有伤到脚，三人将孩子移至阴凉处等待救护车并交给家长。家长激动地表示:“该怎样表扬你们?”“不用，不用，这都是小事。”三名学生在救人后默默离去。

日照国开实验学校在得知这一正能量事件后，专门授予三名学生“国开英勇少年”荣誉称号，并奖励了三名学生每人一千元。“被孩子们的勇敢和热心所感动，希望能够感染到更多的人，让这份正能量传递下去。”日照国开实验学校校长尚晶晶表示。

“当时只想着救人，没有顾其他，我们觉得这是应该做的。”三名少年用行动诠释了“生命至上”的理念。他们的善举不仅挽救了一个家庭，更为社会传递了温暖与希望。



三名中学生受到所在学校的表彰。受访者供图

一高校把毕业答辩『搬』到田间地头 仁刚结束中考的学生紧急破窗救人

女孩被困车内高温缺氧接近昏迷

种粮农户与专家教授同场考学生



田垄旁的会议室里，迎来了一场别开生面的毕业答辩。

文/片 巩悦悦 实习生 孙悦 尚凯文 刘昊天 泰安报道

6月10日正值麦收时节，泰安市岳洋农作物专业合作社的金色麦田里，联合收割机正在隆隆作业。15时整，田垄旁的会议室里，迎来了一场别开生面的毕业答辩——由种粮农户、主管部门、农业专家和高校教授共同组成“跨界评审团”，正现场“把脉”山东农业大学2025届毕业生的农业科研成果。

“作为一名豫南平原的农家子弟，我深知田间劳作的艰辛。”通信工程专业的应届毕业生钟威猛在汇报“基于多光谱的小麦冠层氮素营养诊断”时动情地说。这场答辩会聚了来自农学、植保、机电、食品科学等9个专业的学子，他们围绕小麦全产业链展开汇报，直面农业生产一线的“实战考核”。

作物学专业博士生李春辉的“播期播量耦合与春季氮肥运筹对冬小麦抗倒伏性能和产量形成的调控机制”研究，遭遇了种粮大户李宁的犀利提问:“推迟播期虽能增产，但光热资源周年统筹如何解决?在实际生产中农民能接受吗?”李春辉从区域差异角度和“双晚”技术应用方面进行了专业回应，现场随即展开热烈讨论。

“减垄增地技术的研究为我们技术应用提供了科学依

据。”泰安市岳洋农作物专业合作社理事长薛丽娜对公费农科生吕正尚的研究给予肯定。作为服务全镇5万亩耕地的新农人代表，李宁也表示，围绕小麦茎基腐病防控技术，希望山农大学子未来能扩大药剂筛选范围，帮助他们找到性价比更高的防治方案，解决一线生产所遭遇的更现实问题。

“产区答辩让我学会用农民听得懂的语言讲解专业知识。”农林经济管理专业应届生于水跃对此次产区答辩深有感触。吕正尚表示，虽然答辩现场很紧张，但收获很大。山东岱岳小麦科技小院首席专家、山东农业大学农学院副教授代兴龙指出，他们持续优化从产区选题，就是要让研究与农户需求更契合，真正解决生产实际问题。

记者注意到，现场每位评委都拿到了《2025届毕业生小麦产区汇报评分表》，从“知农爱农情怀”等四个维度进行考核。校方表示，今年是学校进行人才培养模式改革的第二年，虽然评分暂不影响毕业成绩，但未来会纳入考核体系。

“这种培养模式令人感动。建议山农大下一步围绕人工智能与农业生产的深度融合做好文章。”山东省农业农村厅二级巡视员蒋景春表示。山东农业大学副校长林海强调:“产区选题，产区实施、产区汇报的模式，是对时代命题的最好回应。我们的人才培养必须回答好‘为谁培养人，培养什么人，怎样培养人’的问题。”