

是否符合国际法？

尽管特朗普和美国防长赫格塞思一再把打击毒品走私与打击恐怖主义相提并论，并屡次提及小布什政府在“9·11”恐袭事件后发动反恐战争的权力，但小布什动用军队是经过国会授权的，而特朗普10月23日却表示，不一定需要国会授权正式宣战，他的政府在地面行动前可能会通报国会。

美国国会内部共和、民主两党都有议员质疑这些军事行动的合法性，认为其既违反美国国内法，也违反国际法。而且，特朗普政府迄今未能提供证据证明被击沉船只只是运毒船、被打死人员是贩毒嫌疑人。

美国国会共和和党资深参议员兰德·保罗批评说：“在不知道姓名、没看到任何证据、没有正式指控或没有收集证据的情况下，就不分青红皂白地杀人……讽刺的是，我们认为这些人非常危险，就要在没有任何信息的情况下杀死他们。”

美国国会众议院军事委员会资深民主党众议员亚当·史密斯呼吁就相关袭击行动举行听证会。他发表声明说：“我在（众议院军事）委员会任职20多年……从未见过（美国）政府和国防部如此缺乏透明度，未能就使用致命军事力量向国会提供有意义的信息。”

10月21日，联合国人权理事会委托的一个独立专家小组发表声明，谴责美国对委内瑞拉采取“秘密行动和威胁”。声明说，即使这些船只确实在运输毒品，“在没有适当法律依据的情况下，在国际水域使用致命武力，违反了国际海洋法，相当于法外处决”。声明还进一步指出：“这些行动也违反了不干涉别国内政或威胁使用武力对付别国的基本国际义务。这些举动是极其危险的升级，对加勒比地区的和平与安全造成了严重影响。”

联合国人权事务高级专员图尔克10月31日表示，美国在加勒比海和太平洋对船只实施空袭违反国际人权法。他敦促美国停止这类袭击并确保船上人员不被“法外处决”。

只为打击毒品走私？

特朗普声称，美国已在西半球发起一场打击“毒品恐怖主义”的战争。但这番说辞引来一片质疑。

首先，美方关于“毒品恐怖主义”的定性难以自洽。分析人士认为，贩毒的动机是追求非法利润，并不符合各国通常对恐怖主义的界定。



美军“格雷夫利”号驱逐舰。新华/法新

四问美国“出兵”拉美

近期，美国政府以打击贩毒集团为由，在加勒比海进行30多年来美军最大规模军事部署。美国总统特朗普上月早些时候称，他已授权中央情报局(CIA)在委内瑞拉境内开展秘密行动。美国国防部10月24日宣布向加勒比海派遣航母打击群，美媒报道称，这是特朗普政府计划将打击范围从国际水域扩大到地面目标的“迄今为止最强烈信号”，标志着美国在拉美军事部署的“重大升级”。

其次，打击目标偏离美国缉毒重点。根据美国政府近年的报告，拉美地区逾四分之三的可卡因实际上是通过太平洋输出的，地处加勒比海南岸的委内瑞拉并非流入美国毒品的主要来源地。

第三，军事行动打击贩毒的效果存疑。美国布鲁金斯学会高级研究员万达·费尔巴布-布朗指出，特朗普政府“杀人而不是逮捕人”的做法是美国缉毒政策“一次前所未有的转变”，军事行动未必能威慑贩毒集团及其成员，反而会对美国境外秘密缉毒行动带来“真正的负面影响”。

第四，军事打击成本过于高昂，难以持久。英国《经济学者》周刊10月中旬报道称，美国在加勒比海的海军舰队后勤维护成本日均约700万美元。使用“死神”无人机、“狱火”导弹等重武器打击小型“贩毒船”，不啻为“大炮打蚊子”。

特朗普政府反复声称，美军“每击沉一艘（“贩毒”）船，就拯救了2.5万名美国人的生命”。对此，美国事实核查网站“政治事实”指出，根据美国疾控中心的数据，2024年5月至2025年4月，美国有超过7.3万人死于药物过量。如果特朗普的说法准确，那

么5艘船上运载的毒品可造成12.5万美国人死亡，接近美国一年内药物过量致死人数的两倍。

会入侵委内瑞拉吗？

多家美国媒体援引匿名美国官员的说法披露，美国“大军压境”意在迫使委内瑞拉总统马杜罗下台。美国政府一再宣称，正考虑对委内瑞拉贩毒集团展开地面军事行动。五角大楼调派航母之举，加剧了外界对“美国即将入侵委内瑞拉”的担忧。

今年8月起，美国陆续向加勒比地区部署了至少13艘战舰、5艘支援舰和1艘核潜艇。五角大楼10月24日宣布，美军正将“福特”号航母打击群部署到拉美周边水域，可实施对空、对地和反潜艇等作战行动。

此外，美军已在该地区部署10架F-35战机和多架V-22倾转旋翼机、KC-130加油机、C-17运输机。美国还从本土出动多架B-52、B-1B战略轰炸机，贴近委内瑞拉海岸实施“威慑飞行”。同时，美军还在升级位于波多黎各、美属维尔京群岛的军事基地和民用机场。美国南方司令部11月1日称，海军陆战队

第22远征队在波多黎各完成了一次两栖登陆演习。

美国总统特朗普10月31日称，他尚未决定是否对委内瑞拉境内地面目标发动袭击。分析人士认为，以目前部署在加勒比海的上万人美军规模，足以袭击委内瑞拉的地面目标，但远不足以“入侵”“占领”委内瑞拉或对其进行地面军事干预。

美国前驻委内瑞拉大使斯托里认为，特朗普政府旨在通过武力展示和威胁，促使与马杜罗关系密切的委内瑞拉精英阶层“采取行动推翻这名长期执政的左翼领导人”，或迫使马杜罗流亡并被引渡到美国。

斯托里认为，美国政府“没有足够资源入侵”委内瑞拉，但有足够“精良资源”摧毁委内瑞拉的防空系统和陆海军，乃至推翻马杜罗政府。美国与另一拉美国家哥伦比亚关系的恶化也与特朗普政府对委内瑞拉政策“有直接关系”。

哥伦比亚曾是美国的长期盟友，佩特罗作为哥伦比亚史上首位左翼总统在2022年上台后，哥伦比亚与美国的关系转冷，近期更是急转直下。佩特罗指责特朗普政府打

击“贩毒船”是“谋杀”，白宫的回应是终止对哥伦比亚的援助并威胁增加关税，甚至宣布制裁佩特罗及其妻子、长子以及哥伦比亚内政部长阿曼多·贝内德蒂。

曾负责美国西半球外交事务的美国前副国务卿香农认为，特朗普政府正“传达一种恐吓信息”，如果袭击委内瑞拉境内地面目标，尤其当其行动带有某种政治目的时，“事态肯定会升级”。

继续把拉美当“后院”？

种种迹象表明，美国外交政策的重点在向西半球转移，包括特朗普重新上台后誓言“夺回”巴拿马运河、把加拿大变成“美国第51个州”等。多家美媒预测，五角大楼即将发布的最新国防战略中，将把“保卫国土和西半球”列为首要任务，拉美地区将被列入美国的“国家安全关键优先事项”。

这意味着源自19世纪、将西半球视为势力范围的“门罗主义”，重回美国外交政策核心。《华尔街日报》甚至把“门罗2.0”称作“美国保守派生态系统中的流行口号”，其特征是减少软实力投资，强化军事威慑与经济压力；对批评和反对美国的拉美领导人进行“惩罚”，而对亲美的拉美领导人予以“奖励”。

上月早些时候，特朗普政府宣布与阿根廷达成一项旨在稳定阿根廷经济的200亿美元货币互换框架协议。美国财长贝森特称，这项协议体现了“经济门罗主义”。阿根廷总统米莱自称“让美国再次伟大”的拥护者，特朗普则多次公开表达对米莱的支持。

冷战结束后美国的战略核心在全球多极格局下有所侧重转移，但近年来美国不断重新强调美洲地区对其全球战略的重要性。如今特朗普政府将西半球视为“美国本土的延伸”，其核心仍是将拉美视为美国的“后院”。

美国战略与国际问题研究中心专家丹尼尔·拜曼警告，由于美国长期干预拉美国家事务，“拉美对美国的军事力量非常敏感”，美国近期的军事袭击可能引发拉美强烈反弹。《华盛顿邮报》10月31日援引获取的美国政府内部文件报道，委内瑞拉总统马杜罗已致函俄罗斯总统普京，请求俄方提供防御雷达、飞机维修服务以及导弹等援助。

俄罗斯塔斯社11月2日援引俄总统新闻秘书佩斯科夫的话报道说，俄罗斯密切关注委内瑞拉局势发展。佩斯科夫强调，俄方希望美国和委内瑞拉维持目前的和平局面，“世界上冲突已然够多，不需要新的冲突”。

综合新华社等消息



这是近期美国在波多黎各塞瓦一处军事基地部署的F-35战机。新华/路透