

外交部抗议日方无理指责我划设东海防空识别区 日本无权说三道四

新华社北京11月25日电 11月25日,外交部部长助理郑泽光召见日本驻华大使木寺昌人,就日本方面无理指责中国划设东海防空识别区提出严正抗议。

郑泽光指出,中国政府划设东海防空识别区,是为了捍卫中国国家主权和领土领空安全,维护东海上空飞行秩序,符合国际法和国际惯例。上世纪50年代以来,包括日本在内的20多个国家先后设立了防空识别区。钓鱼岛及其附属岛屿自古以来就是中国固有领土,中国东海防空识别区覆盖这一区域理所当然。日本方面无权对中方这一符合国际法的正当行动说三道四、蓄意攻击。中方敦促日方立即纠正错误,停止对中方进行无端指责,停止制造摩擦,损害地区稳定的言行,以免进一步损害中日关系。

据新华社北京11月24日电 外交部发言人秦刚24日就日本对我国划设东海防空识别区提出交涉答记者问。

有记者问,中国政府23日宣布划设东海防空识别区后,日本外务省等称不能接受。你对此有何评论?

秦刚说,中国政府主管部门已全面介绍了中方划设东海防空识别区的有关依据和考虑,中方有关举措完全符合《联合国宪章》等国际法和国际惯例,也是完全正当的。日方对中方划设东海防空识别区说三道四毫无道理,是完全错误的,中方坚决反对。中国外交部和驻日本使馆已据理驳回日方的无理交涉,要求日方纠正错误。他还重申,钓鱼岛及其附属岛屿是中国的固有领土。我们要求日方停止一切损害中国领土主权的行动,为通过对话谈判妥善处理和解决问题作出努力。

据新华社北京11月24日电 外交部发言人秦刚24日就美国关于我国划设东海防空识别区有关表态答记者问。

有记者问,11月23日,中国政府宣布划设东海防空识别区后,美国国务院等表示关切。你对此有何评论?

秦刚说,中国政府划设东海防空识别区符合《联合国宪章》等国际法和国际惯例,目的是捍卫国家主权和领土领空安全,不针对任何特定国家和目标,不影响有关空域的飞越自由。他说,钓鱼岛及其附属岛屿是中国固有领土。中方坚定捍卫钓鱼岛的领土主权。美方应在钓鱼岛主权问题上切实做到不选边站队,不再发表不当言论。

秦刚说,外交部部长助理郑泽光24日就此向美国驻华大使骆家辉提出严正交涉,要求美方立即纠正错误,停止对中方说三道四。

新加坡、韩国帮“五眼”监听

本报讯 据澳大利亚《悉尼先驱晨报》11月25日报道,美国国家安全局前雇员斯诺登最新公布的一份机密文件显示,新加坡和韩国是美国主导的“五眼”间谍联盟在亚洲的伙伴国,在协助美国和澳大利亚在亚洲铺设海底通讯电缆一事上立下“汗马功劳”。

24日晚,荷兰《新鹿特丹商报》登载了一张美国国安局的绝密地图,地图上清楚标明美国及其“五眼”间谍联盟伙伴国(英国、加拿大、澳大利亚和新西兰)。在世界各地铺设了20处高速光纤电缆。至于其信息拦截行动,则需寻求电缆所在地的政府和通讯公司提供“隐蔽的、偷偷摸摸的”帮助。

该地图证实,新加坡也被美国收归麾下,成为与“五眼”间谍联盟紧密合作的“第三方”。澳大利亚与新加坡情报机构展开合作,共同窃听SEA-ME-WE-3电缆。该电缆始于日本,经新加坡、吉布提、埃及苏伊士、直布罗陀海峡通往德国北部,是一条极其重要的国际电信通道。

除新加坡外,韩国成为“五眼”间谍联盟设在亚洲的另外一个重要信息拦截据点。借由铺设在太平洋港口城市釜山附近海域的海底电缆,“五眼”间谍联盟可获取中国大陆、香港和台湾等地的外部通讯信息。

据中国日报

中俄等国5万电脑被爆被美国监视

本报讯 据俄罗斯RT电视台网站11月23日报道,荷兰《新鹿特丹商报》援引斯诺登的泄密文件披露称,美国国安局通过特别设计的恶意软件监视包括中国在内全球5万多个电脑网络。

《新鹿特丹商报》报道称,泄密文件来自一份2012年的档案,可证明美国国安局向全球5万多个电脑网络中植入恶意软件,用于收集数据。

一旦目标电脑被感染,植入的恶意软件会变成“休眠细胞”,监视人员可以远程控制其启动或关闭。这种恶意软件在被发现前可活跃数年,据称被用于侵入中国、俄罗斯、委内瑞拉以及巴西等许多国家的电脑网络。

报道说,此类恶意软件袭击行动是国安局下属“定制入口行动组”负责实施的,这个特别机构专门负责侵入外国电脑系统,从1998年就已经存在,有超过1000多名黑客。(国际)

默克尔手机也受俄英监听

本报讯 据外媒25日报道,德国《焦点》杂志断定,美国情报部门不是唯一一个监听德国总理安格拉·默克尔手机的机构,俄罗斯、英国等也对其实施了监听。

据该杂志消息,美国情报部门在检查后得出了上述结论。默克尔的一部没有进行加密保护的手机成为监听对象。

《焦点》杂志写道:“专家认为,默克尔未经保护的手机不仅受到美国国家安全局的监控,俄罗斯、英国也对总理的通话内容实施过监听。”

杂志断定,外国情报部门去年试图招募百余名德国政客、官员、军人和科学家,而且这只是那些向德国反间谍机构表明与外国情报机构有联系的人。

10月23日,德国政府获得的情报显示,美国或曾监控总理默克尔手机。奥巴马在电话中向愤怒的默克尔保证,他不知晓任何监听默克尔的行动。德国《星期日图片报》援引美国国家安全局一匿名高级官员的话说,国安局局长基思·亚历山大在2010年就已向奥巴马总统汇报了对默克尔的监听项目,但奥巴马并未阻止,此后白宫还“订阅”了大量监听材料。

(中新)

我国划设防空识别区符合国际通行做法

军事专家孟祥青11月24日在接受新华社记者采访时表示——

“我国划设东海航空识别区，是完全符合国际通行做法的正当合法之举。”

★★★★★★★★★★ **防空识别区** ★★★★★★★★★★

是指濒海国家为防范可能面临的空中威胁，在领空外划设的空域范围，用于及时识别、监视、管制和处置进入这一空域的航空器，留出预警时间，保卫空防安全

防空识别区制度是上世纪中叶，由美国、加拿大率先创设

美国	根据1950年12月22日总统10197号行政命令建立	加拿大	1951年5月12日建立
-----------	------------------------------------	------------	---------------------

已划设防空识别区的国家和地区

澳大利亚、缅甸、韩国、古巴、芬兰、希腊、印度、冰岛、意大利、日本、利比亚、巴拿马、菲律宾、德国、泰国、土耳其、越南等20多个

 新华社记者 马研 编制



杨宇军就划设东海防空识别区答记者问。 据国防部网站

国防部：美国不应选边站队

据新华社北京11月24日电 国防部新闻发言人杨宇军24日就日美关于我划设东海防空识别区有关表态答记者问。

有记者问,中国政府宣布划设东海防空识别区后,日方称不能接受该防空识别区覆盖钓鱼岛,已向中方提出交涉。请问对此有何评论?

杨宇军说,我们已经通过多种方式阐明了中方在这一问题上的政策立场。我们重申,中方有关做法的目的是捍卫国家主权和领土领空安全,是完全正当和无可非议的。日本早在上世纪60年代末就设立了防空识别区,日方无权对中国划设东海防空识别区说三道四。

有记者问,东海防空识别区公布后,美国国防部等表示关切。请问中方对此有何评论?

杨宇军说,中国国防部外事办公室24日晚就美方有关错误言论向美驻华使馆武官处提出严正交涉。美方应在钓鱼岛主权问题上切实做到不选边站队,不再发表不当言论,不释放可能助长日本冒险性的错误信号。

分析

中国为何划设东海防空识别区？

11月23日,中国政府发布划设东海防空识别区的声明,引发了个别国家的强烈反应。新华社记者近日就中方划设东海防空识别区问题采访了有关部门和权威专家。

美日等国也划过

防空识别区是濒海国家为防范可能面临的空中威胁,在领空外划设的空域范围,用于及时识别、监视、管制和处置进入该空域的航空器,留出预警时间,保卫空防安全。

“就好比一个缓冲区或是防火墙,对于来自海上方向的空中威胁和不明飞行物,根据不同情况,及时采取识别、监视、管制和处置等相应措施加以应对。”中国战略文化促进会常务副会长罗援说。

“防空识别区的划设基于国家安全形势发展的要求,可以完善我国海洋方向的防御体系。”军事专家尹卓说,“了解了飞行器的航向、航速、高度等航行数据,还可保障区内飞行的其他航空器的安全。”

从上世纪50年代起,美国、加拿大等许多国家划设了防空识别区,中国划设防空识别区的做法虽然符合国际法和国际惯例,但仍然引起了个别国家的强烈反应。

“划定区域,不是去激化矛盾,而是将模糊界限清晰化、复杂问题简单化。”罗援说,“界限不清晰更容易发生偶发冲突,有了界限各方就会采取谨慎态度。我们防空识别区的划法,已经非常克制。日美的态度可谓是‘只许

州官放火,不许百姓点灯’。”

有利于安全管控

据专家介绍,对于进入防空识别区的航空器,国际通行做法是通过国际频道进行识别,包括通报国籍以及飞机的航向、高度、航速等。

尹卓表示,经识别之后发现军用机,比如它的航线不是在民航航线上,它的高度、航速都与民用机不相符,就需要起飞战斗机对它进行拦截,也就是查证机型、取证、建立通信联系,询问其接近中国领空有什么意图。如果对方不回答,中国战斗机可以采取伴飞。如果它有非法进入我方领空的意图,可能需要采取驱离等措施。

在中国政府23日发表的声明中,要求位于东海防空识别区飞行的航空器,必须提供飞行计划识别、无线电识别、应答机识别,标志识别四种识别方式,并服从东海防空识别区管理机构,即中国国防部或授权单位的指令。对不配合识别或者拒不服从指令的航空器,中国武装力量将采取防御性紧急处置措施。

尹卓说,中国军队有能力对东海防空识别区实施有效管控,并将根据不同空中威胁采取相应措施。

专家指出,划设防空识别区并不意味着中国领空的扩大,也不意味着中国主权向外延伸,东海防空识别区的设立不改变有关空域的法律性质。中国划设东海防空识别区的行为,不会影响他国飞行器正当飞行权利行使。