

司法公开不能局限于微博直播

在新的舆论环境中司法公开的载体是多元的，在重视微博等“民间舆论场”的同时，也要重视报纸等“主流媒体舆论场”。

■评论员观察

本报评论员 沙元森

12月4日是全国法制宣传日，最高人民法院举行了公众开放日活动，最高法新闻发言人孙军工表示，薄熙来案件通过微博直播庭审的方式将是人民法院今后重点使用的一个方式。这显然是继续推进司法公开的一个表态，但是在新的舆论环境中司法公开的载体是多元的，在重视微博等“民间舆论场”的同时，也要重视报纸等“主流媒体舆论场”，否则就可能在两个舆论场之间形成冷热不均的强烈反差，最终影响公众对司法公开的认知和评价。

今年8月，济南市中级人民法院对薄熙来案公开开庭审理情况进行微博直播，受到了社会的广泛好评。

这次直播突破了一些惯例和传统，除了对庭审程序做实时文字描述、穿插展示现场图像和法律文书、证据材料之外，还及时公开了庭审记录全文，给公众身临其境的感觉。这种公开形式打破了以往庭审公开的空间限制，也打消了公众对司法审判公平正义的质疑，既彰显了反腐的决心，又弘扬了现代法治的原则和精神。薄熙来案利用新媒体直播庭审堪称标志性事件，但并非特例，在薄熙来案庭审之前，河北、湖南等省高级人民法院都曾通过官方微博对公众高度关注的案件庭审情况进行播报。利用微博直播庭审，可以让公众更加直观地感受庭审，并对审判活动做监督，基于这个优点，微博等新媒体在各地推进司法公开的进程中必然要发挥越来越大的作用。

最高人民法院院长周强说过，“让当事人在审判过程中感受到公平

正义，必须摒弃‘司法神秘主义’，全面落实司法公开原则。”各级法院积极利用互联网技术的发展成果，把微博等新媒体作为司法公开的新载体，值得肯定。但是，面对民间和主流媒体两个不同的舆论场，各级法院应该以最大限度的公开打通其间的壁垒，不能采取厚此薄彼的方式区别对待。如果司法公开只限于网络上，一些很受公众关注的案件在传统媒体上只呈现残缺不全的信息，那么这种公开很容易给人留下半遮半掩半透明的印象。司法公开不仅需要打开法院大门，直接让群众走进来，还需要积极利用报纸、电视等传统媒体主动拉近与群众的距离。一些司法机关不愿意或者不善于利用传统媒体发布信息，而是倾向于利用官网或官微，很重要的原因还是对传统媒体的监督有抵触。现在，各级法院开通官网或者官微，大

多是单向发布信息，基本没有互动，对传统媒体却不可能都是自说自话，必然面对审视甚至挑剔的眼光。传统媒体对案件的报道一般不会只局限于信息发布，往往要本能地提问题、找瑕疵。事实上，不少司法不公的现象正是在传统媒体的刨根问底中得到曝光并得以修正的。

在新的舆论环境中，传统媒体依然有不可替代的优势，各级法院应该提高与不同媒体打交道的能力。人民法院与传统媒体虽然工作职责、运行机制不同，但是追求社会公平正义的目标是相同的。各级法院积极利用传统媒体发布信息，是对群众知情权、参与权、表达权、监督权的尊重和满足。另一方面，传统媒体详尽报道公众关注的案件，也有助于提升司法公信力。所以，各级法院在开通微博的同时，也别荒废了既有的信息公开平台。

■一起学“决定”

决定指出：“合理确定大城市落户条件，严格控制特大城市人口规模。”

一味限制城市人口规模不妥

很多人主张对特大城市人口进行严格控制。事实上一个国家的大城市有多大是有经济规律可循的，如果对这些经济规律没有科学的认识，就会对特大城市未来人口增长速度估计不足，对基础设施和公共服务的规划滞后，而规划的人口增长目标总是被早早地打破，进一步加剧未来特大城市的拥堵和公共服务供给不足问题。

国家和特大城市的地方政府应采取更为务实的人口政策，在科学测算未来人口增长的基础上，理性规划基础设施和公共服务，渐进而适度地降低非户籍常住人口的落户门槛，帮助其融入本地社会。

当前的限制人口政策会使特大城市人口偏离经济规律：第一，在严格的控制政策下，特大城市的人口规模相比合理状态长期偏低，这不利于提升特大城市的竞争力和对于其他地区的带动力。第二，地方政府会根据低估了的人口增长速度来规划基础设施和公共服务，则可能出现拥挤和公共服务不足的问题。第三，如果严控人口成为特大城市的政策目标，那么，特大城市的户籍政策就难以改革。于是，非户籍常住人口比重持续上升，人为地造成城市“新二元结构”。

(陆铭 复旦大学教授)

■一语中的

以不动产登记来反腐，本质上就是要以广大民事主体的隐私权和个人数据信息的安全为反腐“陪绑”。

清华大学法学院副教授程啸说，虽然不动产登记制度可以用来征税，在一些时候也可以用来发现某些腐败活动，但是，这项制度真正的、主要的功能却与征税、反腐无关。

有人问我，十八届三中全会开完了，房地产新政何在？我说，现在我们不要看政府怎么做，我们要看马云怎么做。

被誉为“房地产界思想家”的万通控股董事长冯仑近日再抛惊人观点。此前，马云在谈到房地产时表示希望借助市场的力量将房价打下去。

通过法治化改革，源于人治传统的信访制度应能与现代法治和解，构成一种中国式民主参与、权力监督、人权救济机制。

外交学院人权研究中心副主任李红勃认为，当法治化的纠纷解决机制(司法、仲裁、调解)日益完善之后，信访制度有机会成为现代社会“参与式民主”的重要形式和政府问计于民、问需于民的重要途径。

回应公众关切要以事实说话，避免空洞说教，真正起到正面引导作用。

国务院办公厅发文要求进一步加强政府信息公开回应社会关切。

■公民论坛

“火箭式升迁”不患快患不公

□黄春景

随着中国人民大学自主招生腐败案的爆出，该校前校长秘书胡娟的“火箭式”升迁之路，也成为社会关切的对象。据报道，2009年博士毕业一年即被聘为教授、后任该校教育学院执行院长的胡娟，现已被免职。

管窥这些年媒体报道的“火箭式升迁”案例，既有干部年轻化的正常晋升，也有非正常的猫腻。其实，社会真正关心的并非速度，而是此间的程序。胡娟此番被质疑，核心问题就在于提拔的过程和结果都没有实现公开和透明，为公众留下了联想和质疑的空间。

官员年轻化，并非不可行，关键是做到公开透明、公平竞争、公正运作。

简单来说，“火箭式升迁”不患快只患不公。2012年，中南大学破格聘任攻克国际数学难题的22岁在校生刘路为正教授级研究员，就赢得了“不拘一格降人才”的普遍肯定。这表明，只要坚持公开公正，透明化操作，用实绩服人，公众是愿意看到更多年轻人出人头地的，反倒是以往那些论资排辈的陋习当革。但显然，在“萝卜招聘”、“拼爹”、“朝廷有人好做官”等现实语境下，“火箭式”破格任用干部更应当保持严苛的程序公正，否则必然会被舆论追讨。

借车补名义变相“加薪”是伪车改

□余宗明

新出台的《党政机关厉行节约反对浪费条例》指出，坚持社会化、市场化方向改革公务用车制度，适度发放公务交通补贴。据报道，陕西国企西安经发集团车改后，正职最高每月可享受5300元补贴，而2013年西安市最低工资标准为1150元，光车补一项就是它的近五倍。

车补标准该怎么制定，国家并无明确规定，但可以肯定的是，若无强效约束，车补难免会呈现“掌勺者自己盛饭”态势，变相成为公职人员谋利加薪的途径。车补标准的制定首先应严苛

杜绝自个说了算的现象，应有多方制衡，听取员工、民众意见，并将方案报批；其次，在具体标准上，既要实现财力上的节省，也要考虑到它对社会的连带影响，充分酝酿、广征民意。事实上，车补高不高，完全可以有评估指标，比如参照当地薪酬水平、交通成本、用车频次、之前专车支出等，进行科学测算。只有综合权衡、顾及民意，而非自己单向拍板，车补标准才能服众。借车补名义变相创“薪”，说到底还是伪车改。

■本版投稿邮箱：
qilupinglun@sina.com

即时互动平台



新浪官方微博
weibo.com/qlwb



腾讯官方微博
et.qq.com/qlwbw#

众多品牌全线混战，汽车厂商降价血拼，库存风险触及红线，
全年指标压力巨大，省城消费者万众期待——



中国品牌销量冠军 帝豪汽车
微信关注“车轮上的济南”：gojinan
幸运大抽奖，帝豪汽车开回家。

岁末巨惠 抢车

>>主办单位：齐鲁晚报·生活日报

2013济南岁末精品车展

>>时间：2013年12月13--15日 >>地点：济南舜耕国际会展中心

12月13日-15日，2013济南岁末精品车展隆重启幕。
充分挖掘市场消费潜力，助力车商打一场漂亮的岁末“收官之战”，
为消费者提供便利、优惠的购车平台。2013年度最后一次赏车、
购车盛会，一旦错过只能等明年。



“用” 银行的钱 买自己的车 建设银行龙卡购车分期付款 部分车型0利率0手续费