

大火映射出城市管理的脆弱

■评论员观察

本报评论员 石念军

让我们一起为16个永逝的生命致哀，就在昨天，他们倒在深圳一农贸市场的大火里，不再醒来。

相似的悲剧总是让人倍加伤感：不久前的11月20日，事发北京朝阳区一库房的大火，导致12位同胞罹难；2012年河北藁县“6·30”大火吞噬了10个生命；2011年上海静安“11·15”大火更让58位居民不复有梦……他们也曾笃力追求美好的城市生活，怎奈脆弱的城市消防却会让他们的美好生活毁于瞬间。

在城乡二元结构中，城市一向被认为可以“让生活更美好”。更好的教育、更好的医疗、更多的就业机

会和更大的发展空间……无与伦比的全方位资源优势，赋予了城市无可争议的吸引力。到城市去，到大城市去，几乎成为一代又一代人的奋斗目标和生活方向。高人口密度和高层建筑“双高”现象，几成衡量城市发展水平的另类标志。但高速而不均衡的发展也让城市的秩序和基础呈现出很多细节上的缺陷。正如此次深圳大火又一次暴露了消防安全痼疾：城市“长高”了，消防设备并没有随之长高；店铺人员密集了，车辆或物品却堵塞了消防通道。粗放式管理削弱了城市的应急效率，甚至直接造成安全隐患。熊熊燃烧的大火，映射出城市管理的死角。这些缺陷平时不为人注意，一旦遇到险情，便足以造成无法挽回的损失。找不到足够的安全感，也让美好的城市生活变得更脆弱。

“一丝不苟”的背后是歧视

一些公共服务水平较高的大城市，对于外地户籍有着潜意识的歧视。虽然非京籍儿童的父母也在北京工作、纳税，为北京的发展做出不可替代的贡献，一些部门还是把他们看做“蹭饭”的。

■评论员观察

本报评论员 沙元森

伪造公章、办假证都是法律所不允许的，这个常识大多数人都是知道的。在京打工的山东曹女士却铤而走险，最终被送上法庭。法律神圣不容侵犯，无论什么理由，违法必究，这确实是毋庸置疑的。但是听一听这位曹女士的苦衷，也不由得让人感叹，一些制度性的歧视真能把人逼得走投无路。

曹女士走上违法道路的原因很简单，就是为了让非京籍的孩子能跟着自己在北京读小学。早在三年前北京市教委就明确表态，无论孩子是否有北京户籍，政府都有责任确保他们在义务教育阶段享受政府提供的免费的、合格的义务教育。按照北京市的规定，非京籍儿童在京上学，其父母需办理“五证”后才能给孩子办在京上学的借读证。“五证”包括父母的工作证明、劳务证明、暂住证、无监护条件证明、户口簿。

“五证”齐全说起来简单，办起来却很麻烦。比如“无监护条件证明”，应该由户口所在地乡镇政府出具，为此曹女士专门请假回老家开了一纸证明，但是送到北京回龙观镇政府却被要求必须用统一格式打印。曹女士开具的证明是信纸手写，不符合要求，得重开。“无监护条件证明”有全国统一格式吗？手写证明且加盖公章，为何不能具有法律效力？这些问题，回龙观镇没有依法解释，曹女士也没敢问，只能遵令去办。但是，临近开学时间不等人，另外再请假回老家

一趟不仅浪费车马费，还有可能砸了自己在公司的饭碗。万般无奈，曹女士才走上违法之路。

有人认为曹女士的遭遇再次揭示一些地方党政机关长期存在的“形式主义”。其实，背后更深层的原因则在于一些城市，尤其是一些公共服务水平较高的大城市，对于外地户籍有着潜意识的歧视。让符合条件的儿童就近接受义务教育，本是全国普遍适用的原则，无论外地儿童在北京还是北京儿童在外地，都不例外。但是在北京，一些部门难免会把这个当做“恩赐”，因为北京的教育资源比外地更为优质。虽然非京籍儿童的父母也在北京工作、纳税，为北京的发展做出不可替代的贡献，一些部门还是把他们看做“蹭饭”的。即便曹女士再回老家一趟打印出统一格式的证明，未必就不会碰到新的“幺蛾子”。事实上，她的“暂住证”就被挑出了属于“临时办证”的问题。一般北京市民恐怕很少会遇到这种横挑鼻子竖挑眼的事吧。

一些大城市对外地人的户籍歧视，也不只在教育领域有，就业、买房、办保险等都会遇到，甚至进公园都被列入三六九等的最下层。有些歧视明明白白写在纸上，更多的则是让人碰“软钉子”，甚至把人逼上邪路。要让符合条件的人享受到自己应有的公共服务，必须在改进社会治理的现有方式，剥离附着在户籍上的不平等福利待遇，以网格化治理推进基本公共服务的均等。像曹女士在京多年也有工作，很多信息都足以证明是常住，何必再要“暂住证”？无非是多加一道关口，拦住一个是一个。

大城市中也有致命的消防难题，并不是因为城市不够大、不够美。从某种程度上说，恰恰是因为过于求大，而忽视关键的一些细节；也恰恰是因为过于求美，而忽视内在的一些隐患。“消防设施匮乏、消防栓没水、消防通道被堵塞”的表象，就像一个缩影，折射出城市管理上的顾此失彼。尤其是“摊大饼”式的城区扩张，直接导致公共设施、政府服务、行政管理等远远滞后于城市的规划与建设。对于城市建设而言，三分规划七分管理，而综观近年来发生在城市的一些突发事件则不难发现，管理滞后恰恰是当前城市发展过程中无法回避的弱项。

直面这样的悲剧，我们不能习惯性“拍案而起”，简单重复运动式的集中整治。“头疼医头、脚疼医脚”式的治标行动，注定无法根治城

市的伤。单就消防安全而言，很多城市几乎隔一段时间就有“大排查、大整治、大宣传、大培训、大练兵”等专项行动，事实证明此举并不足以杜绝隐患。102年前纽约曾经发生一场大火，因为当年的消防设备无法达到相应的高度，楼房12层制衣厂的125名女工被烧死或跳楼坠亡。当地政府在这之后的三年时间里，陆续出台了数十部法规，以完善城市的管理和应急机制。这或许更值得我们借鉴和学习。

未来会发生怎样的改变，其实完全取决于我们今天对悲剧持有怎样的态度。在诸如消防通道、消防设施等事关民众生命和财产安全的大事上，政府适当采取强制性的措施也未尝不可，总之必须看到改变。唯有如此，才能有效预防相似悲剧的重演，才能让市民重拾安全感。

■公民论坛

合理用药原则治不好“大处方病”

□张立美

国家卫生计生委10日发布合理用药10条建议，“能不用就不用，能少用就不多用；能口服不肌注，能肌注不输液”。

毫无疑问，国家卫计委等部门联合制定合理用药十大原则，目的只有一个，就是为公众用药提供指导意见，保障国人合理、适度用药，改变目前严重的过度医疗格局。不过，从实际操作效果层面说，合理用药原则未必能成为根治过度医疗格局的药方，只会沦为一张空文，难以落实。

患者用药的决定权往往不在患者，而在医生，是医生凭借自身

享有处方权的强势地位。况且患者掌握的医学知识毕竟有限，很多时候只得接受医生的建议。另一方面，过度医疗是医药经济利益链条的产物。只要抗生素背后的经济利益链条不斩断，医院就会继续滥用抗生素，除非患者具有强烈的拒绝使用抗生素意愿，而这类患者终究属于极少数。

要彻底根治过度医疗格局，治本药方是彻底斩断滥用抗生素的经济利益链条，让医院和医生在滥用抗生素上没有回扣可拿。同时，逐步改变医生在处方权的强势地位，提高患者的话语权，甚至出台相关责任追究机制，对滥开药的医生进行追责。

不妨比照“官邸”查查“周转房”

□李红军

“为高级干部配置官邸，其配偶及子女可以在高级干部任职期间一起居住；一旦该高级干部离开岗位，该高级干部和配偶子女均应及时腾退，由下一任高级干部居住。”中央纪委监察部网站11日刊文这样解释“官邸制”。

比照现实，这“官邸”其实颇有点类似现存已久的“干部周转房”。眼下随着干部人事制度的完善，高级领导干部异地交流和任职已成为一种社会常态，如果领导干部每到一地，都把“官邸”作为自己的私有财产，长期无偿使用，甚至租给亲属居住，抑或出租搞创收，显然属于典型的以权谋私。

“官邸”在国外并不陌生，所不同的是，人家的高级领导一旦卸任，立马“人去楼空”，而我们倒好，有些地方碍于领导的面子，总怕得罪权贵，致使很多干部周转性用房难以实现良性周转。从这个意义上说，对比中纪委对“官邸制”的规定和要求，不妨查查当下干部周转房的实际使用情况。

当前我们国家早已经废除了领导干部终身制，这就需要推行违法违规终身责任追究制度。凡发现官员违规违法购买、占用住房行为的，不管其是在职还是离退休了，都要严肃追责。

■本版投稿邮箱：
qilupinglun@sina.com

即时互动平台



新浪官方微博
weibo.com/qjwb



腾讯官方微博
et.qq.com/qjwbwyw#



山东交通广播
山东交广传媒有限公司

FM101.1 FM106 FM106.9

山东交通广播依托自身影响力，联合国内知名数据公司及第三方支付平台
共同打造全新会员模式

山东交广会员服务系统

即将耀世登场

诚邀省内各地市代理商
大平台 大数据 全新模式 等您来赢！

招商电话：0531-81695179 18953191011

