



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址
济南冻源大街6号

邮编
250014

齐鲁读者热线
96706

传真 (0531)
86993336 86991208

读者服务中心
96706

报纸发行 (0531)
85196329 85196361

报纸广告 (0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉 (0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



腾讯官方微博
e.t.qq.com/qilwbwy#



齐鲁晚报微信
qiluanbao002

云拍读报



免费下载“云拍”客户端,对准报纸上带有“云拍”logo的图片拍摄,便可观看视频。

出入会所的干部难做群众“知己”

一个热衷会所生活、和权贵结成“圈子”的党员干部,是不可能和普通群众成为知心朋友的,他们偶尔的嘘寒问暖,也必然是形式主义和官僚主义的。

■评论员观察

本报评论员 沙元森

近日,中央纪委、中央教育实践活动领导小组发出通知,就严肃整治“会所中的歪风”提出明确要求。这表明反“四风”不断深入,一些隐藏在“犄角旮旯”的问题已经引起了中央的重视,试图以说一套、做一套的方式应付反“四风”也很难过关了。

所谓会所,就是一些私密的社交场所,这些地方在外面看上去可能并不引人注目,但是内部装修豪华,饮食讲究,消费水准非常人所能承受。一些党员干部出入这些场

所,或许有很多理由,比如党员干部也有社会交往的需要,在私人会所里可以更好地与社会精英加深一下感情。但是,会所里发展起来的“朋友关系”,也往往会成为党员干部的“软肋”,最终由此丧失道德底线,滑向腐败深渊。

近来一些党员干部热衷会所消费,总的来说有些“形势所迫”。自从八项规定实施之后,一些党员干部逐渐感觉到公款吃喝越来越不方便了,无处不在的社会舆论监督和各级纪检监察部门有错必纠的处罚力度,让平时不太注意影响的党员干部不得不收敛行为。也有一些党员干部平时吃喝惯了,虽有警钟长鸣,依然管不住自己的嘴。

钻进会所里躲避反“四风”的问题,之前早就被媒体报道过,只不过一些党员干部掩耳盗铃,以为自己的活动很隐蔽。其实,不少“私人会所”都侵占了公共资源,早就为群众深恶痛绝,一些地方甚至把历史建筑和公园改造为私人会所,党员干部如果再出入这样的场合,已经是对群众意见的公然藐视。

让党员干部远离私人会所,实际上是针对他们提出的特殊要求。有些人以“党员干部也是普通人”为借口出入会所,实际上是推卸与权力相应的责任。党员干部确实需要做普通人,为此要做的是放下官架子,走近群众,了解真实的民生民意,而不是以此为借口,躲进会所

追求恶俗的享乐,甚至以权谋私。党员干部手握权力,就应该明白哪些地方是权力的禁区,哪些行为会触犯党纪的高压线。尽管私人会所与违法乱纪不能画等号,但是要求党员干部不出入私人会所、不接受和持有私人会所会员卡,自觉接受党组织和人民群众的监督,实际上是作风建设的防微杜渐。党员干部如果热衷于会所里的生活,无论现在有无严重违法违纪问题,价值观已经出现偏差,在作风上也会有所表现。

可以肯定,一个热衷会所生活、和权贵结成“圈子”的党员干部,是不可能和普通群众成为知心朋友的,他们偶尔的嘘寒问暖,也必然是形式主义和官僚主义的。

■公民论坛

应急预案不应急,限号自然闹“乌龙”

□苏宜

22日晚,天津市环保部门发布Ⅲ级重污染天气预警,同时附有长微博明确提出从23日零时起按照日期末尾数确定限行尾号。然而几个小时后,天津交管部门以“通知晚了”为由,宣布限号政策暂不执行。(10月23日新华网)

公安局否定了环保局的限号决定,背后凸显出来的是天津市面对雾霾天气应急管理机制的缺失。尽管已经出台了《天津市重污染天气应急预案》,但从“乌龙限号”可以看出,这个预案更多的还是停留在文本阶段,没有有效的执行机构,也没有形成应急管理制度化,导致重污染天气出现时,各部门进退失据。

“乌龙限号”事件虽只是个例,

但个案背后反映的是普遍问题。近些年来,很多地方在面对类似突发事件时都会出现这种乱了阵脚的窘况。各种突发性事件往往影响范围大、涉及面广,牵扯到不同政府部门,由于政绩冲动、处理权限、利益纠葛等因素,部门之间很难自发达成一致。如果没有有效的协调机制,就会出现相互掣肘的情况。

面对“乌龙限号”事件,仅仅谴责涉事的环保、公安等部门是不够的,更重要的是督促他们建立起面对雾霾天气的联系、沟通机制,防止部门之间问责交错,相互扯皮。目前,可以从健全跨部门的协调机制开始,建立应对雾霾的协调机构,让信息发布、采取应对措施等权限都置于雾霾管理牵头机构之下,让应急预案真正起到应急的效果。

取消有奖发票得不偿失

□盛翔

近日,北京市地税局通过“首都之窗”网站公告称,2014年1月1日起,相伴了北京市民11年的地税有奖发票将正式取消。1月1日开始领取的通用机打发票,右上角将不再有“奖区”。(12月23日《法制晚报》)

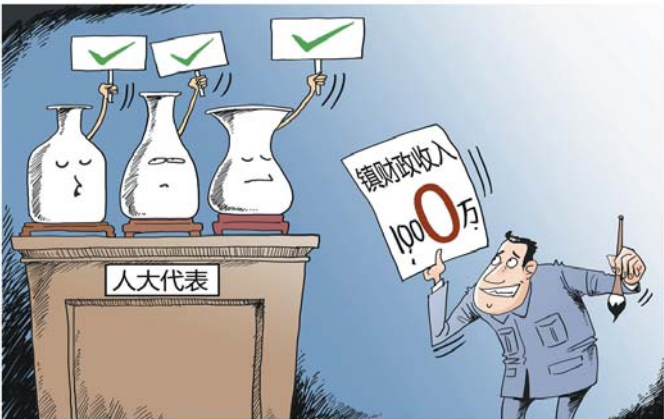
近年来,有奖发票一直在走“下坡路”。光是今年,宣布取消有奖发票的城市就有十多个。各地的理论大同小异,无非是“有奖发票在税收征管中的作用逐步弱化”。换言之,有奖发票之前能带来更多税收,支出奖金也是值得的,现在边际效应递减,奖金似乎成了纯粹支出,索性取消了。

说白了,有奖发票的推广抑或取消,无非也是一个“利”字当头。特别是今年这种经济不甚景气的年份,花在有奖发票上的奖金,在一些地方政

府看来,自然能少则少没有最好。所谓“开源节流”,取消有奖发票也被当成了节约财政支出的方式。

事实上,需要通过有奖发票来鼓励消费者索取发票的,恰恰是发票管理信息化水平较差的领域。取消有奖发票之后,消费者好不容易养成的索取发票习惯,完全有可能出现倒退——哪怕商家只是承诺打个折,选择不要发票的消费者可能也会不少。

在消费者对有奖发票已经失去新鲜感之后,有奖发票固然很难带来更多增量税收;只是一旦取消,因消费者不再索要发票而出现的税款减少,却是极有可能发生的。即便取消有奖发票能换来一点眼前利益,最终的结果恐怕也是得不偿失。地方政府在出台政策时,还是得看得远一点。



画评

信手拈来

基层政府每年都要上报很多经济数据。广东的一位镇长就向记者诉苦称,镇政府只有一名统计员,任务很难完成,例如财政收入这项,都是“人写的”。在2012年的镇政府工作报告中,办公室给他准备材料时写了个“1000万”,却顺利通过了人大的审议。(12月23日《南方农村报》) 漫画/张建辉

追打“拍照”男孩的戾气从何而来

■齐鲁视点

□本报评论员 姜士强

近日,鄄城一名14岁男孩在路上玩手机,却被正在执法的城管队员当成在拍照,由此引来一顿拳打脚踢。(本报今日A04版)

此情此景似曾相识。路人拍摄城管执法或是被误认为在拍照,而遭到殴打甚至被打死的新闻,恐怕已经不新鲜了。值得深思的是,这些执法者何来如此戾气,又是谁给了他们动辄使用暴力,肆意践踏法律的胆量。

这些打人者来自执法部门,按理说最应该懂法守法,在公开场合执法,不该有什么不能公开的“秘密”。此前就有不少地方规定,城管执法需全程录像,以便留存证据。而在执法过程中接受群众监督,更是执法者应当履行的义务。这么说来,即便这个男孩真的在拍照,也没什么不妥。如此急迫地抢手机、打孩子,难免会引人猜测,甚至产生“欲盖弥彰”的

效果。

尤其值得深思的是,这些执法人员动辄对群众施以暴力的胆量,到底是怎么养成的。手机本身是私人财物,随随便便就要查看他人的手机,想必也不在城管的权力范围内。因查看未果就对一名男孩展开追打,稍微懂点法律常识的人,都该知道这种行为的严重性。这几名城管人员为何对“路人拍照”如此过敏,是因为执法中确实存在违规行为怕被发现,还是对被管理者施以拳脚已经成了习惯?主管部门只有把原因弄清楚了,才有可能对症下药。

可惜的是,当记者来到鄄城县城管局了解情况时,工作人员却以相关领导不在为由拒绝了采访。打人者到底是正式人员,还是所谓的临时工,也不得而知。但是,此事必须引起当地相关职能部门的重视,对涉事人员以及负有领导责任者依法依规做出处理,给当地群众一个满意的答复。

否则的话,任由执法者“逍遥”法外,非但城市管理工作做不好,还有可能制造更多的矛盾。

■媒体视点

城镇化路径应超越城市规模之争

目前,政府、学界和公众对城镇化的路径问题仍然存在分歧。一个突出事例便是“中小城市派”与“大城市派”观点针锋相对。

“中小城市派”看到了种种现实约束,却未能看到户籍、土地等方面的改革若能取得突破,许多阻碍农村人口流向、融入城市的因素将大为削减。“大城市派”有力论证了大城市的经济合理性,但对“中小城市派”屡屡指出的“大城市病”,或采取回避态度,或归结为这只是城市管理水平的问题。

时至今日,我们需要超越城市

规模之争,各执一端,非此即彼的争执实属无谓。大中小城市拥有不同的经济、政治、社会、文化功能,不可偏废,过去如此,未来亦如此。推进城镇化必须“遵循规律,因势利导,使城镇化成为一个顺势而为、水到渠成的发展过程”。

对城镇化业绩最有评判资格的,是生活在一座座城市里的居民。对于城市规划等事关生活、生产、生态的重大事项,他们应当拥有最终发言权,这应当体现为切实的制度安排。(摘自《新周刊》杂志,作者胡舒立)

城镇化资金不能单靠增税

据媒体透露的专家估算,未来3年我国城镇化投融资资金需求量将达到25万亿元。那么,资金从何而来?

中国已经实行市场经济,如此巨额的城镇化资金,从来源上,正确的渠道应该是从市场找,让市场运作成为支撑城镇化的保障。如果从城镇化一开始,就把眼睛盯在扩大税种、增加税收上,这个城镇化是不会受到欢迎的。

城镇化是中国从发展中国家向发达国家转化的一条必经之路。顶层设计,政府推进的城镇化,在国际社会无先例可循,因为现今的发达国家,政府在其城镇化过程中

只是一个因势利导、坐收渔利的角色。中国发展的与众不同之处,就在于我们的创新精神。

创新必然与曲折同在。其中在资金的来源上,是建立多元可持续发展的符合市场经济规律的资金保障机制,还是靠扩大税种、增加税收来推进城镇化,这是考验相关机构对城镇化如何理解的一个特殊形式。城镇化带给老百姓的应该是更加环保和富裕的生活,而不是税负的加重。(摘自《中国产经新闻报》,作者商寅泉)

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com