

管好权力,“隐形礼品”无处容身

杜绝花样百出的“隐形礼品”,不光要加强对公款使用的监督,更要从权力的运行机制入手。把用权的漏洞堵住了,费钱费神的“隐形送礼”也就失去了存在的基础。

■评论员观察

本报评论员 娄士强

近来,中央纪委屡次发文,严禁节日期间公款送礼,吃喝等。然而,有的单位和个人“暗度陈仓”,运用网络交易逃避监督,送礼者与收礼者互不见面。一些电商也看准“商机”,推出各种名头的礼品册、礼品卡,网友甚至称这种“隐形礼品”是“给领导送礼的神器”。

一边是中央三令五申,一边是收受礼品者变着法地躲避监督,连网络交易和现代物流都派上了用场。之所以如此费尽心机,还是为

了促成权钱交易。要想杜绝花样百出的“隐形礼品”,不光要加强对公款使用的监督,更要从权力的运行机制入手。把用权的漏洞堵住了,费钱费神的“隐形送礼”也就失去了存在的基础。

网络交易并不是什么新鲜事,这样的公款送礼只是变换支付和交易的形式,值得追问的是,购买礼品册、礼品卡的钱是从哪里来的?既然是公款送礼,自然要由财政支出买单,“隐形礼品”大行其道,与财务预算制度中的漏洞存在紧密关系。虽然各级各部门的三公经费公开都在积极开展,但数据笼统、缺乏明细的老问题一直存在,尤其在一些基层政府部门,不少支出还是“糊涂账”。再加上商家虚开

发票的行为十分猖獗,更给违规公款送礼提供了空间。看来,还得从财政监管入手,管住了公务部门的钱袋子,支付手段再隐蔽也都无济于事。

当然,不光要管住公款送礼,企业和个人给公权力部门送礼的情况,同样值得重视。网上热销的礼品册,就有很大比例是企业买来送给机关单位的。事实上,无论公款私款,舍得花钱送礼,图的就是更大的回报,正是权力运行中的漏洞,给了收受礼品者“两厢情愿”的“交易”空间。要想遏制“隐身变形”的违规送礼,关键要管住权力。一方面,要让权力在阳光下运行,挤压寻租空间;另一方面,要加大监督力度,让越雷池者付出沉重的代价。

当权力被关进制度的笼子,送再贵重的礼也换不来权力的“特殊”回报时,与腐败挂钩的礼品也就不会有市场了。

如今,党的群众路线教育实践活动已经日程过半,第二批活动单位为省以下各级机关及其直属单位和基层组织。对于违规收受礼品的监督查处,这一范围理应成为新的“主战场”。要知道,越是基层组织,与群众的距离也就越近,违规收受礼品背后的权力滥用,对老百姓利益的伤害也就越直接。在春节来临之际,“隐形礼品”正蠢蠢欲动,地方各级各部门应积极重视来自群众的每一次监督举报,让每一个对“隐形礼品”伸手的公务人员,都受到严肃惩处。

为“文革”道歉,在自省中进步

反思历史是为了避免悲剧重演。为“文革”道歉的价值不仅在于回归人性,唤醒良善,更是一部法治教育的生动教材。

■评论员观察

本报评论员 吉祥

1月12日,北师大女附中(北师大附属实验中学前身)“老三届”的20多名学生与30多名老师、家属举行见面会,宋彬彬、刘进等人向“文革”中被殴致死的老校长卞仲耘以及其他受到伤害的师生郑重道歉。

近年来,对“文革”的历史,民间多有反思,以陈毅元帅之子陈小鲁为代表的当年的红卫兵、造反派,纷纷向受害者道歉、忏悔。不可否认,做出这样的举动,有不想留

下遗憾的考虑,毕竟随着时间流逝,绝大多数经历过这段历史的人已经逐渐老去,“再不道歉就没机会了”。与此同时,更主要的原因则是,他们希望以此直面历史真相,以自省推动社会进步。

“道歉和忏悔不是为了制造新的仇恨。”它不但能抚慰受害者的创伤,对道歉者来说,也是一种回归良知的方式,正如一位道歉人申小珂所说的,“认清错误才有真的自由”。这些年来,陆续有人站出来为“文革”中的所作所为道歉,他们不将作恶归结为大环境的裹挟,而是直面当时的愚昧、怯弱,其勇气与责任值得肯定,而当年的受害者表现出的宽容与大度也更是难能可贵。

前事不忘,后事之师。“文革”已经过去近四十年,《关于建国以来党的若干历史问题的决议》也对此做了定性。但不可否认的是,民间关于这段历史的记忆并不太多,而诸如打砸抢等事件的不时出现,也说明社会上的暴戾之气并未完全消解。现在,陈小鲁、宋彬彬等人的个体反思,不光关系他们本人,也带来了示范影响,鼓舞更多的人回过头去自省、自查。与此同时,民间的道歉与反思也提供了关于“文革”更为丰富的个人记忆,因其饱含个人的体验与痛感,对后人来说也是一个很好的警醒。

反思历史是为了避免悲剧重演。一些为“文革”道歉者在反思时

均提及,造成“文革”历史悲剧的根本原因,是欠缺基本的宪法常识和法律意识,漠视人权与生命。在这个问题上,《关于建国以来党的若干历史问题的决议》便明确提出要摒弃“文革”思想和方法,“党的各级组织同其他社会组织一样,都必须在宪法和法律的范围内活动”。习近平总书记在纪念宪法公布施行30周年时,也再次重申“任何组织或者个人,都不得有超越宪法和法律的特权。一切违反宪法和法律的行为,都必须予以追究”。从这个意义上说,为“文革”道歉的价值不仅在于回归人性,唤醒良善,更是一部法治教育的生动教材。

■一语中的

现在房地产市场出现分化趋势,得的不是一样的病,如果再给一样的药,那就不行了。

过去的一年,楼市分化趋势越发明显。国务院发展研究中心市场经济研究所所长任兴洲指出,在这种情况下,“一刀切”的调控政策已不适应全国,因地制宜、对症下药才是上策。

对这种赌气和撒娇,千万别惯着,老百姓不会求着这种人当公务员。

近日有媒体就“中央禁令对公务员影响”在全国随机抽取了100位公务员进行调查。结果显示,多数人

表示“公务员不好当”,个别公务员称考虑离职。对此,媒体人曹林这样表示。

投资股市,亏钱居多;做企业,不少赚钱行业不能进入;存银行,利息有限;黄金、期货、债券,专业知识要求高,普通老百姓很难“玩得转”。

买房为何是许多人的“心头爱”?《人民日报》一篇文章分析说,投资渠道狭窄是原因之一。文章称,当前我国已成为全球储蓄金额最多的国家,人均储蓄已超过3万元。余钱虽然多了,可靠的投资渠道却仍然有限,许多人感觉除了“囤房”没有更好的选择。



改头换面

面对“豪华办公楼”的质疑,兰考有关方面称,多年来全县不少局委单租房办公,屡次搬迁,新建办公楼缓解了这一困局。然而,新华网记者注意到,新建大楼和报批名称并不一致。是巧立名目建设办公楼,还是偷梁换柱改变原有项目用途?对此,兰考有关方面未能给出解答。

■公民论坛

除夕高速免费不会产生“不公平”

□晏扬

新疆交通运输厅表示,目前没有除夕高速免费的打算,并认为高速公路建设资金来源于全体纳税人,除夕免费涉嫌福利歧视。(1月13日新华网)

对此说法,笔者无法认同。首先,说“高速公路建设资金来源于全体纳税人”,大前提是错误的。因为目前我国大部分高速公路是经营性公路,建设是由企业出资。即使是少量政府还贷公路,建设资金也大多来自贷款和集资款,并通过收费偿还贷款,即建设资金实际上来源于广大车主,而

不是全体纳税人。

另外,除夕高速公路免费通行,有车族确实是直接的受益群体,但不能由此就认为他们占了便宜。毕竟,人们在购买和使用车辆过程中,已经缴纳了购置税、燃油税等税费。这些税费是政府财政的重要来源,而且相当一部分是用于公共福利,惠及了包括“无车族”在内的全体纳税人。

何况,除夕高速公路免费通行,政府财政并没有损失什么,收入减少的只是高速公路经营方。而经营方收入减少,最终还要通过向车主收取通行费来弥补,车主只是暂时受益、表面上受益而已。

钧窑遗址别成又一个牺牲品

□乔显佳

据央视报道,河南禹州15座古代钧窑群遗址面世一年左右“鲜为人知”,其间却遭盗挖瓷片者和建设单位的破坏。在报道中,文物主管部门没有露面,央视无奈之下只好以“相关部门拒绝采访”向观众交代。

关于钧窑,民间有“家财万贯不抵钧瓷一片”一说,一片瓷片都这么重要,15座窑址的重要性可想而知。而在经济价值之外,其还有极其珍贵的学术研究价值。显而易见,禹州钧窑遗址保护意义重大。但从央视报道来看,当前情况并不乐观。

随着各地城建进程的加速,近年来不断有重要文物古建无声

湮灭。有些文物在引起社会关注后,似乎有保存下来的希望,但最后以灰飞烟灭收尾。之所以出现这种情况,多是因为地方政府将经济发展置于文物保护之上,为眼前利益牺牲历史文化遗产所致。

禹州钧窑是否会也遭遇这样的厄运?这是当下公众普遍忧虑的问题。另外值得关注的是,遗址发现约一年内,文物部门与建筑单位一再交涉、妥协,媒体却始终进不去,导致这一重大发现长期脱离公众视线,外界监督也无从发力。这一情形若不改变,大家更为钧窑的命运捏把汗。

■本版投稿信箱:

qilipinglun@sina.com



本报地址
济南泺源大街6号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185



即时互动平台



新浪官方微博
weibo.com/qjwbs



腾讯官方微博
e.t.qq.com/qjwbyw#



齐鲁晚报微信
qiluwbanbao002



齐鲁晚报逸周末微信
qiluyizhoumo
山东最实用的微信

云拍读报



免费下载
“云拍”客户端,
对准报纸上带有
“云拍”logo的图
片拍摄,便可观
看视频。