



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址
济南冻源大街6号

邮编
250014

传真 (0531)
86993336 86991208

报纸发行 (0531)
85196329 85196361

报纸广告 (0531)
82963166 82963188 82963199

差错投诉
96706

发行投诉 (0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

读者服务中心
家有难事找晚报

96706

www.qil96706.com

即时互动平台



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



腾讯官方微博
et.qq.com/qilwbwyw#



齐鲁晚报微信
qiluwanbao002



齐鲁晚报逸周末微信
qiluyizhoumo
山东最实用的微信

云拍读报



免费下载
“云拍”客户端，
对准报纸上带有
“云拍”logo的图
片拍摄，便可观
看视频。

别让“吃包子”成为“装样子”

一些地方作秀式的吃包子,不仅无益于作风建设,反而扭曲了总书记吃包子的初衷。

评论员观察

本报评论员 沙元森

自从习近平总书记在北京庆丰包子铺吃了一顿“习大大套餐”,其他地方的包子生意也跟着升温了,寻常百姓的中式快餐在一些星级酒店成了特色餐饮和公务接待的必选。各地“吃包子”的新闻也不断见诸媒体。但是,也应当从“包子热”中看到,一些地方作秀式的吃包子,不仅无益于作风建设,反而扭曲了总书记吃包子的初衷。

总书记买包子被偶遇者拍照

上网,看上去很偶然,但是纵观习近平等中央领导一年来以身作则的行为,可以看出习近平之所以选择去庆丰包子铺吃包子,并非那里的包子就多么美味可口,而是因为去那里更容易走近群众,了解群众,拉近和群众的感情。

习近平吃包子的消息上网后很快就引得无数网友点赞,也给各级领导干部提了醒,只要心里想着群众,走近群众并不难。其实,习近平走近群众的方式有很多,在部队他和战士们一起吃自助餐,在太行山区的炕头他和农民一起拉家常,这些平实自然的举动都得到了群众的好评,也为各级领导干部树立了行动示范。但是在一些地方,个

别领导干部把“走近群众”做成了颇费周折的事情。他们看到了群众路线教育实践活动不断深入,也逐渐知道不走近群众是不行的,只是真走起来却搞不清步子应该怎么迈,不但动作不协调,心里也别扭。于是,上级的以身作则在一些地方被照抄照搬,一些令人啼笑皆非的模仿秀不断出现。一些地方的领导干部看到上级去“扫街”了,自己也去“扫街”,但是群众对此似乎并无太多好评,甚至产生了疑问,究其根源在于这种模仿是机械的,也是不带感情的。他们在走近群众之前,并没有真正理解为什么要走近群众,因为心里横着一堵无形的墙,即便站在群众中间,仍然无法

自然地沟通。

一些领导干部只看到了习近平餐盘里的包子,却没有看到他在包子铺里和群众自然而然地交流。这是平民之间的真诚交流,终日高高在上而不知平民生活滋味的领导干部很难做到这些。仅以吃包子而论,习近平自己埋单、端盘子、取包子,就和一些领导干部在星级酒店吃包子有天壤之别。俗话说:包子有肉,不在皮上。领导干部固然要学习习近平吃包子的优良作风,但是不要只看表面,更要看到群众路线的内涵,真正改进作风,带着真情走近群众。否则,无论模仿有多么用心,都不过是“装样子”、“走过场”。

“公车私用不违法”凸显官德缺失

评论员观察

本报评论员 姜士强

近日,有媒体曝光深圳市机关事务管理局秘书处处长傅贤达几乎每个周末开着公车去打高尔夫球,引发公众哗然。傅贤达本人承认私用公车,表示开公车去打高尔夫确实不对,不过自己并未违法,因为没有规定说公车该怎么用。

明知道“不对”还去做,说出“并未违法”、“没有规定”之类的话,完全就是为了糊弄群众、开脱责任。当事人自以为占理的表现,以及面对监督时的傲慢态度,违背

了公职人员应有的职业道德。这种把以权谋私当习惯、总是从个人利益考虑问题的公职人员,势必成为改革的“绊脚石”。

表面上来看,确实没有法律规定公车的使用,但公车管理并非无章可循。2011年由中办、国办联合发布的《党政机关公务用车配备使用管理办法》明确规定,党政机关应当“严格按照规定用途使用公务用车,不得公车私用”。对于这些,在深圳市机关事务管理局工作了十多年,并曾在该局车管处工作过的傅贤达,怎么会不知道呢?公车私用“并未违法”一说,不过是玩文字游戏、糊弄群众罢了。

按照当事人的观点,公车私用

“不违法”,只是道德问题,自费办卡打高尔夫,更是应有的权利,是媒体报道把事情搞大了。这种观点有一定的代表性,现在有个别的基层党员干部,对整顿“四风”、厉行节约等中央指令并不理解,认为是干涉了私人生活。殊不知,党员领导干部掌握着公权力,承载着为民服务的职责,在道德方面自然也要成为楷模。中央下发的各项“禁令”,就是为了加强对公职人员的道德约束。对中央“禁令”的抵触情绪,本身就是一种亟待纠正的错误思想。

更值得深思的是,当事人看待此事的态度,处处体现权力的傲慢,回答记者的提问,多是从一己私利出发。包括感叹自己“前程没

有了”,责怪记者“太过分了”,以及把接受舆论监督称作“被搞一下”。他的言行举止反映了一种极其危险的倾向——把以权谋私当习惯,说话做事总是以个人的得失为标准。这种党员干部在基层的存在,不仅损害了党和政府的形象,还会增大打破利益固化的难度,给改革的推进带来阻力。

当前,党的群众路线教育实践活动继续深入开展,尤其需要重视基层党员干部言行举止中透露出的思想倾向。查处一起公车私用并不难,难的是找出隐藏在事件背后的、存在于公职人员中的思想根源,铲除其存在的土壤,让“不违法”不再成为狡辩的理由。

公民论坛

“站票全价”别老拿政府定价说事

马钰朋

火车无座票与座票同价,却难以享有相应的座位服务。近日,广州市民雷闯和其朋友为此状告广深铁路股份有限公司。广州铁路运输法院已立案,该案定于3月6日开庭审理。(1月22日《新京报》)

从法律角度来看,旅客与铁路公司之间成立运输合同关系,应受民法通则、合同法等法律规范的调整。但铁路部门强调,火车票的票价属于政府定价范围,作为承运人的铁路局无权制定和变更票价。也就是说,即使在运输合同法律关系中,铁路部门的票价不公平,也因执行了政府定价而无需担责。这些理由在以前的判

例里均有体现,雷闯的诉讼行为也极有可能因此而败诉。

当前,我国经济社会正处于进一步发展市场经济的阶段,而市场经济很重要的一个因素就是契约精神。国家将铁道部拆分,并组建铁路总公司等一系列举措,为的就是打破行政垄断,让铁路部门成为市场竞争中的一员,平等交易。对铁路客运合同而言,也应该让契约精神中的等价有偿原则充分实现。一方面对铁路票价问题应减少政府定价行为,另一方面,即使继续政府定价,也应更好地保护旅客权益。我们期待经过一次次的个案维权,有关部门能对现有政策进行重新审视,别让一些不合时宜的定价政策一直存在下去。

酒店“降星”不是根本出路

记者来信

孟敏

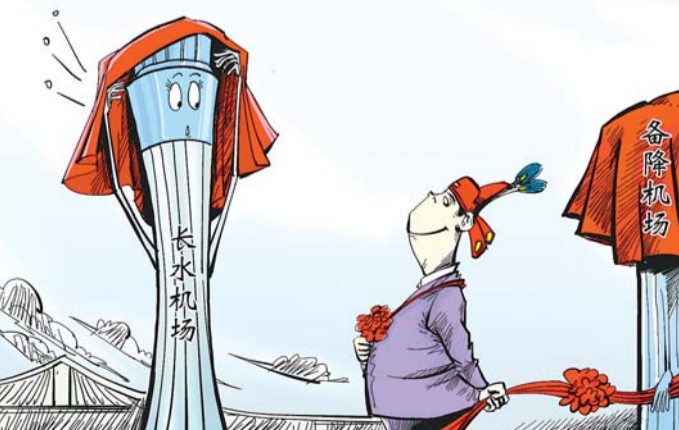
酒店“追星热”由来已久,最近却突然“转向”了,这与政策的变化密不可分。近两年,中央相继出台“八项规定”、“六项禁令”,反“四风”也在不断深入,这些措施刹住了公务宴请、大吃大喝之风,不少依赖公务消费的星级酒店因此日子不好过。(本报今日A10版)

记者采访发现,当下许多公职人员对到高档星级酒店就餐“避之不及”,一些有特色的低星酒店却大热起来。眼看着生意被“抢走”,一些星级酒店纷纷出招,或者“改头换面”,变身平民菜馆;或者放弃“升星”,自甘低星地位;有的甚至

开始“脱星”,和高档划清界限。

就记者调查来看,我省主动“脱星”的酒店暂时没有,但放弃“升星”的酒店已经出现。无论是哪种方式,高档酒店的意图只有一个,就是再次吸引公务群体的到来,毕竟公务消费是高档酒店的重要财路来源。这就是当下的问题所在:酒店外在动作不少,内心修炼却不够,还是把公务消费当“命根子”。不过,如果“八项规定”等约束一直不放松,公款吃喝被严格限制住,酒店还能靠着公务消费过日子吗?答案显然是否定的。

在国家公务人员转作风的过程中,高档酒店等相关产业也要跟着转作风才行。只有真正转型升级,寻找发展的新思路,才能抓住市场需求,摆脱惨淡经营的局面。(作者为本报经济新闻中心记者)



“喜新厌旧”

2012年6月启用的昆明长水机场屡次遭遇雾雪等天气侵扰,日前昆明市副市长在该省两会上透露,建设备降机场已提上议程,正在进行选址。而据之前央视报道,长水机场号称全国第四大的机场,建设时定位是中国“面向东南亚、南亚、西亚,连接欧洲、亚洲、非洲的西南门户国际枢纽机场”。

漫画/勾犇

征收“古城维护费”要有前提

毕晓哲

云南省发改委、财政厅曾在2009年发出通知拟向游客征收每人30元的大理古城维护费,未能落实。今年云南两会上,大理州委书记表示今年将考虑古城收费问题。大理州旅游委宣传科表示,暂无消息,或向古城内商家收费。(1月22日《云南信息报》)

在征收古城维护费一事上,钱不是最大的问题。相信真正爱护古城的游客,并非掏不起一天30元的费用,也并非光想游玩而不尽责。问题是这项收费要有理有据,否则难免有“宰客”的嫌疑。

几年前,云南省就曾打算征收古城维护费,这一想法无果而终,与当时出台收费政策的仓促不无关系。在下发收费通知之前,当地未广泛征集意见,也没有就

收费理由和具体情况做出足够详细的解释。

现在旧事重提,在笔者看来,只要符合法定程序,这笔费未尝不可收。但这需要满足几个基本前提:首先收费要有足够理由。到底是因为政府财政负担不起维护费用,还是进行开发性保护需要资金,当地要把账讲清楚。其二,需保证所收资金得到合理使用。这笔钱应完全用于古城维护上,不能用于政府偿债,更不能挪用成部分管理人员的福利。这需要审计“发力”。其三,应建立信息公开机制。当地需将每月、每年的收费数额、人工成本、设施配套耗费等予以公开。有必要的話,可以“上墙”“上网”,接受社会监督。

■本版投稿邮箱:
qipunglun@sina.com