



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址
济南冻源大街6号

邮编
250014

传真 (0531)
86993336 86991208

报纸发行 (0531)
85196329 85196361

报纸广告 (0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉 (0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

读者服务中心
家有难事找晚报

96706

www.q96706.com

即时互动平台



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



腾讯官方微博
e.qq.com/qilwbyw#



齐鲁晚报微信
qiluanbao002



齐鲁晚报逸周末微信
qiluyizhoumo
山东最实用的微信

云拍读报



免费下载
“云拍”客户端，
对准报纸上带有
“云拍”logo的图
片拍摄，便可观
看视频。

压缩三公经费不能“挤牙膏”

在一些地方,三公经费已是连续下调,这是个好现象。不过年年压缩一点儿,也难免让人怀疑:“三公”支出中的水分并没有彻底挤干净,“严控”还没真正到釜底抽薪的地步。

评论员观察

本报评论员 赵丽

在最近密集召开的地方两会上,大部分省市区公布了去年三公经费,同比下降多在两位数。同时,一些省市区也提出今年三公经费下降预算,少则5%,多则30%。(据1月23日《第一财经日报》)

各地下调三公经费预算,与厉行节约、反对浪费的时代背景相契合,这也是政府过紧日子的必要举措。值得注意的是,在一些地方,三公经费已是连续下调,这是个好现象。不过年年压缩一点儿,也难免让人怀疑:“三公”支出中的水分并没有彻底挤干净,“严

控”还没真正到釜底抽薪的地步。

三公经费不但牵涉到财政资金的分配和使用,也与党政部门和公职人员的作风相关,群众关注度非常高。近些年,中央对预决算公开提出了明确要求,中央部门及省本级政府的“三公”情况也进入公众视野。而在压缩三公经费的大趋势下,不少地方下调了预算指标。从实际情况看,在这方面,有的地方步子迈得大一些,有的下调幅度则小一些。应该说,各地各部门情况不同,“三公”开支及降幅还是要根据具体情况来,不能“一刀切”。但是,这里面也存在“是否还有更大压缩空间”的问题。

参照各地决算情况,这一问题更为凸显。每每地方晒“三公”决算,总会看到“结余”云云。例如,

2012年广东省级“三公”经费实际支出8.63亿元,相对预算结余1600万元。同年,北京市本级“三公”实际支出比预算少花了1.1亿元。这种情况屡屡出现,难免让人猜疑:到底是各地“节约有道”,精打细算从牙缝中省出钱?还是在预算中打了“埋伏”,能省一百只说八十,手脚散漫依然有剩余?如果是后者,那显然是“钱袋子”没扎紧还要赚成绩,和欺骗没什么区别。

显而易见,在中央严管公务活动、财政开支越来越公开透明的大趋势下,单说“有下降”、“有结余”难以让公众满意。大家更关心的是,确定预算的依据是什么?是真正按公务实际需要列支,还是在往年的基础上人为压缩一定比例?如

果是后者,那看似是年年做压缩,年年有进步,但实际上年年有浪费的空间,自然离中央要求和群众期待还有很大距离。

去年中央连续出台禁令,将接待、差旅、培训、出国等各方面都进行了限制。在这种情况下,2014年“三公”开支尤其引人关注。各地在公开“三公”预算时,不妨把账算细一点,将确定依据、人均支出、用途等方面一一作介绍。这样一可以提高预算的科学性和精细性,同时也方便公众监督,在削减三公经费方面,政府是一点点“挤牙膏”,还是一步到位,从中不难看出端倪。在厉行节约的大背景下,再在三公经费上打小算盘,只会招来骂声,这点各地当有足够认识。

圆桌评论

“习惯性送礼”也得改改了

在“八项规定”等禁令之下,公款送礼之风得到了有效遏制。不过临近春节,送礼现象仍然大量存在。很多礼品都是来自个人或企业,流向的对象则是掌握着一定公共资源或是公权力的人。

过年送礼品成了惯性思维

刘海鹏:今年很多人都在说,真是没有一点年味。没人来走访送礼了,办公室连个新的台历都找不着,真不像是快过年的样子。

娄士强:这说明“八项规定”等起到了效果。不过也从一个侧面反映出,过节与礼品绑在一起,已经成了一些人的思维惯性。

许建立:有孩子的不给老师送点礼,摆小摊的不给城管送点礼,经营企业的不给监管自己的职能部门送点礼,可能连年都过不踏实。虽然禁令有了,但大家的思维还没有变。

刘海鹏:有的公职人员把收礼当成了习惯。送礼人为了迎合,还得大费周章,送什么才能体现心意,怎么送才能不“害”了对方,都要考虑到。

送礼成风自己也是推手

娄士强:在不少人看来,自己也不愿意费心费钱送礼,只是社会风气使然。殊不知,社会风气的形成每个人都有“功劳”。

刘海鹏:相信很多人都有这种心态,自己不想送,又担心别人送,每个人都成了送礼之风的推手。在这样的环境中,收礼者也慢慢地改变了心态,本来就应该做好的分内事,反而成了对送礼者的照顾。

许建立:送礼之风盛行,确实也把一些公职人员惯坏了。前年送,去年送,今年不送就感觉送礼人对自己不尊重了;别人送你你不送,更是“大不敬”。有一位落马官员曾向记者坦言,送礼给自己的人太多,也记不清谁送了什么,但“谁没送礼”还是要记住的。

娄士强:送礼人的殷勤加上收礼者的不自觉,形成一种恶性循环。任由送礼之风盛行,最终害人害己。

权力关进笼子礼品没了市场

娄士强:送礼之风盛行有一个重要原因,那就是送礼很多时候确实能够换来实实在在的好处。正是权力运行中的漏洞,给了收受礼品者“两厢情愿”的“交易”空间。

刘海鹏:此前就有媒体报道,某地环保局长自称“分分钟可以搞垮一个企业”。这位局长只要略有暗示,哪家企业敢不送礼呢?

娄士强:还是得让权力在阳光下运行。如果送再贵重的礼也换不来权力的“特殊”回报,与腐败挂钩的礼品也就不会有市场了。

许建立:制度的完善是个长期的过程,人们或许也该思考一下,自己可以做什么。礼品送不送,这是送礼人的选择;礼品送上门,收与不收也是公职人员可以自己决定的。总是把责任推给社会,与不良风气同流合污,本身就是对自己不负责任。

公民论坛

重口味的年终奖该消停了

李亮

近日,有媒体报道,河南一房企年会发千万现金,员工用麻袋扛钱。其实,企业年终奖现钞“砸向”员工已屡见不鲜,公众也一再领教土豪企业一掷千金的实力,嗅到“现钞”的厚重气味。

毋庸讳言,年终奖发放现钞给力却又费力。银行提现,一路“押镖”,现场“安保”,各个环节不得有疏;员工激动地接过奖金后,又得“忐忑”地将钱“送回”银行。企业这般折腾不外乎有两个用意:一是感官刺激可以制造狂热、提振士气;二是制造眼球效应,增强企业知名度。

落实绩效奖金、提高员工福

利,都是好事,可是如此高调而赤裸的炒作,难免会使年终奖发放陷入恶俗,引发哪家企业“钱山”更高的争斗。与发放现钞不同,部分企业把年终奖奖金分为年终奖补贴、教育补贴等门类,贯穿全年、实报实销,虽然“给钱”的结果殊途同归,但其引导员工关心家庭、健康生活的善意可圈可点。

年终奖发放是门学问,也是企业管理理念的注解。现钞生猛,能砸中员工神经,也能砸蒙企业价值观念。凝聚人心、鼓舞斗志,不是一掷千金就能解决的事情。重口味的年终奖该消停消停了,在用人难、留人难、聚人难的当下,用更加有效的制度管理企业,对员工的“刺激”会更加持久。

监管失位,打车软件伤了打车人

罗志华

近日,记者在北京街头采访调查发现,受两大打车软件“烧钱大战”的刺激,马路上挂着“暂停牌”的空出租车越来越多,或是奔赴“抢单”后约定的接客地点,或是停在路边等着“抢单”,对于身边的招手拦车则熟视无睹。(1月23日《北京青年报》)

出现这样的情况,是打车软件公司之间的无序竞争所致。为了抢占市场,他们大打“烧钱大战”,展开排他性的市场挤压,不仅不向出租车司机收费,反而按次给予司机补贴甚至其他好处。如此一来,原本很有前途的打车软件可能因此误入歧途。假如几家公司势均力敌

并死磕到底,唯一的结局是两败俱伤,最后无以为继,打车软件也难逃陪葬品的命运。

更重要的是,打车软件无序竞争,对传统的打车习惯也构成不小的伤害。司机通过软件来选客人,以拼小费竞价来变相抬价,许多不良行为因规则的失范而产生,乘客不仅不能通过软件叫来服务,反而连招手即停也变得不容易。

对此,相关职能部门不能袖手旁观,任由市场主体无序竞争,很可能新秩序没形成,旧的秩序就被破坏了。让市场在资源配置中发挥决定性作用,决不意味着监管者可以当“甩手掌柜”了。毕竟,维护消费者权益,保证市场有序运行,是监管部门无法逃避的责任。

城镇化须尊重农村主体性

媒体观点

春运又到了。每年这个时候,农民工群体在城市与农村之间的季节性往返迁徙,成为中国城乡发展不平衡的真实注脚。

就我国而言,由于历史、国情等多方面原因,城乡关系失衡比较突出,城乡二元样态呈现出“中心(城市)—边缘(乡村)”的结构。这不只体现在城乡物理空间上的隔离,还体现在城乡居民社会空间上的殊异,尤其是城乡居民存在的发展机会、社会福利差别。

在这种情况下,很容易产生将城市视作高于农村的区位优势的价值预设,由此造成了“传统—现代”的二元叙事思维定式:农村是自然经济,城市是市场经济;农村是伦理社会,城市是法理社会;农村是落后地带,城市是先进文

明……这种典型的城市中心主义思想,不仅将落后、贫困的标签贴在农村文明上,还固化进一些基层治理者的脑海中,农村被捆绑进了城市扩张的战车上,成为予取予夺的对象。

纠正城市中心主义偏见,解决城乡失衡问题,理应成为当下各地城镇化政策设计的逻辑支点和现实愿景。城镇化作为一个自然历史过程,有其自身的规律,人们可以在探索其内在机制的基础上预先作出规划和应对。城镇化过程中的人为干预,必须围绕建构城乡良性互动关系来进行,从体制和福利层面提供助力,尊重农村主体性,从而孕育一个既有城市性又不失农村性的完整文明系统。(摘自《人民日报》,作者李远行)

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com



一窝端

近日,被誉为“民间反腐败研究第一人”的律师王荣利推出《2013年度中国企业家犯罪案例报告》。报告称,117例国企高管和233例民企老板在2013年犯事,许多落马官员与落马企业家之间有着千丝万缕的联系。 漫画/张建辉