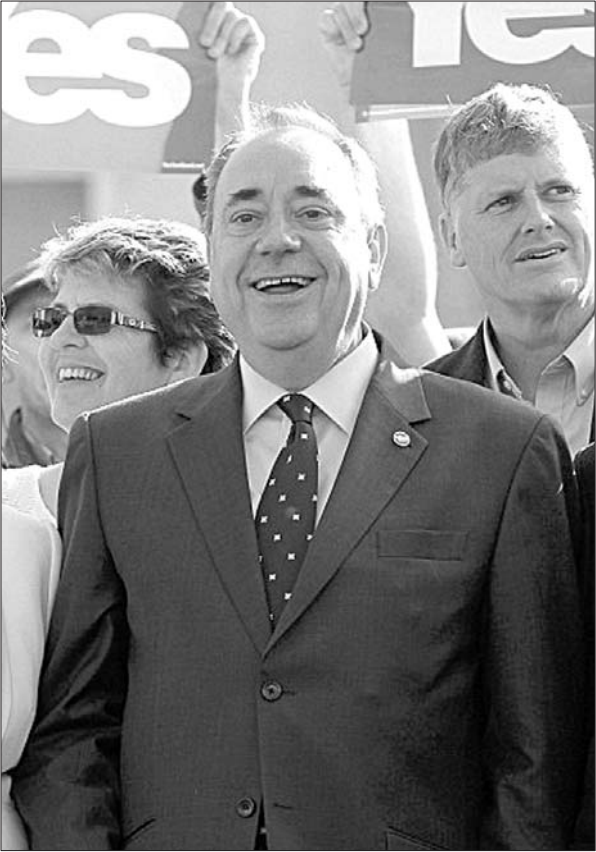


苏格兰，别走

卡梅伦赴苏格兰作“最后挽留”，女王表态保持中立

苏格兰独立公投举行在即，民调显示独立阵营渐占优势。英国首相、保守党领袖卡梅伦和英国最大反对党工党领袖米利班德亲赴苏格兰，希望用最后时间说服苏格兰“别走”。



萨蒙德在爱丁堡参加宣传苏格兰独立的活动。



9月10日，在爱丁堡，卡梅伦发表讲话。 新华/法新

卡梅伦和“对头”齐做说客

尽管彼此是政治对手，但在留住苏格兰一事上两人则很有默契。卡梅伦和米利班德双双决定，缺席10日议会例行会议，分头前往苏格兰做说客。

卡梅伦接受英国广播公司采访时说，他将“竭尽全力”劝说苏格兰继续留在英国。

“这最终将由苏格兰民众决定，但我想让他们知道，英国的其他地方和我、英国首相都想要他们留下。”

卡梅伦和米利班德表示：“我们想要传递给苏格兰民众的声音很简单，‘我们希望你们留下。’”

米利班德呼吁英国民众一起挥舞苏格兰旗帜圣安德鲁十字旗，以示团结。他希望向苏格兰传递这样的信息：“和我们一起。”卡梅伦在伦敦唐宁街10号的首相府9日也挂起了苏格兰旗帜。

全球市场调研公司TNS苏格兰分支9日公布的最新民调显示，反对独立的人已经从一个月前的45%降至39%，支持独立的人却由之前的32%上升到38%，势头强劲。两天前，根据英国尤戈夫调查公司发布的民调结果，独立阵营人数比例首次反超反独阵营。

萨蒙德批其“惊慌失措”

联合执政的保守党、自由民主党和反对党工党均承诺，只要苏格兰不独立，将给予苏格兰更大自治权，包括税收和社会福利开支等。

来自苏格兰的英国前首相戈登·布朗为反独阵营重要人物。他告诉记者，如果苏格兰不独立，给予苏格兰更大自治权的磋商将在公投次日开展，相应法案可在明年1月前递交议会表决。届时，苏格兰将在公共福利、财政、社会和经济政

策上享有更多自主权。

对卡梅伦等人的热情拉拢，苏格兰政府首席大臣亚历克斯·萨蒙德并不买账。

萨蒙德说，布朗等提出的方案没有丝毫新意，“他们春天就在这么说，然后不停地翻新、改装和重提时间表。”对于两党领袖的“最后一搏”，萨蒙德认为是“惊慌失措的表现”，不会对扭转选民心态起到任何作用。

“反独立宣传今天彻底失败。”

女王不介入苏格兰公投

英国白金汉宫一名发言人9日说，英国女王伊丽莎白二世不会就苏格兰即将举行独立公投发表讲话。

英国媒体此前报道，伊丽莎白二世对于英国可能被分裂感到担心，面临压力的英国首相戴维·卡梅伦正考虑请求英国王室介入。

白金汉宫一名发言人表示，英国王室处于政治之上，任何有关女王希望左右苏格兰独立公投结果的言论都是“绝对错误的”。这名发言人强调，女王认为，独立公投是苏格兰人

民自己的事情。

苏格兰政府首席大臣萨蒙德9日说，他两周前曾和女王在苏格兰巴尔莫勒尔堡会面。

“女王陛下在长期统治中经历了许多事件，我认为，她将乐意成为苏格兰的女王，我们很荣幸她成为这片土地的君主。”他说。

苏格兰政府此前表示，即便苏格兰宣布独立，伊丽莎白二世仍将是苏格兰的国家元首。

综合新华社消息

如果苏格兰独立谁将受冲击

1 卡梅伦

英国保守党一直坚决反对苏格兰独立，却在执政期间允许苏格兰进行独立公投。如果苏格兰独立，现任保守党党首、首相卡梅伦可能面临压力，被迫辞职。

2 英国

据香港《文汇报》9月10日报道，撤除战争和苏联解体等事件，上一个经历分裂的西方国家同样是英国，1922年爱尔兰脱离英国独立，只剩下北爱尔兰留在英国。如果苏格兰独立公投通过，影响将比当年更深远且广泛，经济、金融、商业、政治领域均难免受到冲击。

3 西班牙、比利时

一旦苏格兰真的脱离英国独立，不仅会彻底改写英国政治版图，更可能会像传染病般蔓延欧洲，西班牙及比利时尤其高危。

苏格兰独立也可能成为其他酝酿分离的地区的主导火索，尤其是西班牙的加泰罗尼亚和巴斯克。加泰罗尼亚曾表示会于今年11月举行独立公投，虽然已经遭到西班牙国会否决，如果苏格兰独立成真，无疑会为加泰罗尼亚人打下强心针。

比利时北部以荷语人口为主的佛兰德是另一高危地区，比利时本来已是严重分裂的国家，南部、北部和首都布鲁塞尔的语言文化向来差异极大。以威尼斯为首的意大利北部亦是潜在分离地区，虽然目前未成气候，但考虑到意大利经济持续不振和政治环境欠稳定，引发国家分裂的可能性不容忽视。

4 欧盟

苏格兰独立的同时也将冲击欧盟结构，因为英国首相卡梅伦已表明，如果保守党在明年大选中胜出，就会推动2017年脱欧公投，争取在独立后入欧的苏格兰则会面临西班牙和比利时等国反对，届时可能形成英国酝酿脱欧、苏格兰争取入欧的局面。

据新华社、环球网

观察

为何走到“闹分手”这一步

英国苏格兰地区定于9月18日举行独立公投，最终决定苏格兰与英格兰的“联姻”能否延续。苏格兰与英格兰“牵手”已307年，无论当年“在一起”，还是今日“闹离婚”，背后都有故事。

协议“走到一起”

英格兰和苏格兰曾是两个独立的王国，在历史上多次爆发冲突，也因王室通婚而结成紧密联系。1707年，英格兰议会与苏格兰议会达成协议，双方根据联合法案合并，去除各自独立称号，成为大不列颠联合王国的一部分。

中国现代国际关系研究院欧洲研究所副研究员杨芳说，英格兰与苏格兰以和平方式“结合”，但是也有观点认为苏格兰议会将国家“卖了出去”，原因是苏格兰当时因殖民巴拿马失利，造成巨额国家财富流失，而联合法案中的一项条款规定，英格兰王国付给苏格兰一笔钱，以补偿巴拿马殖民计划的损失。

苏格兰不忘“离婚”

杨芳说，1707年合并以后，英格兰和苏格兰的关系相对比较稳定，但是苏格兰在历史、语言和文化等方面很独特，与英格兰存在很大不同。

另一方面，根据独立阵营的主张，如果独立，苏格兰在政治民主、经济发展、社会平等方面都能获得改善。另外，独立后的苏格兰可以自主决定国防和外交政策，自主开发油气资源，并大力发展本土文化。

英政府“作死”

杨芳认为，苏格兰之所以今天能够将“独立”付诸“公投”而且极有可能获得“成功”，与最近几届英国政府的政策选择“失误”不无关系。

传统上，苏格兰一直是英国工党的大票仓，为了稳固工党在苏格兰的地位，前首相布莱尔执政期间的工党试图通过权力下放激发地方主观能动性以促进国家整体发展。工党政府1998年推动通过的“苏格兰法案”，使时隔近300年后的1999年，苏格兰再次拥有自己的议会。2007年，积极争取苏格兰独立的苏格兰民族党击败工党成为苏格兰地方议会第一大党，在2011年5月的地方选举中成为苏格兰议会多数党，并开始推动独立公投。

现在执政的保守党似乎也脱不了干系。杨芳说，一些分析人士认为，2012年10月签署苏格兰独立公投协议时，卡梅伦政府根据当时民调认定，“独立公投”即便举行也不会过关；若拒绝举行公投，苏格兰地方则会不断要求中央政府下放权力，目前民意调查显示约50%民众支持独立的情况的确出乎意料。

苏格兰民族党坐大

苏格兰民族党是这次“独立公投”的主要推动者，苏格兰民族党最初只是一个小党，在1999年的首次苏格兰地方议会选举中没有赢得多数，该党推动的苏格兰独立主张最早并不成气候。然而，通过宣传“苏格兰民族意识”，向选民承诺向中央政府为苏格兰争取更多权益，苏格兰民族党一步步赢得苏格兰民众的支持，最终击败本欲借“权力下放”政策稳固地位的工党，执掌苏格兰地方政权。

在“独立公投”中，该党则通过向民众宣传独立后苏格兰将获得更多的权益，如独立的税收体系、北海的石油收益等，鼓动民众投下赞成票。

据新华社