

从热播剧中读出反腐启示

我们越是感喟剧中那些力图反腐却一无所获者的悲凉,就越为当前中国的反腐斗争感到振奋。在坚定反腐信心的同时,也更加珍惜这来之不易的反腐成果。



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qjwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街6号邮编
250014传真(0531)
86993336 86991208报纸发行(0531)
85196329 85196361报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199差错投诉
96706发行投诉(0531)
85196528邮政投递投诉
11185

即时互动平台

新浪官方微博
weibo.com/qjwb齐鲁晚报微信
qiluwangbao002读者服务中心
家有难事找晚报

96706

www.qjwb.com



评论员观察

就在上周,热播剧《北平无战事》画上了句号。有了民国、谍战等关键词,再加上刘烨、廖凡等大牌的出演,这部历史剧有了庞大的观众基础。当然,这部剧的热播或许也跟另外一个元素密切相关,就像没怎么宣传的电影《绣春刀》从“小众”走向“大众”一样,而这个元素就是“反腐”。

对于观众而言,剧情自然无需赘述,“二号专线”那句“一手反共、一手反腐、一次革命、两面作战”的指示,完全能够概括。单就剧中的反腐而言,任务提出者的背景不可

谓不深厚,执行者又戴上了“主角光环”,但仍旧难改高调登台、狼狈收场的结局。

虽是艺术化的表达,但我们这些身处当代的观众,从中还是不难看出反腐的艰难。剧中一个看似简单的侵吞“民食”案,就暴露了贪腐势力的盘根错节。投机倒把的扬子公司,树大根深的中央银行,军方身份的华北“剿总”,以及专营党务的党通局,全都涉入其中。区区一个有军统背景的北平民调会副主任,就能把整个反腐进程搅得昏天黑地,而“CC系”的头号人物,更是敢与力主反腐的“建丰同志”正面冲突。

具体的环境虽有不同,但无论身处哪个时代,以权谋私的潜规则、负隅顽抗的既得利益者,都是反腐所必须面对的。我们越是感喟剧中那些力图反腐却一无所获者的悲凉,就越

为当前中国的反腐斗争感到振奋。尤其十八大以来,反腐战线捷报频传,光省部级以上落马官员就有50余人,其中更是包括徐才厚、周永康等曾身居高位的“大老虎”。而在高压反腐的态势之下,那些曾被津津乐道的“规律”,也全部被打破了。

从势如破竹的反腐进程中不难看出,当前中国反腐工作的决策者和执行者,必然有着更坚定的决心,以及更高超的智慧。因为要想做成任何一项事业,态度和能力都是缺一不可的,尤其反腐这样关乎国计民生且难度极高的大事,如果没有坚定的决心,怎会在面对“反腐有损经济”等论调时不动摇;如果没有高超的智慧,又怎能对付得了“苍蝇”和“老虎”的联合反扑?

以往人们能够看到的,或许只是纪委通报中一个个落马官员的

名字,但每一个名字背后隐藏了多少纪检监察工作者的辛劳,往往不得而知。回头再看《北平无战事》,剧中反腐一方的举步维艰,实际上给我们提供了一种观察现实的新视角,在坚定反腐信心的同时,也更加珍惜这来之不易的反腐成果。

尤其是现在,“不敢腐”已初现成效,“不能腐”和“不想腐”仍任重道远,按照十八届中央纪委四次全会的提法,“四风”病根未除,防止反弹任务艰巨,滋生腐败的土壤依然存在。此时恰恰需要一鼓作气的精神,而这“气”自然也包括我们每一个人对反腐的关注与支持。这种支持不光是口头上的,更需要体现在行动中。不妨举个最简单的例子,遇到有权者抛来的“潜规则”时,是随波逐流、明哲保身,还是大胆揭露、勇于抗争。

□公民论坛

弘扬孝道不能照搬照抄

□张枫逸

为了弘扬孝道,最近,安徽省六安市以二十四孝故事为题材制作了一批街头公益广告,引发了争议。其中最让人难以接受的,是一个叫“郭巨埋儿”的故事。(10月26日央广网)

依托传统文化弘扬孝道固然是件好事,但由于时代的局限性,二十四孝中的一些事例已经明显不符合现代道德和法律标准。因此,正确的做法应该是取其精华,去其糟粕,而不是一味照搬照抄。鲁迅先生当年在点评二十四孝图时,就将其分为三类,一类是可以勉强效仿,如《子路负米》、《黄香扇枕》;一类是可怀疑的,如《哭竹生笋》、《卧冰求鲤》、“有性命之虞”;另一类是反感

的,如《老莱娱亲》、《郭巨埋儿》。这种明辨笃行的态度,放到今天也是值得我们借鉴的。倘若盲目宣传一些不符合实际、违背道德法律的“愚孝”,不仅起不到弘扬孝道的作用,还会反过来损害我们的道德体系。

事实上,从古至今,我们从来不缺少孝敬父母的标准和典型。2012年,全国老龄办等共同发布了新版“24孝”行动标准。与旧“24孝”相比,新“24孝”更简洁易懂,朗朗上口,“教父母学会上网”、“支持单身父母再婚”等行为准则,不仅与现代生活紧密结合,还突破了传统观念,融入了对老年人的心理关怀。与其宣传令人反感的“埋儿奉母”,不如好好推广新版“24孝”行动标准,展示我们身边的孝亲榜样,更可亲、可近、可学。

警惕书记“落马”后污企复活

□范子军

在中国最脏城市”河北邢台,一场风暴式的大气治理自2011年年底启幕,主导者是时任市委书记王爱民。然而,伴随王爱民落马,部分在其任期内被关停的污染企业又开始复工。(10月26日《东方早报》)

王爱民治污没有跳脱疾风骤雨“搞运动”的逻辑,人、财、物消耗巨大,收效甚微,确实值得反思。不过就事论事,当下全国各地的环境欠债之严重有目共睹,尤其是京津冀“重灾区”更几乎陷于积重难返的境地,没有“铁腕”治理很难得到实质性改观,从这个意义上说,王爱民在任时“刮环境风暴”,动真碰

硬关停严重排污企业的必要性不言而喻。

落马官员未必一无是处,一些工作中的错误当然应该果断中止、矫正,然而一些有利于改善民生、得到群众认可的工程还是应该坚持下去。然而现实中,往往主管官员刚被查处,其主导的工程就会被全面叫停,这种现象实际上是权力治理后遗症的表现,而不是从实际出发,从科学、效果等方面权衡考虑。

书记落马,“环境风暴”静止,一些排污企业死灰复燃,说明了告别权力治理、走向依法治理的重要性。只有依法行政,社会治理的科学化才有保障,也才有望走向规范化、常态化,终结长官意志。



“豪补”

据《华商报》报道,陕西省岐山县一村支书妻子名下有500多亩耕地,村支书李某开着豪车每年领取4万余元的国家粮食直补款。岐山县纪委、县财政局相关负责人称,该村支书行为违规,目前已介入调查。 漫画/曹一

□一语中的

部门若都守土有责,就无需成立太多的“领导小组”。

上海交通大学行政管理系教授樊博认为,现代政府是责任政府、法治政府,涉及比较复杂或重大、跨区域的问题可设立相关“协调机构”,其他要慎之,防止冗员。要坚决精简,真正做到“权随事设、责随事定、人随事走”。

做工人和坐办公室的“差距”不是一两天能弥补的。

教育部职业教育与成人教育司高职高专教育处处长林宇认为,职业教育虽然是我国教育体系的重要组成部分,但整个社会对职业教育比较歧视,对职

业院校的认可程度不高。一个重要原因就是传统的“学而优则仕”观念根深蒂固,决非一朝一夕就能改变。

不能经济下行压力一大,就寄希望政府出台刺激政策“烫平”周期。

国家信息中心经济预测部世界经济研究室副研究员张茉楠认为,十八大以来,中国经济“去杠杆”“挤水分”的过程从未停止过。在经济新常态之下,中国一方面需要接受经济数据的波动,一方面需要尽快完成结构的优化升级,这对中国经济的长远发展大有裨益。

□媒体视点

有活力的社会应实现“代际公平”

随着社会结构深刻变动,代际分化也成为转型期中国社会面临的问题,在不同程度上影响和冲击着中国青年特别是大学生的社会流动及其在社会分层中的地位。

社会流动的一般规则包括两种基本类型,即先赋性规则(家庭出身、阶级成分等)与后致性规则(个人教育程度等)。先赋性规则被视为传统社会的主要社会流动规则,而后致性规则被视为现代开放性社会的主要社会流动规则。

当代大学生的合理流动,是社会有序运转、消弭社会不平等、避免落入“中等收入陷阱”最核心的因素。由代际分化而导致的大学生社会流动不畅,会导致整个国民弱势心理蔓延。因此,实现代际公平有助于社会的良性发展,

是社会公平的重要内容。

要改变代际分化的负面影响,建立一个有活力的社会,就要尽快实现权力制约和资本节制,即需要从政府和公民两方面入手:一方面,政府要解决社会的公平竞争问题,在社会各阶层的利益博弈中扮演好公平公正的角色,避免一部分精英阶层利用制度和政策的缺陷为自己谋求利益,阻碍良性社会流动机制的确立和完善。另一方面,要培育大学生积极向上的价值观,强化并建立公民参与机制,切实保障公民参与社会管理的权利,促进不同利益主体博弈能力的均衡,并用制度保障利益博弈的公平有序进行。(摘自《光明日报》,作者宋秀娟)

靠成本公开无法抑制涨价冲动

今年以来煤价跌了一半,采暖费却“岿然不动”了。按理,当初正是以煤价上涨的名义涨了采暖费,现在煤的价格跌回去了,自然暖气费也得往回跌一点。可一圈问下来,竟然都有各自不跌的理由。

跟它谈成本,算是着了道了。在这方面,他们是专业的,我们大多数人是业余的,用业余对付专业,多半不得要领。如此成本公开了又能怎么样?用强迫公开成本的方式解决定价问题,反而给了他们合法涨价的理由。

当然,如果能公开到一针一线都有去处的程度,也能在一定程度上解决问题,但也不是解决问题最好的办法。物价随时随地在变,成本随时都有不同,事后的监管无法跟上瞬息万变的市场,只有竞争能一劳永逸地解决问题,比如,一家变成两家坚冰可能就破了,如果变

成七家八家,我想我们就不需要担心什么成本问题、定价问题了,竞争就能把事情搞定。因为很明显,亏本的事情他们不会做,而那点暴利的冲动恐怕还没萌芽就在激烈的市场竞争中熄灭了。

什么成本之类的问题,原本就不该是公众操心的事,公众只要关心你有没有搞垄断,有没有搞非法经营,有没有按市场规律办事就行了,至于控制成本那是企业的事。不要一谈竞争就色变,以为会以牺牲公众的利益为代价,事实证明,良好的市场竞争与严密的市场监管,还有精确的政府资金杠杆,恰恰能以较高的性价比让老百姓享受到优质的公共服务。(摘自《钱江晚报》,作者高路)

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com