

# 考核机制不改,金牌还是吃香

要想改变“金牌至上”的政绩观,关键问题就在于改变相应的考核机制,个别官员之所以对金牌情有独钟,也是因为它代表着很现实的利益。



评论员观察

在于,唯GDP也好,唯金牌也罢,每一种政绩观背后,其实都是考核机制在发挥作用。因此,不仅要取消明面上的金牌榜,更要建立起一整套以全民体育为核心的考核机制。

众所周知,全民体育与竞技体育之间联系密切,在“金牌至上”的导向之下,相关部门很容易把两者割裂开来,并把资金和精力倾向后者。于是,我们越来越清晰地看到:在专业运动员摘金夺银的同时,整体性的国民体质却长期止步甚至滑坡。要知道,“发展体育事业”为的是“增强人民体质”,金牌数量只不过是反映全民体育水平的一项指标。过分看重奖牌甚至把夺金当成目的,显然是本末倒置。

26日,国家体育总局公布了《中共国家体育总局党组关于巡视整改情况的通报》,明确提出,“对全运会等全国综合性运动会只公布比赛成绩榜,不再分别公布各省区市的金牌、奖牌和总分排名。”

很明显,此举针对的就是“金牌至上”的错误政绩观,因为这种功利化的政策导向扭曲了以发展体育事业增强国民体质的初衷。关键的问题

要想改变“金牌至上”的政绩观,关键问题就在于改变相应的考核机制,个别官员之所以对金牌情有独钟,也是因为它代表着很现实的利益。一地的运动员得了金牌,往往被视作地方体育主管部门的政绩,哪个项目得了金牌,也要记在项目管理部的“功劳簿”上。去年年底判决的“体育总局官员受贿30万助河南获金牌”一案其实就是一个明显的例子——行贿官员要完成上级交给自己的夺金任务。

由此看来,只要相应的考核还在,各地体育主管部门还是会功夫下在金牌上,总不能因噎废食把金牌直接取消了吧?于是,现在问题的关键就在于建立与群众体育发展相适应的全新考核体系,把类似居民体质状况、人均

体育场地面积等纳入进去,引导主管部门把工作重点放到全民体育上。去年国家体育总局所做的抽样调查也显示,近七成的受访者希望“建设与社区(村庄)相配套的公益性体育锻炼场所”,或是“尽可能开放体育锻炼场馆”,这本身就反映出公共体育服务与群众需求之间存在巨大差距。

即便不看什么调查数据,相信人们也能从引发颇多矛盾的广场舞或是挤占城市道路的健走等问题上,看到全民体育存在的诸多不足。尤其现在,经济发展到了一定程度,人们越来越多地关注起自身的发展性需求,群众对金牌的认识也越来越理性,“金牌至上”的政绩观就更显得不合时宜了。

# 生活清新了,语言才能不粗俗



评论员观察

香来,让人目不暇接。在这些网络词汇中,有一些形象生动让人眼前一亮的,也不可避免地会出现一些生搬硬造甚至让人反感的字眼。只不过在网络文化的强势裹挟下,在朋友圈的耳濡目染下,很多人还没来得及“抵抗”,还没弄清楚是啥意思,就被淹没在滚滚网流之中了。张怀琼的话虽然在网友看来“不中听”,但也说出了某些事实。

语言文字的使用是有规范的,我们国家也有通用语言文字法,电视报纸杂志等媒体理应自觉遵守。一些“格调不高”的流行语如果仅仅是在网上的小圈子里流传是没有问题的,然而现在的情况是,一些严肃的传播机构也在竞相使用网络粗俗用语,以

此作为“接地气”的体现。试想,如果书本中、报章中满眼都是网络流行语,其实也是另一种贫乏和无趣,况且一些词的确不雅,不适合在特定场合使用。比如,在一些中小学,网络语言的侵扰其实已经造成了某种混乱。与网络语言信手拈来的情况相反,一些学生对传统语言和文化的了解并不多,写出的文字不仅缺少规范,也令人费解。如果任由粗俗语言发展传播,对整个社会文化也是一种潜在的伤害。

每个人其实都是语言文字的使用者,也是传播者,现今粗俗网络语言的流行并非毫无缘由,某些词语的产生也与当下社会环境紧密相连。如果哪一天环境发生了变化,这些所谓

的新词也可能会销声匿迹。正像有些网友所说,使用网络语言只是觉得它有趣,“玩玩”。然而,现实情况是,很多人还没弄清楚怎么回事,就跟在网络语言屁股后面跑。

语言的粗鄙化也反衬出生活的粗鄙化。在纸质阅读“稀缺”的今天,粗俗的网络语言大行其道也是难以避免的。现在很多人起床的第一件事就是摸手机,一天大部分时间都沉浸在在网络中,不受粗俗语言影响的确有困难。因此,要改变网络语言粗鄙化的现状,不仅需要行政部门加强对相关传播机构的约束,也需要每一个人自觉提高文化素养和审美水准、克制对网络的依赖,只有这样,我们的语言才能“清新”起来。

## 用“公开”为车改来换挡提速

### 媒体观点

公车改革长期牵动社会神经。一来,“车轮上的腐败”长期吃药不见好,百姓深恶痛绝。二来,轮子一转,花的都是纳税人的钱,老百姓有权并希望监督钱都去哪儿了。从这个角度上说,公车改革不应“静悄悄地进行”,而需要在公开中“动真格”,在“动真格”中及时信息公开。

今天中国人的权利意识,比历史上任何时候都强,特别是关乎“公家”的事,就算跟我“没半毛钱关系”,也得让我知道。越不公开,越会好奇,越怀疑里面有猫腻。一些没来由的吐槽甚至谩骂,往往是由于不

知情而导致的情绪宣泄。

其实,老百姓最关注的,并非公车的多少去留、车补的细枝末节,而是由公车引发的腐败特权。眼下一些地方的改革措施引发争议,一些“内部酝酿”的方案迟迟未定,盖因“圈里人”对改革细节的不满、对“难以推进”的担心。制订可操作的、符合实际的方案很有必要,但也需注意:改革是为了除弊兴利,有什么问题就解决什么问题,该如何协调就如何协调到位,首先得“动”起来,不能议而不决、久推不动;如果改革方案始终模糊,以至于公车维护保养都无人过问,出现公车管理的“空当期”,只会让百姓失去耐心和信心,进一步加大改革成本。(摘自《人民日报》,作者张志锋)



管不着

南京有家没有任何金融资质的“合作社”,以高额的贴息款诱惑市民来存款,涉案金额近2亿元。记者调查发现,一年前假银行曾被举报,政府曾建立联合工作组开展调查。然而,除了约谈了合作社负责人、责令其整改标牌外,工作组并没有对其采取其他措施。(1月26日央广网)

漫画/勾犇

### □公民论坛

## 追责“举重若轻”,监狱怎能不乱

### □高亚洲

连日来,记者采访发现,在讷河监狱内,除了犯人在监狱内使用手机、赌博、喝酒、开火做饭,乃至脱逃、自杀外,犯人因无钱上交被狱警打伤眼睛、犯人为打野鸭的狱警下水捞枪被淹死、狱警持枪杀死6位附近居民等恶性事件,从上世纪90年代开始就接连发生。(1月26日《新京报》)

在那部因手机而起的“监狱桃花风波”中,数进官的犯人王东或许有着“娴熟”的忽悠本事,但是能在高墙之内玩得如此风生水起,权力帮凶扮演着至关重要的角色。荒诞背后所隐匿的是讷河监狱里一地鸡毛的管理现状。这些在血光之灾中铺就的前传,从某种意义上,正是为“监狱

桃花风波”埋下了伏笔。

根据媒体的报道,在监狱桃花风波曝光后,当地监狱主管部门旋即表态要进行“依法依纪、从快从速、严肃查处”的后续行动,但所谓的后续行动,也还只是停留在监狱内部的“自纠自查”,相关人员所受到的处分也不过是行政处分。这番举重若轻的“严肃处理”,显然陷入了头痛医脚痛医脚的治理泥沼。

关于监狱的权力整治和管理疏浚,需要成体系的司法建设,尤其需要在执法监督上进行深刻的变革,而执法监督的关键就在于责任追究机制。讷河监狱的这一切,显然已不只是监狱内部的问题了,如果这次再不严厉追责,任由相关主管部门敷衍公众,那新一轮恶性事件不久后就会卷土重来。

## 管好钱袋子,不怕“自掏腰包”

### □钱兆成

深圳警界多名官员酒楼吃娃娃鱼,被市民指违反中央“八项规定”。记者暗访后亮明身份,遭赴宴官员殴打,并被抢走相机、手机。深圳市副市长、公安局长刘庆生1月24日表示,经调查,这一饭局系由该局退休干部组织,事后由该名退休干部买单。(1月26日《南方都市报》)

如此自掏腰包的吃喝,其实经不起推敲,一者,出入私人会所,珍馐美味又吃又带,花钱自然如流水,正常人每月不多的薪水恐难以维系。二者,既然是自掏腰包,心中无愧,这些官员们为何对记者大打出手?

更值得深思的是,靠群众来监督官员吃喝,靠媒体来曝光官

员的吃喝,本身就意味着内部监督体制存在漏洞,如果这种具有偶然性的外部监督力量,却常常遭遇“自掏腰包”这种杀手锏,外部监督也就不再存在了。这岂不是给公款吃喝留足了空间?

因此,要根治公款吃喝病,举报监督只能作为辅助手段,问题关键还是得从源头上管好钱袋子,让官员无钱可吃、无空可钻。这样一来,也就不需要靠群众以及媒体去和官员斗智斗勇了。如果三公经费仍然遮遮掩掩,其中难免隐藏猫腻,其实地方上对公开三公经费本身的态度,也就反映了官员对于腐败的态度。

■本版投稿信箱:  
qilupinglun@sina.com