

亚投行“突围”

西方大国开始接受中国全球地位提升的现实

- 亚投行是被当前国际金融体系倒逼出来的，它是当前国际金融秩序需要改革的前奏。
- 亚投行折射出全球贸易乃至经济发展向亚洲集中的趋势，欧洲想要分享亚洲发展的红利。
- 把亚投行看作是外交政策的一件武器，或是结盟对抗的一种战略，都是错误的。

建的地区性金融组织，把美国晾在了一边。冷热之间，折射出全球大势。

英国《经济学人》在评论文章中写道：中美间的战略竞争形式多样，几乎从未出现一个明确的赢家。然而，这次却是个例外。中国在发起亚投行的持续角力中，已经赢得了这个回合，获得了美国的亚洲盟友和欧洲盟友的支持，这让美国看上去有点气急败坏和无能为力。美国《赫芬顿邮报》说：一些事件具有划时代意义，英国等欧洲国家决定加入亚投行就是这样一件重大事件。这预示着美国世纪的结束，亚洲世纪的开端。而印度LIVEMINT网站则更直接地称，“中国正在体验自己的布雷顿森林时刻”。

战后金融秩序迎来拐点

今年初，诺贝尔经济学奖得主斯蒂格利茨提出的一个观点曾引发热议。他说，世界从2015年进入“中国世纪”。如果说当时还有很多人表示异议的话，那么当前的“亚投行热”可能会让这些人重新审视斯蒂格利茨的判断。

可以说，英法德等国选择这时加入亚投行，是在顺势而为。

首先，以国际货币基金组织（IMF）、世界银行为基础的战后金融秩序走到了拐点。作为支撑战后全球经济运转的两大支柱，IMF和世界银行这些年发挥的作用不言而喻，其贡献也有目共睹。但无论是IMF还是世界银行，都掌握在美国人手里。在IMF中，美国是最大股东，拥有最大发言权；在世界银行，历任行长以美国人居多，因此国际金融秩序的两大支柱总是

在体现美国人的意志。但进入21世纪，随着中国等新兴经济体的崛起，特别是2008年金融危机后，这种金融秩序的弱点暴露无疑，呼吁对这一秩序进行改革的声音此起彼伏，甚至连美国财长雅各布·卢17日都警告说，如果国会仍不批准IMF改革方案，美国在国际组织中的领导地位将面临被削弱的风险。

但任何冲破原有秩序的改革总是很困难的，因此，当这种体系难以体现其他国家的利益时，出现新的国际多边组织是很自然的事情，于是才有了金砖国家开发银行和亚投行。所以，亚投行是被当前这种以美国为主宰的国际金融体系倒逼出来的，是当前国际金融秩序改革的前奏。正如“金砖”概念的创造者吉姆·奥尼尔所言，所有人都需要接受中国全球地位的提升。

其次，21世纪是亚洲世纪，这已是一个共识。亚洲世纪不由美国主导，也已是一个共识。但美国人偏偏不信这个事实，偏要去抵制这种变化，硬是抛开中国，同其他亚太国家搞了一个TPP（跨太平洋伙伴关系协定），并辅之以“亚太再平衡”战略，从各个方面围堵中国，还想像以前那样赢者通吃，占尽所有的好处。且不论TPP是否有利于亚太诸国，单从美国与其在亚洲的铁杆盟友——日本的艰难谈判来看，这份跨太平洋贸易协议就带有许多陈旧思维。有道是“天下熙熙，皆为利来；天下攘攘，皆为利往”，参赛者如老牌的欧洲大国，入门者如日韩等邻居，不是都已搭上了“一带一路”和亚投行这列“世纪快车”了吗？这列快车不存在谁搭谁的便车之争，它是世界各国对亚洲发展前景的看好，是参与分享亚洲发展红利的现实选择。

“山姆大叔”，一起玩吧

最后，来看看美国学者还死抱着不放的“软实力”。当斯蒂格利茨提出“中国世纪”的观点后，“软实力”一词的创造者、美国学者约瑟夫·奈迅速出版了一本新书《美国世纪结束了吗？》。

按他的观点，世界上之所以存在超级大国，除了超级大国自身的经济、科技和军事实力外，最重要的就是以文化和意识形态吸引力体现出来的“软实力”，以及世界各国对这种“软实力”的认可。因此，约瑟夫·奈认为，美国世纪还没有结束，起码不会在最近50年内结束。

但是，不要忘记，亨廷顿的“文明的冲突”理论，以及弗朗西斯·福山给美国下的“政治衰朽”的结论。世界正在发生变化，“中国模式”正在潜移默化、实实在在地影响着世界，单从“亚投行热”就能看出，这么多国家已经加入或是申请加入，就是因为它们认为中国是可靠的，是对中国软实力的点赞。

二战后，世界走过了“美国世纪”。如今，世界正步入“亚洲世纪”。亚投行就是一个为亚洲发展提供便利的机构，把它看作是外交政策的一件武器，或是结盟对抗的一种战略，都是错误的。就连《经济学人》也在最新一期的社论中说：美国不应试图阻挠亚投行，而应当拥抱亚投行，中国应当邀请美国加入亚投行，美国应接受中国的邀请。

既然小伙伴们来了，一向务实的“山姆大叔”，就别再像坐在后排的任性小学生那样了，一起玩吧。