

QILU EVENING NEWS
www.qilwb.com.cn

本报地址
济南冻源大街6号

邮编
250014

传真 (0531)
86993336 86991208

报纸发行 (0531)
85196329 85196361

报纸广告 (0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉 (0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

监督与告密有是非之分

针对私人行为的曝光是有条件的,而这个条件或者说标准就是对公共利益的考量。如果把揭露别人私生活当作监督,公与私的界限就模糊不清了。



有网友在中纪委监察部网站提问,节假日将公务用车私自停放在小区的行为该如何定性。中纪委法规室回答称,对于公车私用行为,《党政机关公务用车配备使用管理办法》中有明确的禁止性规定。

这一问一答,实际上涉及到了社会监督的边界问题。网友提问的潜台词是,如果看到住宅区停了公车,留证举报或对其曝光是否合适;而中央纪委的回答,则反映出对此类监督的支持态度。由此可见,虽然开车用车是私

人的行为,但涉及到公车,这种监督是受到法纪支持的。从这里不难引申出一个普遍性的道理,也就是针对私人行为的曝光是有条件的,而这个条件或者说标准就是对公共利益的考量。现在探讨公众监督与私生活的界限,对于现实生活很有必要,因为科技的发展、互联网技术的普及让两者的边界越发模糊起来。在家中拍的几张“不雅”照片发给私密朋友,说不定什么时候就被捅到网上;酒桌上说了些“胡话”,第二天就被疯传成了热点……至于当事人,很快就会因为“造成恶劣社会影响”,轻的连累家人抬不起头或是工作受到影响,重的连想死的心都有了。

老话说“若要人不知,除非己莫为”,这些后果乍看起来都是自作自受,但仔细想想却不尽然。说当事人

罪有应得的,判断的主要依据就是“社会影响”,但实际上,很多被曝光的私下言行,并不像公车私用那样伤及公共利益,假如没上传到公共空间,根本就不存在社会影响。传播学里讲,媒介是信息传播不可或缺的因素,也就是说,前面所说的那些社会影响离不开两种人,一种是将他人私下言行公之于众的,另一种是不假思索就将消息扩散的。

最为可怕的是,如果把揭露别人私生活当作监督,公与私的界限就模糊不清了。在这样的氛围之下,也就不再有严格意义上的私生活了,因为每个人每时每刻的言行,都要考虑到无孔不入的“监控”。而原本就趋于冷漠的人际关系,出于相互防备的需要将变得更加人人自危。如果连最基本的人与

人之间的信任都做不到,这个社会还会有什么凝聚力呢?

犹记得《平凡的世界》中有个叫侯玉英的跛足女孩,因为她的兴趣就是打小报告,或是把他人的“私情”公之于众。借孙少平之口,路遥就把她的这种行为归因于自卑造成的病态心理。看书的时候,我们作为局外人,通常对这个女孩的行为是反感的,可在日常生活中也很容易“当局者迷”了。所以,应该反思一下,究竟哪些私人领域的行为是可以像公车私用一样被拿到公共平台去曝光监督的;而在一些所谓的热点事件中,更要理性判断究竟谁的行为危害更大,是被曝光者还是曝光者?当然,社会名人的“透明度”比平常人更高一些,即便在一些私人场合中也不要口无遮拦,以免引发无谓的曝光。

公民论坛

休息权不能老是“在睡觉”

□马进彪

近日中共中央、国务院印发《关于构建和谐劳动关系的意见》,其中包括切实保障职工休息休假的权利等内容。(4月9日新华网)

保障职工休息休假权利,是一个老生常谈的问题。然而一年又一年,声音越来越大,问题越来越老,一切却依然如故。这次意见再次强调要切实保障职工休息休假的权利,也从侧面说明,一些地方相关劳动保障部门还一直将“重视”趴在纸上,将行动挂在嘴上。态度上一贯“果敢”,行动上历

来“迟缓”。

职工休息权,是劳动法中明确规定的权利,它不能任凭用人单位的喜怒哀乐而即兴发挥,更不能因为用人单位或明或暗的各种附加条件而矮化为一种施舍。保障职工休息休假的权利,要靠劳动法的支撑,但劳动法的威信也需要在执行中得到维护和尊重。

中央这次再次强调要切实保障职工休息休假的权利,对于一些劳动保障部门来说应当是一种“点醒”,也说明保障职工休息休假权利的这个老问题,已经沉睡得太久了。

舆论场

PX问题今又来

福建漳州PX工厂的一声爆炸,让公众信任的“堤坝”再次坍塌。伴随着事发企业储油罐的一次次复燃,逐渐淡出人们视野的PX问题在最近又成为舆论热点,也带给人们更多关于科学和安全、隐瞒与公开的思考。

□王昱

我们似乎很难从重大事件中吸取教训。远则三四十年前,近则三四年,曾经被纠正过的错误,依然在这片土地上时有发生。本周,这样的“鬼打墙”事件又出了一两件,比如漳州的PX工厂爆炸案。

PX问题对于中国公众来说其实不是生词,早在三四年前,很多地区的公众就拒绝接受这种项目在附近落户,并引发了一些群体性事件。在官方和媒体进行了耐心细致的科普,告诉民众只要防范得当、该项目不会造成污染后,此问题曾一度淡出公众视野。

然而谁也没想到,这段曾被加固和保证过的“堤坝”,却在本周再次崩塌。6日傍晚,福建漳州市一家PX厂发生严重事故,导致3个储罐爆裂燃烧,附近驻军出动防化部队协助处理事故。

抛开对于PX问题的熟识不谈,作为一家已经有过一次爆炸的前车之鉴的PX工厂,漳州这起爆炸案本身,似乎就是中国式“鬼打墙”的写照。从事件发生后的第一反应看,媒体显然对于这个曾刺激过公众的“敏感点”用语谨慎,媒体在报道时连伤员“爆炸受伤”和“玻璃划伤”都进行了区分,并特意强调“没有造成污染”。然而,如此谨慎的用语仍没有挡住网民的疑问:“火光冲天,还说没污染?”民众有疑问,媒体当然要说点啥。

在活跃于中国舆论场的众多声音中,《环球时报》之所以独树一帜,恐怕得归功于其嗅觉灵敏,不仅能预判出某事件发生后出现的牢骚声,而且还能想出煌煌之论把这些牢骚都堵上。此次事件发生后,该报立刻在第一时间推出了其评论《漳州爆炸须严查,PX建设应挺住》,文章在重申了“加强监管”、“严肃调查”等评论常用思路后,别出心裁地对事件的“问责”进行了“问责”：“不断有人在互联网上对PX项目冷嘲热讽,这次又有一些人借漳州事故挑拨民意,宣扬不在本地区接受重化工项目的‘高明’。这种言论夹裹在普通人的牢骚中间,极不负责任,完全不顾社会发展的现实需求及长远利益。发表它们的动机很多都是畸形的。”

相比于旗下报纸在评论中透出的急切心情,《人民日报》官方微信号“侠客岛”发布的评论《两次爆炸之后,PX依然不能因噎废食》,表达虽然是同一个意思,但

显然口气和缓得多,文章选择先说服民众,强调了PX项目对于的中国的重要性:“如果PX项目要依赖进口,那么一旦这一环节被人垄断,国人的穿着、用药、建筑施工、燃料使用,都会面临巨大问题。”而后给政府开出了缓和矛盾的药方:“就PX项目来说,政府扮演民众与企业之间的‘平衡者’,发挥桥梁作用尤为重要,也就是说,政府要显得更加超脱,协调企业和民众的利益诉求,而不是充当企业的‘急先锋’。”

其实,几乎每次PX项目走入公众视野时,媒体都会带着公众复习一遍PX项目的对于国家发展的重要性。然而,当安全无法保障时,这个“重要性”究竟还有多重要?这恐怕是此次事件后最值得讨论的问题。

在这一点上,《京华时报》的评论《要建PX但必须管理好》,是少数试图将此问题说清的评论:“一旦出了安全事故,所谓的‘重要性’,也就在事故伤害面前被一票否决了。对于PX项目,不是要不要建的问题,而应该是如何管理好的问题。建不建的争论是一时,而怎么管的问题却贯穿始终,在这个意义上说,对于公众的说服,对于PX项目的发展,‘管’的问题应该放到一个更重要的位置上。”文章还冷静指出了对于该事件眼下应当关注的重点:“事故已经发生,现在最需要的就是‘止损’——止住人心之损、信任之损。这需要的是尽快公布事故原因,追究事故责任,堵塞事故漏洞。”的确,将矛头指向事件本身,催促当地政府尽快给一个说法,似乎更应成为当下的主题。

此外,一个有趣的现象是,相比于几年前PX问题引发的舆论场的热议,此次漳州PX工厂爆炸案是实打实的事件,但激起舆论波澜却明显小得多。公众对于PX问题的讨论热情,似乎正在减退。我们但愿,这种讨论欲的减退,是因为该问题已经被充分讨论和反思,找到了解决之道。我们也希望,漳州那座已经爆炸过两次的工厂,今后不会再发生事故。

对于PX的低毒与重要,民众已经足够了解。但即便低毒如PX,反复成为问题,引发争吵,也足够麻痹中国民众本就刚刚萌生出来的信任。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

18年前,发行的《中国古代科技发明金币大全套》,2013年拍出747500元天价!
2015乙未羊年,中国古代科技发明系列再次成套发行,再现罕见收藏机遇!

首套“中国四大发明金币”兑换发行 打破发行惯例特批1:1等面值兑换

- 带“元”字货币单位,权威发行保障!
- 发行部门打破惯例,一次性成套发行!
- 动用上海造币工艺999黄金精工铸造!
- 特邀国际著名金银币设计大师李斌设计!



100元面值,直径40mm,浮雕之精准,喷砂之细腻,堪称中国当代贵金属币的精品之作。

祖先的伟大发明首登币面,中华文明在这里熠熠生辉,我们的内心无比自豪!

众所周知,指南针、造纸术、火药和印刷术一直是中国人民引以为豪的。这些发明千百年来也一直为世界各国人民营造福祉,极大地提升了人类社会的文明程度。“中国古代四大发明金币大全套”,代表了中华民族源远流长的民族竞争力,展示了中国为人类历史所做出的巨大贡献。

从权威发行的角度看,“元”字是货币单位,是权威保障!没有“元”,怎能叫“币”?收藏专家表示,纪念币收藏要有权威!“中国古代四大发明金币大全套”4枚均带100元面值,转手交易升值空间巨大!

从市场行情看,古代科技发明金币属于特殊题材,符合收藏投资市场的少、奇、特投资规律。1992年-1996年用5年时间分5组发行中国古代科技发明金币大全套,总面值1500元,2013年12月17日中国历代钱币专场60万价起拍,最终以747500元天价被一买家收入囊中,升值500倍。

今天的第一套“中国古代四大发明金币大全套”一次性成套发行,必将引来市场的高度关注,加上古代科技发明币已有暴涨先例,这套“中国古代四大发明金币

大全套”仅400元兑换,若能换到,将来升值空间巨大!

从发行方式看,等面值兑换是最佳的收藏方式。2008年奥运钞特批等额兑换10元面值10元人民币兑换,最高市价

6500元,涨幅650倍。今天的“四大发明金币”400元总面值,特批400元人民币兑换,不多花一分一厘,同样是最好收藏时机,全国仅5000套发行量,升值更强劲。



特邀国际著名金银币设计大师李斌设计。李斌,国际著名金银币设计大师,曾任中国金币总公司高级经理及设计部经理;设计了40余种金银纪念币图稿;完成第四套人民币全部固定及满版水印。本套藏品由李斌大师设计,极具收藏价值。

兑换公告

第一套“中国古代四大发明金币大全套”4枚,特许发行,全套4枚,均带100元面值,总面值400元。现等额兑换,全国统一兑换价430元(含30元装帧手续费),全国限量发行5000套。随藏品附有收藏证书、出品证书、金银鉴定证书、大师监制证书等。请确认证书齐全,谨防假冒!

抢兑热线:400-151-4006

全省免费送货,货到检验后再付款

