



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址
济南冻源大街6号

邮编
250014

传真 (0531)
86993336 86991208

报纸发行 (0531)
85196329 85196361

报纸广告 (0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉 (0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



齐鲁晚报微信
qiluwanbao002



读者服务中心
家有难事找晚报
96706
www.qj96706.com

“路怒”事关修养,无关技术和性别

问题的关键在于打人者自身,跟“女司机技术不佳”之类的陈词滥调没有本质上的联系。谦恭忍让确实会吃亏,但这却比个人靠拳头讨所谓“公道”对社会更有益处。



近日,一段35秒视频网上疯传:在成都市娇子立交处,一名男司机将一女司机逼停后当街殴打,35秒内4次踢中女司机脸部。据成都市警方消息,打人男子涉嫌寻衅滋事已被警方刑事拘留。

看过视频的人想必都对打人男子的狠劲心有余悸,可实际上双方根本没什么深仇大恨,只是在行车时发生了些许纠纷,甚至连车辆刮擦都没有发生。原本几乎可以忽略不计的小事,竟引发这么大的干戈,打人男子

公民论坛

比“假特产”更可怕的是“没人管”

□张国栋

很多人外出旅游,到了陌生地方爱买点土特产,然而特产市场却是陷阱重重。哈尔滨南极批发市场名优城专门批发东北特产,商家为让人参更长,用502胶水粘接边角料,愣是卖出真参价……(5月4日新华网)

为了让买主相信这些特产都是真货,商家也是煞费苦心。一是出具质检证书,质检编号和检测报告应有尽有,显得很正规;二是自己花钱做个网站,将检测报告传到网站上去,在网站可以查询到相关信息,以此让人更加信以为真——特产市场沦落如此,也可谓另一“特产”了。更可怕的是,明明这等以次充好、

警惕外企行贿的“入乡随俗”

□武洁

有消息称,西门子旗下医疗部门涉嫌在华贿赂医院使用其高价医疗产品遭国家工商总局调查,涉案医院多达1000家。(5月4日《北京商报》)

知名外企在国内医疗领域深陷贿赂门的,其实并不只是西门子,葛兰素史克等医药巨头都曾在中国市场爆出行贿丑闻。医疗商业链条中的行贿行为,实在是相当普遍,置身其中的市场主体,为了维系其市场份额,看来也只能同流合污,难以免俗。不过,医疗老大频陷贿赂门,显然并不意味着这一行为可以就此成为行业标杆,更不意味着国内医疗领域的同类行为可以因行业潜规则的广泛存在而被接纳和容忍。

知名外企在国内医疗领域屡陷

“疯狂面膜”,不能有曝光无查处

□邓海建

记者调查发现,通过网络代办公司,打造一款全新的“朋友圈”面膜,最快的流程不到两个月时间。一些没听过名字的“国际大牌”通过炫功能、造概念、博出位,再通过层层代理加价卖给消费者。(5月4日《新京报》)

微商究竟是颠覆电商模式的“天使”,还是复活变相传销的“魔鬼”?这是个见仁见智的难题。在“互联网+”概念之下,加之大众创业、万众创新如火如荼,对卖面膜的微商一棍子打死,显然也不太合适。真正的问题是:鱼龙混杂的微商市场上,这些明目张胆的违法产品就没人管,没人问了吗?做营销虽然走的是熟人路线,

身上的戾气可见一斑。值得深思的是,这未必就是极端的个例,因为在我们的身边,似乎布满了随时都会被引爆的“炸药桶”。

就拿这名打人男子来说,很多媒体在报道时都把他归为“路怒族”,说的就是那种因驾车导致情绪失控,最终以袭击他人或其他汽车泄愤的人。通常而言,以“族”来命名的肯定不是少数,“××群”既是代指一类人,也是在描述某种社会现象。对此,但凡有过上路经历的人都有体会,有相当一部分司机开车时抱有这样的心理——不管在行驶中还是等待中,一旦有别的车占了自己的便宜,那必须想办法“找补”回来。可惜的是,这么想的人多了,却难保人人都占便宜,你来我往火气上升,爆发冲突在所难免。

以假乱真的现象存在多年,但当记者询问有关商家有没有人管时,得到的回答令人震惊:“不知道你们当地是什么法律,在我们这块儿还可以,没有什么管的。”这话虽然半真半假,却也一语中的,道出了假特产所以大行其道的“真谛”。不知国法,显系撒谎,没人去管才是病根。因为执法不严,甚至近乎废弛,才会让不法商贩觉得可以无法无天,可以以假乱真,坑蒙拐骗。

法规昭彰,没人管的背后是相关监管部门的不作为,甚至失职渎职,成了假特产的保护伞。因此治这种病用补药难治愈,必须得动手术、切毒瘤,特别是要彻底斩断市场管理者与不法经营者之间的利益链条,才能真正还特产一个真,还市场一个公。

贿赂门,其司法与商业责任当然应被追究,但仅此其实还并不足够。知名外企为何会在不同地区和市场采取完全不同行为与商业模式,为何偏偏在特定地区和市场以行贿的方式介入,这里面是否有“入乡随俗”的成分,或许才更值得反思。某种程度上,国内医疗市场中盛行的潜规则,恐怕才是知名外企不得不乖乖就范的诱因,尤其是当这些外企在国内往往要雇用本地人才,即便有企业规则的约束,也终究难以抵挡行业潜规则的入侵。

即使西门子医疗行贿千家医院属实,恐怕也不能简单地认为“天下乌鸦一般黑”,如何建立并规范国内的医疗市场,不仅剔除行贿潜规则,更让行贿者真正无缝可钻,或许才更亟待反思。

但作为实体商品,本该不在法外之地。监管部门不能因为销售渠道有别,就在行政执法上推卸应尽的监管之责。二则,假冒伪劣商品的查处,既然有《消费者权益保护法》《产品质量法》等“伺候着”,就不该秉持“不诉不究”的规则。媒体也曝光了,专家也检测了,消费者也投诉了,违规厂家何以安然无恙?

有一点是肯定的:如果破窗效应频发,被玩坏的微商环境,迟早要在交易成本中获得补偿。微商不是原罪,但曝光后而没有“下回分解”的现状,莫非等着面膜江湖“自清门户”去?查处在曝光后,本就十分迟滞;而有曝光无查处,则会加倍戕害市场秩序。即便从公共利益来说,那些板上钉钉的毒面膜,也是该到了为罚单而战栗的时刻了。

何止在道路上,类似的戾气相当普遍,只不过道路上的摩擦更直观、更经常,才诞生了“路怒族”这一群体。单看最近几天的新闻,类似的事就不少,既有乘客错过站暴打司机的,也有在景区排队买饭引发互殴的……自己只能占便宜,吃不得半点亏,膨胀的自私心理助长了好勇斗狠的做派,“吃亏是福”的老话,“退一步海口天空”的道理,早已被置之脑后了。

如此一来,戾气的扩散让社会关系变得紧张,每个身处其中的人都难以获得安全感。现代社会本身就是个陌生人社会,人与人的交往又这么频繁,一旦靠拳头说话成了风气,那就意味着每个人都处于危险之中,因为很难完全避免有意无意地触犯他人。即便有些人自恃拳

一语中的

降低银行收费,还应该采取市场化的手段,用市场化改革倒逼银行降低收费。

中国人民大学重阳金融研究院客座研究员董希淼认为,降低银行服务费用确实能够减轻企业负担,但降低社会融资成本更应当标本兼治,进一步推进利率市场化,加快资本市场发展,倚仗市场力量使融资成本自然下降,才是治本之策。

楼市不是“任人打扮的小姑娘”,破坏了秩序,改变了发展规律,就会受到惩罚。

专栏作者谭浩俊认为,楼市目前的情况不完全是市场作用的结果。如果不是地方在经济发展方面急于求成,过度追求眼前利益,或许楼市就不会出现今天这样的状况。新一轮刺激楼市的政策,不能再只顾眼前利益而伤害长远利益。

媒体视点

对民办学校合理营利 别总耿耿于怀

今天再去争论教育本身是营利还是非营利,就像当年争论市场经济姓社姓资一样,没有意义。中外教育发展历史表明,放开举办营利性民办学校并不是洪水猛兽,教育既可以是公益事业,又可以为营利产业。在当前国情下,允许兴办营利性民办学校,充分调动社会力量的积极性举办教育,对于我国经济转型升级具有重要意义。

现实中,民办教育优惠政策就像一张画好的饼,看得到,吃不到,出台多,落实少。许多政策因不具操作性被束之高阁,社会资金投入教育屡屡遭遇“弹簧门”、“玻璃门”,引发民办学校举办者对政策普遍缺乏信心。近年来,在政府对教育财政投入不断增加的同时,社会、企业和个人投入的比重大幅下滑,呈“国进民退”态势,就是印证。

营利性、非营利性民办学校是两种不同的办学类型,不存在高低之分。非营利性并不等于高质量,营利性也并不代表低水平。只要符合国家法律,对于非营利性和营利性就不应该存在道义和非道义的区分,都应得到尊重和允许,并获得相应的政策支持和发展空间。

营利性、非营利性民办学校都是市场的产物,政府应该站在民众立场上,从教育服务的提供者转变为教育服务体系的建构者和监督者,合理配置公共资源,让人民在教育消费过程中得到质量保障,这才是政府的分内之事。(摘自《中国青年报》,作者胡卫)

头很硬,别忘了还有相对弱势的妻儿老小,从这个角度来说,少一些计较,少一些冲动,实际上也是对自己和家人的保护。

回头再看这个暴力事件,实际上是很容易避免的,因为问题的关键在于打人者自身,跟“女司机技术不佳”之类的陈词滥调没有本质上的联系。就算不考虑什么社会意义,连幼儿园的孩子都知道“不打人,不骂人”,成年人又怎能不懂得呢?由此看来,我们的经济几乎已经发展到了每家一辆车的地步,但文明教养却没能跟上,许多最基本的道德观念还是亟待普及的。至少也要让那些“易怒”的人明白一点,谦恭忍让确实会吃亏,但这却比个人靠拳头讨所谓“公道”对社会更有益处。

科研经费管理不能“见物不见人”。

在复旦大学国际关系与公共事务学院教授朱春奎看来,造成科研经费“跑冒滴漏”现象的主要原因是科研经费管理没有处理好人和物的关系。科研投入不能只注重科研成果,更应关注科研人员,让他们有保障有尊严地进行研究工作。

改革措施的有益性并不意味着目标可以轻易实现。遏制权力干预司法,是实打实、硬碰硬的系统工程。

北京市人民检察院原副检察长方工认为,只要国家法治还不成熟,权力还没有被有效关进制度的笼子里,与权力干扰司法活动的斗争就不会止息,改革既要在司法领域下功夫,也要创造司法权依法独立行使所需要的良好法治环境和社会环境。

“政令出海” 重在疏通行政经络

政令不畅是一种行政“慢性病”,仅靠精简行政事项快刀斩乱麻的方式很难达到根治的目的。行政流程繁冗就像病菌一样融入到行政运行体系的血液中,亟须精细调养进而疏通整个经络。

持续的简政放权已经让很多原本直接干预市场主体经营行为的行政职能部门转向了新的公共服务领域,但是出于对新业务的陌生,在文件签发过程中形成了先观望再掂量最后勉强签发的状态。这种行政行为惰性直接转化为影响政策执行效率的行政成本,而这种惰性的产生很大程度上是因为原来相关规定中对文件签发的时间期限没有明确规定,给懒政留下了可乘之机,多一事不如少一事的部门心态根深蒂固。

改革本身就是一个争分夺秒的过程,很多企业和老百姓的投资和消费预期需要及时准确地通过公共政策传递出的信号来预判。可以说,政策文件的签发时间直接影响着社会经济的运转。

总之,如果说这轮行政改革的前半段我们追求更多的是速度与激情,现在步入改革深水区,我们更要注重速度与质量。打通行政的经络,让各种利国利民的政策红利能够畅通无阻地惠及全社会。大刀阔斧的壮士断腕改革精神,最终要通过精雕细刻一个又一个行政流程和决策环节来进行诠释。(摘自《经济参考报》,作者刘艳)

■本版投稿邮箱:
qipینگlun@sina.com