



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址
济南冻源大街2号

邮编
250014

传真 (0531)
86993336 86991208

报纸发行 (0531)
85196329 85196361

报纸广告 (0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉 (0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



齐鲁晚报微信
qilwanbao002



读者服务中心
家有难事找晚报
96706
www.q96706.com

以护士节之名促销情色,欺人太甚

促销活动可以下线,恶俗的广告也可以撤销,但要彻底扭转这种病态心理并不容易。那些无底线的商家,不仅应当受到广泛的舆论压力,更要为欺凌护士的行为付出实实在在的代价。



昨天是护士节,只可惜这个以弘扬救死扶伤精神和关爱护士群体为主题的节日,却被某电商的促销广告烘托出了异样的气氛。最终,这场借护士节的名义促销情趣内衣的活动,在医护工作者的抗议声中下线了,该电商也面向公众表达了歉意。

事情至此其实并未完结,因为这则广告所暴露的,不只是商家在利益面前的无底线,还可以从中看到护士这个光荣职业已被畸形

商业文化污名化。促销活动可以下线,恶俗的广告也可以撤销,但要彻底扭转这种病态心理并不容易。

就拿这则广告来说,有观点认为抗议者是小题大做了,而持这种观点的人,内心深处已经把护士和情色联系起来,这本身就是一种扭曲的心理。道理很简单,社会虽然已经开放到成人用品可以在街边门头房公开销售了,但有些话题仍是禁忌的,而这种禁忌本身,也是公序良俗的组成部分。这些将护士等职业与情色联系在一起的广告,对公众起着心理暗示的作用,如果类似的信息传播到了一定的广度,人们便会条件反射般对从事上述职业的具体个人做出不恰当的“联想”。

这种或明或暗的污名化,往往

会对无辜的从业者造成巨大的伤害。别忘了,很多在东莞工作的女性,就是出于类似的原因不得不谎称在别处工作。事实也证明,以女性为主力的护士,本就是相对弱势的,有媒体调查就显示,将近一成的护士受到过性骚扰,超八成遭到过患者或其家属打骂。之所以会有电商公然拿护士节促销情色用品,恐怕也是挑软柿子捏。

正是出于现实的考虑,我们才更应该维护护士节,并以此为节点,唤起社会对这一群体的关注。否则的话,现实中难改弱势,还承受着外界的异样眼光,还有谁愿意投身这个职业呢?更何况,护士逐渐成为“稀缺资源”,早在1998年世界平均护士病人比就达到了1:4,而中国的这一数字在

2014年还不到1:7。所以说,现在最需要的就是鼓励更多的人从事这项职业,哪怕无法在物质上给予更高的报酬,至少也要在精神上给予其应有的尊重。

至于那些起了相反作用的商家,不仅应当受到广泛的舆论压力,更要为欺凌护士的行为付出实实在在的代价。因为现实就是这样,商家为了牟利,总是想方设法吸引眼球,如果总能够撤个广告、道个歉就把事平息了,难保以后不会再犯。所以说,事情至此还不算完结,这则有悖公序良俗的广告有没有违法之处,仍是需要相关监管部门回答的问题。当然,如果这样一则广告还在法律监管的空白处,那就有必要考虑对现有法律加以完善了。

大家谈

除“转圈粮”,先除国企行政特权

□刘瑞明

在经历了“火龙烧仓”、大批高管人员腐败被查等系列丑闻之后,中储粮再次因为“以陈顶新”的“转圈粮”事件登上了各大媒体的头条,成为人们热议的对象。

中国储备粮管理总公司为什么会丑闻不断?如果仔细考察一下转型时期和中储粮类似的其他企业,这些“涉及国民经济命脉”的各类国有企业均具有企业运行低效率、腐败违规事件不断发生、企业运行结果和国家目标相悖等类似特征。尽管其中有市场竞争不足、监管不到位、企业治理结构不健全等多种原因,但是考察这些原因,其背后都脱离不开一个本质——国有企业的行政特权。

长期以来,国有企业尤其是中央企业保持着各种各样的行政特权,享受着由行政级别而带来的各类垄断特权。这一方面表现为,国有企业在其各自市场中长期保有行政垄断地位,其他所有制企业面临各种显性或者隐性的进入壁垒;另一方面,每一个国有企业都对对应着一定的行政级别,这种行政级别又具体化至其企业内部各个层级的人员。例如,中储粮就作为一个副部级的单位而存在。从这个意义上讲,国有企业并不能被称作企业,其只是作为一个行政的延伸或者附属机构而存在,相应地,国有企业的高管们也

不是企业家,而是“政府官员”或者“准官员”。

国有企业的这些行政特权也决定了其运行机制被扭曲,和最初的国家目标产生巨大差异。一方面,由于国有企业享受着各种各样的行政特权,所以其他所有制企业难以和它们进行真正的市场竞争,它们享受了高额的垄断租金,但并没有将之转化为本应“国有”的全民福利,而是变成了企业内部员工福利。所导致的后果是,国有企业没有充足的动力改进效率,普遍存在着惰性和无效率。而在转型时期监管普遍缺失的情况下,高额的行政垄断租金也必然会衍生出大量的腐败或者违规案件。

另外一方面,当国有企业的高管们将自己视作“政府官员”或者“准官员”时,其目标也不可能是市场经济当中所要求的企业利润最大化,企业没有内在动力去完善公司治理结构,真正实现企业效率和利润的提升。相反,企业高管往往是追求由职级提升、在取消费等为表征的控制权收益的最大化,所以,在现实中,国有企业并不是以利润最大化为目标,而是以领导控制权收益最大化为目标。在这样的逻辑下,国有企业更偏好于规模扩张,而不是利润的提升,效率自然难以改进。

从现实发展来看,国有企业的行政特权产生了大量的非效

率,并且为了维系其行政特权,诱发了大量的寻租腐败和福利损失。从而,具体到某一个国有企业上,我们就不难看到其不断发生的各类丑闻。在改革的过程中,为了维系其行政特权,国有企业一方面通过曲解相关理论和概念来误导政府和大众,继续为其垄断特权辩护;另一方面,在既定体制下,高等级的行政特权本身也决定了其对于政府政策的影响力较强,加之其职工众多容易带来社会稳定问题,能够形成对政府的有效获和威胁。

然而,国有企业的行政特权所带来的社会整体福利损失也显而易见,正是这种行政特权通过种种途径阻碍了中国经济的持续稳定增长。

可以预期,如果不能真正消除国有企业尤其是中央企业所享受的各类行政特权,那么,类似“火龙烧仓”、“国企高管腐败”案件依然会层出不穷,也难以实现国家最初设立国有企业的各类目标。在深化改革和中华民族复兴的前进道路上,必须要拿出“刮骨疗伤”和“壮士断腕”的勇气,限制和消除国有企业的各类行政特权,让企业真正回归企业,才能真正推进市场经济,实现中国经济的长期稳定持续增长和中华民族的伟大复兴。

(作者为西北大学经济管理学院副教授)

公民论坛

摊派抚养费反衬管理病态

□周歌

河南省邓州市有村干部反映,近几年,他们征收社会抚养费不是根据村里的实际超生情况,而是按照镇里给的任务指标征收。(5月12日央广网)

近些年来社会抚养费在征收、管理方面屡遭诟病,这其中最为关键的问题,在于不少地区的社会抚养费成为了一本“糊涂账”。一些地方政府将社会抚养费作为增加财政收入的有效途径,有的地区相关管理部门在收取社会抚养费之后用于奢侈消费……如此种种情形,显然背离了征收社会抚养费的初衷。

一些地方将国家政策变为“创收策略”的做法,其实是一种病态的管理方式,在引起群众反感的同时,也让法律法规打了折扣,让政府部门的公信力受到了损害,长久下去,“得不偿失”。

无论如何,面对摊派社会抚养费的丑恶问题,当地政府都应高度重视,不仅要当地的人口超生状况展开一次全面普查,而且,对于征收的社会抚养费数额以及“去向”,都必须进行严肃调查并追责。

仅有“税价联动”难以真正控烟

□张国栋

据报道,中国时隔六年再度上调烟草税。卷烟批发环节从价税税率由5%提高至11%,并按0.005元/支加征从量税。(5月12日中新网)

税价联动是压抑消费需求,达到控烟的一种有效途径,也凸显出政府利用价格杠杆大力控烟的决心。不过要想控烟,光有这“税价联动”的涨价恐怕还不够,除了政府的决心,还需要其他更有效的“联动”。

中国控烟难,难就难在“烟草财政”上。正如“土地财政”的问题不解决,地产领域的乱象就难以消除一样,只要“烟草财政”存在,控烟就会跑偏。因此控烟不管决心多大,其实更多的只是利好了“烟草财政”,会激起一些地方政府将“烟草财政”进行到底的决心和热情,而难以实现控烟初衷。

因此,真要控烟,除了常规“税价联动”式的涨价,还需要抓住源头,刮骨疗毒,进而实现让地方政府戒掉“烟瘾”,主动削减生产规模,摒弃烟草业GDP的“联动”,还要落实《烟草控制框架公约》所规定的多项控烟行动指标。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

媒体视点

改革爬坡急需驱除“拦路虎”

面对经济新常态,实现经济转型升级,最得力的工具就是“改革”,最终的出路也在“改革”。但部分领域和一些地方的落实进度和推进力度,仍然让市场主体觉得不痛快,“最后一公里”的获得感不强。一些权力明放暗不放,徒增企业的时间和运营成本。推进改革的爬坡之路上,横卧着一只只“拦路虎”。

“拦路虎”的背后,有种种复杂的成因。监管跟不上,担心放权会出乱子;制度不完善,忧虑改革风险担不起;改革不同步,计较先改先吃亏……尽管存在客观原因,但硬骨头啃不动,深水区不敢碰,说白了还是利益的固化、观念的藩篱在作祟。譬如,医改动力不足,背后是医生收入和医院利润的联系切不断;电价改革不顺畅,源自电网企业、发电企业的利益纠缠;城市越发达,户改往往推进越缓慢,是因为户籍背后勾连着大量教育、就业、

社保、医疗等福利。

触动利益比触动灵魂还难,改革从来不易,推进受阻也在意料之中。先秦商鞅变法,旧贵族阻挠改革,高呼“利不百不变法,功不十不易器”。发端于1978年的经济体制改革,30多年来也时时杂糅着思想激烈碰撞和利益复杂博弈。然则,而后的统一六国,如今的世界第二大经济体,无不证明改革惟其艰难,才更显勇毅;惟其笃行,才弥足珍贵;惟其磨砺,才始得玉成。(摘自《人民日报》)

公共文化服务要“适销对路”

随着我国公共文化服务建设持续加强,形式多样的公共文化服务已逐渐走向街头巷尾。但一些脱离实际的做法,却让公共文化服务与百姓之间的“心理距离”和实际需求依然遥远。

公共文化服务不接地气,表面上看,是因为一些地方服务意识不强,创新能力弱,深层原因是由政府大包大揽,难以避免供给

上的盲点,容易演变为面子工程,导致效率低下和有限公共资源的浪费。更为严重的是,由政府大包大揽公共文化服务又缺乏有效监管,使一些公共文化项目成了部分人发财的捷径、腐败的温床。

公共文化服务应从培育市场主体入手,以政府向社会购买服务的方式丰富服务内容、提高服务效率。这种文化生产与供给方式,既可以增加适销对路的产品,也可以减少产品的流通环节,实现“以需定供”,推动公共文化服务供给与人民群众文化需求有效对接。

当然,政府购买文化服务还需解决好“买什么”“向谁买”“怎么买”“买得值”等问题,这需要进行进一步建立健全相关体制机制。一方面,应规范政府和社会力量合作关系,加强对政府购买公共文化服务的监督,严格价格管理,确保购买行为公开透明;另一方面,应完善群众评价和反馈机制,切实提高政府向社会力量购买公共文化服务的针对性和有效性。(摘自新华网,作者董建国、潘强)