

名不副实的顺风车就此打住吧

因为浙江乐清顺风车乘客遇害事件,滴滴已经表示在全国范围内下架顺风车业务。但是,这并不意味着顺风车业务就此终止。经过所谓的“内部重新评估”,顺风车还可能卷土重来。而血淋淋的事实证明,顺风车蕴藏巨大风险,其业务模式存在“先天缺陷”,不是靠打补丁能解决的,无限期下线才是最好的解决方案,不能再拿乘客生命“试错”了。

滴滴的顺风车业务贴着绿色出行和共享经济的标签,形象一度非常清新,受到了舆论的好评和公众的欢迎。但是,接二连三的恶性事件戳穿了顺风车华而不实的外衣,让更多的人看清了顺风车的本质,它实际上是一个逃避正常监管的网络预约出租车经营平台,同时以社交平台的的名义吸引了一批

动机不纯的车主。

无论是被害的济南空姐,还是被害的乐清幼师,生前可能都没有认识到顺风车的特殊性,因为打开“滴滴出行”的客户端,顺风车和快车、专车、出租车等是并列的,根据路线长短和拼车人数标示不同的费用。这给人的感觉就是打出租。她们坐上“夺命顺风车”也没有和司机开展社交活动的想法,在她们看来,只是选择了一个相对廉价的网约车。而两名凶手也是长期以开顺风车为职业,根本就不是为了“顺风”送人,只不过在他们决定要劫财劫色的时候,这种形式的网约车更有利于他们精准猎取目标。

滴滴顺风车不只是名不副实,还以社交平台为幌子给乘客挖了陷阱。尽管在滴滴5月

份公布的整改措施中,个性化标签和评论功能都已下线,但是顺风车司机“挑客”行为仍然普遍存在,女性乘客面临的安全隐患没有得到根本解决。因为滴滴顺风车在名义上不是出租车,车主对乘客挑拣的权利。2016年出台的《网络预约出租汽车经营服务管理暂行办法》之所以没有将顺风车纳入网约车之范畴,也是认定顺风车属于“私人小客车合乘”。也就是说,车主和乘客达成一致就可以拼车出行了。

而滴滴这个中介又不是白做的。滴滴方面自称,顺风车上线的三年多时间里服务了十多亿次出行,只字未提从中赚了多少钱,这项无论如何都舍不得放弃的业务想必利润不小。所以,无论他们怎么整改,只要不放弃逐利的目的,顺风车就摆

脱不了廉价网约车的定位。一个事关公共出行的网约车平台,游离在监管之外,从业门槛极低,注定风险极大。只不过滴滴拥有巨大的市场估值,可以为顺风车的安全背书,甚至对大气粗地喊出“三倍赔偿”,给乘客营造了安全的假象。

现在,滴滴方面表示要“内部重新评估业务模式及产品逻辑”,希望他们能借此机会果断终止名不副实的顺风车业务,专心致志地做好网络预约出租车。事实证明,以逐利逐色为目的的“顺风车”,就是挂羊头卖狗肉。真正的顺风车应该体现人与人的友善、人对环境的呵护,只有这样才符合绿色、共享的理念,它不应该由逐利的商业平台主导,而应该在同事、邻里之间,在社区或朋友圈里,以公益的方式被推广。

评论员观察

本报评论员 沙元森

滴滴顺风车蕴藏巨大风险,其业务模式存在“先天缺陷”,不是靠打补丁能解决的,无限期下线才是最好的解决方案,不能再拿乘客生命“试错”了。

不能让“人才”比生命还“珍贵”

郑州、西安、北京大兴等地,都有类似规定,将一些医院作为人才定点服务医院,给予优先就诊的权利。

对于“高层次人才优先就诊”的做法,有弹有赞,褒贬不一,有人认为高层次人才的社会价值大,待遇自然与普通人不一样,让他们“优先就诊”,是对人才的尊重。人才是第一生产力,很多地方都认识到了这一点,如国内很多城市都陷入激烈的人才争夺战之中,住房、教育等各方面都给予优待。而因为优质医疗资源的稀缺,让高层次人才在医疗方面享受到优待,对于高层次人才来说也有较大的吸引力,所以这也成了一些地方政府吸引人才的“利器”。

但让这些让“高层次人才优先就诊”的医院,多是城市最

好的医院,这些医院集聚了当地的优质医疗资源,往往存在严重的看病难问题,患者要看病,可能都要费很大工夫才能挂上号。现在这些医院给高层次人才开通了绿色通道,也就是这些高层次人才就诊要优先于大多数普通患者,给了这些人“插队权”。此举有违“生命面前人人平等”的原则。而且这些医院一般都是公立医院,公立医院具有很强的公益属性,地方政府更不能拿本应是全民共享的优质医疗资源优先权“私相授受”给特定群体。

曾经有一名国家级的中国体育名将到美国比赛时受伤,送到医院后,体育名将的教练要求医生优先抢救这位名将,反复强调他是当今最优秀的运动员,对国家和体育事

业是多么多么的重要,要医生放弃对别的病人的救治,先救治这名确实很优秀的运动员。可是医生却说,每个病人都要排队,不能以侵蚀与牺牲基本的社会公平为前提。况且优质医疗资源本就紧张,给高层次人才开通绿色通道,高层次人才看病难问题解决了,但对于绝大多数的普通患者来说,看病难问题则会变得更加严重。

“生命面前人人平等”,不能成为一句空话。城市不能慷公共资源之慨,以挤压其他人的正当权利来“讨好”高层次人才。每个人的生命都值得尊重与敬畏,不能给生命权划上“三六九等”,不能让“人才”比生命还“珍贵”,不能制定并实施“命轻才贵”的荒唐政策。

公民论坛

戴先任

最近,辽宁省沈阳市的沈阳医学院附属第二医院门诊二楼药房旁,贴出一张“高层次人才优先就诊”的告示,引发市民质疑。记者了解到,医疗保健绿色通道属于沈阳市高层次人才服务事项之一,当地人社局并不参与对人才的直接评定,不涉及“特权”一说。

沈阳这一医院的这张“高层次人才优先就诊”告示被媒体曝光后,引发了舆论热议。实际上,高层次人才优先就诊是沈阳市人社局出台的高层次人才服务中的一项配套措施,不仅是沈阳,安徽、长沙、

媒体视点

名校设“隔离墙”岂能搞“一校两制”

据报道,从今年9月1日开始,苏州以外来务工人员子女为主的民办小学——立新小学因校舍被腾退,800多名学生将被整体安排到附近的公办重点小学、百年名校勤惜小学。这引发该校学生家长的不满。8月23日,勤惜小学校长及苏州市姑苏区文教委透露,虽然共用一个校园,但会用铁栅栏等加以“隔离”,对安置学生进行“单独管理”,并给予独立的教学和活动空间。

这里面有个问题需要厘清:如果按两所学校来理解设“隔离墙”的做法,也就是立新小学将校址迁往勤惜小学内并分别运作,此举并无不妥。但事实是,立新小学已经没了,800多名学生经安置后成了勤惜小学的学生。

把一个完整的校园隔成两个“世界”,如此处理难免陷入公平悖论:那些家长和民众都会觉得不公,家长不满的是“将800多名学生安置到公办名校”,突破一视同仁的“学区房”规则;民众不满的则是“一校两制”地设隔离墙,这会让那些随迁子女觉得比其他孩子“低人一等”。

在我看来,既然这些学生是被安置到该校,而不是按两所学校的建制办学,就不能和稀泥,必须拆掉那道“隔离墙”——这本就是对教育公平的羞辱。

说到底,公办学校安排随迁子女十分正常。只不过,考虑到当前义务教育资源不均衡导致的家长择校焦虑,涉事各方有必要公开、民主决策,就接收外来学生听取学生家长的意见,因为这涉及所有学生权利的重大办学调整,不能只是单方面决定安排方案。

该事件也给地方教育部门提出了“加快推进义务教育均衡”的要求。这起事件的冲突点,也在于将随迁子女安置到事实上的“重点名校”,而根据我国《义务教育法》,义务教育阶段本就不该有什么重点校(班)。

也只有推动公办义务教育资源趋于均衡,也为学区房降温,政府部门在辖区内学校撤销或终止办学,继而对部分学生进行安置时,才不会有太大的分流安置障碍。那种不正常的“一校两制”局面才能消弭。(摘自《新京报》,作者熊丙奇)

一家之言

苑广阔

8月24日,日照市召开遏制恶俗婚闹专项整治行动工作会议,会议宣读了《日照市组织开展遏制恶俗婚闹专项整治行动的工作方案》,对如何进一步遏制恶俗婚闹行为进行了专题部署。

关于恶俗婚闹现象,近年来媒体已经曝光过很多次,引起了很大的社会反响。这些恶俗婚闹都招致了网友公众的一致质疑与批评,为什么还是有人乐此不疲,乃至于刚曝光了一起,又会发生另一起呢?

究其背后的原因,无非有两个:一是很多人仍旧秉持“不大闹不热闹”的陈腐观念,认为结婚就要闹,闹

得越大,表示婚礼举行得越成功,而且无论怎么闹,不管是主人家还是前来参加婚礼的亲朋好友,在这样大喜的日子里都不好意思说“不”;二是参加新人婚礼的宾客在个人文明素质、道德水平上也是良莠不齐,难免一些心怀叵测的人以“闹婚”的名义行不轨之事,比如调戏、猥亵伴娘;比如骚扰参加婚礼的女性宾客等等。

这些恶俗婚闹之风,不但败坏了社会风气,破坏了公序良俗,带来恶劣的社会影响,有的甚至涉嫌违法犯罪。比如媒体就曝光过有人借婚闹猥亵、强奸伴娘,最终锒铛入狱的案例。乃至于有新人要结婚,竟然找不到年轻女性愿意充当伴娘,因为一些地方的恶俗婚闹太过严重,太过恶劣,年轻女性

都到了人人自危的程度。

正是因为以上这些原因,所以当山东省日照市出台专门规定、采取专项措施整治恶俗婚闹现象,不但受到了当地网友公众的热情欢迎,同时也得到了全国各地网友和公众的肯定与支持。按照当地出台的《工作方案》要求,民政、公安、团委、妇联等,都要从自身的职能出发,参与到抵制恶俗婚闹、倡导婚礼新风的工作中来。比如民政系统要关口前移,在领证过程中,认真向新人宣传和讲解不文明闹婚行为对社会和家庭的影响和危害,逐一与新人签订《抵制恶俗婚闹承诺书》。公安系统要进行专题研究,加大劝导、纠正、执法力度。

这些措施不但具有很强的针对性,而且从不同的角度发力,对恶俗婚闹形成围

追堵截之势,最终的目的是形成合力,尽最大限度压制恶俗婚闹的空间,让其没有生存的余地。而在笔者看来,举行婚礼的新人和双方的父母、至亲等,首先要改变陈腐的婚礼观念,具备向恶俗婚闹说“不”的意识和勇气。在婚礼这种场合,新人或者说“主家”的态度极为重要,如果结婚的新人在发出婚礼邀请的时候,或者是婚礼现场,就诚恳地请求参加婚礼的每个嘉宾能够文明、理性、节制,积极向恶俗婚闹说“不”,相信绝大多数人是愿意尊重新人意见的。

拒绝婚闹陋俗,倡导文明婚礼,从每一对新人做起,从每一场婚礼做起。

■本报投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com