

►培训打破“分级”格局

7月5日,全国市辖区纪委书记培训班在中央党校开班,规模在950人左右。

近来一段时间,一拨又一拨“特殊”人物的出现,让这所学校的受关注程度迅速飙升。

6月26日,来自全国各地的400多位市级纪委书记在这里完成了为期一周多的集中培训。

在6月18日的市级纪委书记培训班开班仪式上,中央纪委副书记何勇指出,市级纪委书记是市纪检监察机关的主要负责人,承担着带领纪检监察干部推动反腐倡廉的重任,不仅要学习、领会、贯彻好中央和省(区、市)党委政府反腐倡廉的决策部署,也要紧密结合本地实际,创造性地开展工作。

这段话,道出了给各层级纪委书记“充电”的动因。

据悉,此次市级纪委书记培训完全采取封闭式管理,纪委书记们吃住都在中央党校内,且不允许把来访者带入学校。尽管低调,但此次集训的高规格,仍然吸引了社会关注的目光。

事实上,从2009年起,国家加大反腐力度,纪检监察机构的大培训也由此拉开大幕。

中国人民大学教授毛寿龙告诉记者:“监督是纪委的核心职责,中纪委大规模集训纪委书记可以大大提高纪委的监督效率。”

此次大规模集中培训之所以引人注目,还有一个重要原因就是,在某种程度上打破了原有的培训格局。之前,中国的纪委书记培训都是分级别的。中央党校作为最高的党务培训机构,只负责培训省级纪委书记。而地市级,尤其是县级纪委书记的培训,通常都是在各省内部完成。

对此,国家行政学院教授汪玉凯认为,按照行政层次划分,基层纪委的培训本应由各省纪委完成,但此次中纪委一竿子插到底,就是要提升培训的层次。中纪委提升培训层级,意在让地方纪检人员更快地更准确地把握中央的反腐意图和决心。

►明确反腐第一重点

“腐败问题滋生有着多方面原因,‘贪腐分子’的作案手段也越来越狡猾,不少地方纪委深感疲于应对。”一位不愿透露姓名的纪检干部告诉记者,时下反腐败工作,尽管各项反腐制度框架已初步建立,反腐倡廉法规文件也在不断健全,反腐舆论更是形成了“人人喊打”的有利态势。但有一个现象也不容忽视——中纪委的足迹到哪里,哪里的反腐工作就会出现势如破竹的态势,凡中纪委下地方

办案,贪官都闻之胆战心惊。相比之下,反观一些地方纪委,却似乎存在力度不够的问题。

“个中原因,当然不能全怪地方纪委,但事实是很多地方的纪委干部在反腐工作上思想存有顾虑、无法放开手脚。”这位纪检干部说。

那么,这个问题是否是9天的培训可以扭转的?

“不论怎样,首先这样的集中培训有利于统一思想,把这些市级纪委书记的思想统一到中央的精神上来;其次,集训过程中各地级市纪委书记汇聚一堂,有利于在横向上加强各地区之间纪检工作的交流与合作,相互之间汲取一些有益的经验;另外,这种集训由中央部委的领导、专家来讲授课程,对地方纪委书记的能力与素质的提高意义之重大不言而喻。”毛寿龙这样阐述大规模集训纪委书记的意义。

据了解,在集训过程中,各种重量级的人物相继登场,他们带来多元化的课程内容,不仅有工程建设领域的反腐形势和要求等纪委的本职业务培训,还有多门课程涉及政治、经济和外交等不同领域。

“这次培训让我再次明确反腐的第一重点对象是党政机关的领导干部,说土一点儿就是权力部门,包括一把手。”江西省新余市纪委书记杨小华说。

►上课讲到“凤姐”“偷菜”

“如何用好网络”进入纪委书记培训班课程的消息一经发布,迅即引起社会关注。实际上,在此次培训班上,由国务院新闻办公室网络新闻宣传管理局局长李伍峰主讲的网络发展讲座是应学员事先要求开设的。李伍峰讲到了“微博”、“搜索”,还有“凤姐”、“偷菜”等网络现象。

据了解,写在纪委书记们课程表上的题目叫“应对互联网挑战,做好网络宣传工作”。

汪玉凯认为,我国的反腐格局已经发生变化,体制外的反腐力量异军突起,尤其是网络反腐,但有些纪检监察部门官员的观念可能还不适应,认为“网络举报连名字都没有,怎么能相信”。

对此,毛寿龙指出,网络反腐是一种新生事物,过去社会民众通过信访、检举等方式与腐败作斗争,很难取得成效,而且容易遭受打击报复,造成知道的人没有权力办案,有权力的人又不知道的局面。网络反腐可以达到民意直达的效果,并且对举报人的保护也更到位。而且,近年来有多起因网友揭发而曝光的腐败案件,反响比较大。

“我们的纪检干部必须了解这一新的情况、适应这一新的形势。”毛寿龙说。

据《法制日报》



6月18日,全国400多名市级纪委书记进京培训。

# 纪委书记培训“一竿子插到底”

●延伸阅读

## 香港经验值得关注

香港廉政公署专员汤显明曾表示,廉政公署之所以成功,关键有完善的法制及执行体制,尤其重要的是廉政公署的独立性。

而内地各位纪委书记对于香港廉政公署的经验,可谓“众说纷纭”——有纪委书记将其总结为“独立和前卫”、“对法律程序的执著追求”和“对腐败的零容忍”;但也有纪委书记认为,因体制差异,纪委工作不独立,很难同级监督。

“香港廉政公署的经验一直是我们津津乐道的,我们也一直比较重视。香港有儒家文化的传统,也有英国的法治精神,历史上也出现过很大的腐败问题。香港的法制比较完善,但是在法制之外,有一个行政性的反腐败的有效机制。现阶段香港跟内地有很多相似的地方,所以他的很多经验可能值得我们关注。”中国人民大学教授毛寿龙说。