

热词

半裸官

半裸官是指相对于把私人资产完全转移到境外的官员来说,犹抱琵琶半遮面,隐藏得更加巧妙,看上去似裸非裸的官员。相对于全裸的官员来说,半裸的官员迷惑性比较强。有些官员的家中,子女和财产早已转移到国外,只留夫妻两人,看上去似乎没有出国的意思,但一有风吹草动,很容易从半裸转化为全裸。事实上,由于权力运行不够透明,官员很容易做到半裸,重要的是加大监控的力度,让官员不敢腐败,所以,对于半裸官员的监控是预防腐败行为的重要一环。

维稳财

前几日,北京的一家保安公司大肆承揽地方政府的“截访”业务,并且非法拘禁进京上访的群众,从中牟取暴利。而一些地方政府将“业务”外包给这家公司也是打着“维稳”的名义,保安公司因此大发维稳财。在法治社会下,保安公司之所以敢非法限制人身自由,很大原因在于地方政府扮演了帮凶的角色。这何其荒唐。也许这家保安公司的行径太过激烈以至于招来众怒,但是利用维稳发财的可不止一家。比如地方政府发生群体性事件,就花钱找网站删帖或找媒体公关等等。

专拍哥

专拍哥已经演化成一个专用词汇了,就是指那些专门用镜头记录公车私用的“摄影爱好者”。专拍哥为何那么专?有人说这种人在某种程度上可以说是“偏执狂”了。而我们这个社会有时候真的需要偏执的人,为了一个目的,为了自己看见的不平事,偏执又何妨?在民间,有很多人在做着乐于助人,比如做照顾麻风病人的志愿者并坚持数年,外人看来,那似乎是不可理解的,但是也许在他自己看来,他正是通过这样的途径找到了自身的价值。

巴比宴

世界富豪巴菲特和比尔·盖茨在中国的慈善晚宴已经结束,之前被热炒的劝捐行为并没有发生。富人在资产上站在社会的最顶端,理应尽更多的社会责任,成为社会的表率。依常理来说,富人应该有更强的道德责任感,如果富人做了坏事,会起到很坏的示范作用,因为,在当今市场经济社会下,财富和资产成为大多数人羡慕的对象。应当说,巴菲特和盖茨不仅是世界富豪,在做慈善方面,在西方社会也是表率 and 模范。此次巴比晚宴未出现劝捐也在意料之中,更重要的是富豪们之间交流了慈善理念。

执笔 高扩

个性专栏

股市能否给经济一点“面子”

中国经济真好,中国股市真差。面对巨亏,中国的老百姓能不心如刀割吗?我们的股市就是这样“创造条件让更多群众拥有财产性收入”的吗?

魏雅华

“创造条件让更多群众拥有财产性收入”,这是一项富民强国的重要经济政策。在天津举行的“夏季达沃斯”论坛上,中央领导重申了这一观点。

我们到底做得怎么样?让我们来看一组数字:

截至2009年底,开放式基金投资者账户总数为1.86亿户,沪深两市A股、B股有效股票账户为1.2037亿户,两项相加,总户数竟超过了3亿户。需要说明的是,因为绝大多数股民都开有沪深两个账户,且许多股民同时是基民,所以,3亿户的数字便会大打折扣。即便如此,股民加基民的实际总户数也超过了两亿户,大约在2.5亿户上下,它所涉及的,肯定超过7亿中国人。中国的股民基民中,个人投资者占比达99.88%,它几乎覆盖了中国所有的城镇人口,这还是少数人的事吗?这还是小众的事吗?

而且这个数字每天都以几百万到几十万户的速度在增加。

其实你调查一下,中国的在岗职工中,很少有人没有买基金或没有股市账户的,我们过去所说的全民炒股,现在已成为中国的现实了。

那时我们诟病全民炒股,说它是股灾的前兆,也许现在我们才明白,全民炒股大大降低了中国过高的储蓄率,让银行必须天天付利息的存款,进入了天天在创造财富的中国资本市场。这是中国之福、中国资本市场之福、中国经济之福呀!

在过高的储蓄率面前,中国银行业是赔钱的。这是因为银行的储蓄中,用于信贷的只占70%,而30%用于支付周转储备,所以过高的储蓄率并非好事。了解了这个情况你便会明白,股市的安全稳定对国家的安全稳定有多重要。了解了这个情况,您便会明白,为什么从老布什到克林顿,从克林顿到小布什,从小布什到奥巴马,每一任美国总统的眼睛,都紧紧地盯着美国股市。而作为金融风暴发端地的美国,尽管其经济遭到覆巢之灾,可美国股市的“鸟蛋”,却保护得

近乎完好。今年上半年,美国股市的跌幅为6%,而中国股市的跌幅为26.8%。

2010年的形势是:中国的经济安全而稳定,中国股市既不安全又不稳定。中国经济真好,中国股市真差。

2010年上半年,中国股市总市值损失超过了6.2万亿元。

中登公司数据显示,截至6月25日,沪深两市共有A股账户14448.83万户,以每位股民持有沪市和深市两个账户算,目前A股市场投资者达0.72亿户,以此估算,上半年股民人均亏损3.5万元。

7200万户,人均亏损3.5万元,这个数字还不够触目惊心吗?

2009年,中国城镇职工人均收入是1.68万元,这一笔亏损,两年的收入便打了水漂,面对这样的巨亏,中国的老百姓能不心如刀割吗?我们的股市就是这样“创造条件让更多群众拥有财产性收入”的吗?

“创造条件让更多群众拥有财产性收入”的理想很美好,现实是任重道远。

我们推崇真实的爱国主义

一周观点

至少有一点可以明确,我们需要一些留在祖国的人,一些能真切地感受这片土地的乐与痛,并加以描述、提供解析的人。

足,从而令组织改进其服务。

郑永年的判断是,知识和财富的“退出”潮反映出一个重要信号,就是人们对“声音”机制的效用已经失去了信心,对一些体制已经失去了信心,因此开始选择“退出”机制。与其他社会一样,占有知识和财富的是中国社会中最有能力发出“声音”的两个群体,一旦这两个群体选择“退出”,内部改革必然缺乏动力。

从这个意义上说,不管我们如何评价当初韩寒的辍学,即选择“退出”他认为束缚自己的学校教育体系,但他在更高的价值层面显然并未“退出”,而是选择了坚守,选择了“声音”机制,持续地对自己的祖国、自己生活的社会发言。

我们的经验里,某些虚伪或异化的教育导致了信念的庸俗化。实际上,这种围绕着“祖国”思考的情怀,这种真实的“爱国主义”,在今日尤其应当予以推崇。

但愿有更多这样的人——基于我情感的选择,我不“退出”;基于我内心的选择,我说出来。

至少有一点可以明确,我们需要一些留在祖国的人,一些能真切地感受这片土地的乐与痛,并加以描述、提供解析的人。

(摘自《中国青年报》文/徐百柯)

爱国主义不排斥激情

理性是个好东西,它是法治与契约的土壤。爱国主义当然也需要汲取理性的营养,不能成天只知道喊口号,还须踏踏实实做点事情。但问题是,在我们需要凝聚爱国热情、激活爱国信念的时候,千万别以为理性爱国就是不声不响,坐在办公室里心平气和地冷眼看天下。

关于理性爱国,有几层意思需要厘清:一是“理性爱国”其实并不排斥激情,不排斥情绪化,这符合辩证法的基本逻辑。有时候,如果我们理性过头了,个个精于算计分析、人人智于利弊得失,爱国主义就容易成了账房师爷的专利,芸芸众生的满腔热情倒成了多余之物了;二是这种理性并非天然属于精英阶层,别以为只有精英才会运筹帷幄决胜千里,或者说别以为民众都是愤世嫉俗,不会趋利避害,个个随时准备情绪激动;三是理性虽好,却也“不能贪杯”,因为许多时候,“理性不是弱者的权利,而是强者灌输给弱者的汤剂”。

其实,在理性的对面,还有一面旗帜,名叫血性。

(摘自新华网)

知人

因言获罪

元平

元平(化名)是广东顺德北滘中学高三语文教师,在网上他的名字叫“天涯蓝药师”。这位普通的教师,却因为自己的网络小说而被公安机关刑拘了。据了解,他的网络小说《在东莞》,描写的是东莞桑拿行业,在网络上人气十足,仅在天涯“舞文弄墨”论坛点击就超过200万。只是元平不会想到,因为这样一部小说他被警方以涉嫌传播淫秽物品罪刑事拘留。警方的行为看似合乎程序,令我们深思的是,元平的小说描写的是东莞的事,而他最终也是被东莞警方刑拘,东莞警方何以对这部小说如此感兴趣呢?

胡润首富

宗庆后

今年的胡润百富榜新鲜出炉,让大家稍感意外的是,杭州娃哈哈的宗庆后家族以800亿元的财富成为2010年中国首富。当然,有了财富怎么花也是一个问题。前几天有消息说,巴菲特曾经邀请宗庆后参加在北京举行的慈善晚宴,但是被宗庆后婉拒,理由是要参加一个更重要的会议。我们不知道宗庆后最真实的想法是什么,只是,从宗庆后的例子中我们感觉到,像宗庆后这样的富人的慈善理念与巴菲特相比是不同的,谁是谁非,我们不去评价。对于首富和巨富们来说,如何花钱真的是一个值得思考的问题。

险胜“旧主”

陈晓

陈晓,国美的董事局主席,如果没有国美这场控制权之争,陈晓只是一个大公司的高级管理人员。可是,这位高管却勇敢地对创始人、大股东黄光裕说了不,我们不知道陈晓的这种勇气来自哪里,只是他的这个行动会将他载入中国企业发展的史册。在中国的传统文化中,无论从事什么行业,如果对主人不忠,必将会背上道德的污点。即使到了现在,也有大多数普通人同情黄光裕,鄙视陈晓。但是陈晓是生活在现代社会的,他的行为无一不合法,无一不合乎游戏规则,在传统和现代之间,必定是一场纠结。另一方面,据报道,国美又要面临分裂的危险,这样的结局是否能达到让国美更好发展的目的呢?陈晓和黄光裕都应该认真掂量掂量。

“性爱教授”

李某某

对于李某某,我们只知道他是天津师范大学的一名副教授,其所作所为令人震惊,不但与多名学生发生关系,而且还用极其露骨的语言在日记里记下来。从公布的日记内容来看,对于这种不道德的行为,这位李老师没有任何羞耻之心。古人说,老师要传道授业解惑,我们说大学老师是大学生的人生导师,可是这位李老师却把这一切都抛之脑后了,在他眼里只有身体的快乐。是什么让他抛弃了师道尊严,他究竟能教给学生什么?幸好,这位李老师已经被停止了工作,正在接受调查。

执笔 吴华伟

狂言应有忌

“在互联网上,没人知道你是一条狗。”这句名言在网络中广为流传,以印证网络自由。

相对于传统媒介,网络确实是一个具有自由、平等和互动特点的言论环境,即便你在网上说自己是一条狗都可能引来赞同,但是网络自由并非没有边界,一旦触犯法律,“落网”就不可避免了。

近日,在北京打工的河北男子薛某以编造、故意传播虚假信息罪,被判处有期徒刑六个月。薛某的罪行很荒诞,在京打工期间闲极无聊在网络贴吧里以“杀人狂”为题,扬言要成为一个杀人恶魔,有两次跟帖称:“今天我还在学校门口转了半天,说不准哪天就会轰动一下。”彼时,有关学校安全的弦绷得正紧,薛某的网络狂言很快就引起了警方的注意。这真是人在网吧坐,“祸”从天上来。

上网是一种消遣,但是如果把消遣当做放纵,无所顾忌地谩骂、恐吓别人,这样的自由就触犯了法律。网络好像一个没有围墙的广场,人来人往,可你也别把这里当垃圾场。即便你愿在其中扮演一个文明的人,可以说自己是条狗,但千万别说自己是“杀人狂”。

朔方

哈哈镜

都是长舌惹的祸!



侯晓强/绘