

公平应是福利制度的首要目标

核
心
话
题

现在,无论是单位福利,还是社会福利的差距都在变大,福利差距已然成为收入差距扩大的重要原因。完全由企业提供的这些关涉人们基本生存和发展的物品和服务,由于企业之间千差万别,必然导致福利也会千差万别。我们又该建立怎样的福利制度以确保福利的阳光普照每一个社会成员。

现象

□本报记者 刘爽

这个冬天,冷还是不冷?
许飞是济南一家国企职工,她每年能拿1000元的取暖补贴,但是与她毕业于相同学校,相同专业,同一年找到工作的同学张磊在一家广告公司任职,却不知取暖补贴为何物。

济南市在2006年制定出台了《济南市市直行政事业单位人员住宅取暖补贴发放办法》。具体发放标准分别是:市级3200元,局级2200元,处级1700元,科级1300元,一般人员

一样的福利,不一样的标准

1100元。事业单位专业技术人员被聘为专业技术职务的,按以下标准发放:高级1700元,中级1300元,初级1100元。

除了机关事业单位人员和企业退休人员,城市低保家庭还可享受每户330元的取暖补贴。

“目前对在职工取暖补贴没有具体规定,主要根据企业的效益来决定。如一些国企和效益比较好的企业多发一些,效益不好的企业少发甚至不发取暖补贴也不少见。我们没有具体强制规定。”山东省人社厅一位工作人员介绍。

还不只是取暖,住房、医疗、子女教育、养老等各种社会福利也因为职业和岗位的原因产生巨大差距。

仅住房公积金一项,个别垄断企业的缴存基数和比例就让很多私企员工有“高不可攀”的感慨。曾有媒体报道,某通讯运营企业因平均住房公积金近七千元被处罚。除此之外,垄断国企还竞相在养老方面做文章。据报道,新华人寿前总裁孙兵退休后每月通过保险领取的养老金高达9.28万元,令人咋舌。

观察

社会福利的天平为何倾斜

□刘瑞明

最近一段时期以来,有关社会福利的争论越来越激烈。人们已经普遍感觉到,社会福利已经逐渐脱离了“社会”,而变成社会中一小部分人的福利。

从概念上讲,社会福利有广义和狭义之分。广义的社会福利是指一个国家为所有公民普遍提供的一种保障人民一定的生活水平、提高人民生活质量的社会保障制度,狭义的社会福利的服务对象则主要针对社会中的弱势群体,如儿童、老人、残疾人、贫困者等。社会福利的主要内容包基本生活、文化教育、医疗卫生、劳动就业、住宅服务、孤老残幼服务等,其涉及人民生活的方方面面。从社会福利的功能来看,社会福利本应是社会之“公器”,本应充当社会矛盾的调节器,为社会中的所有公民或弱势群体提供应有的生活保障,提高生活质量,从而缓和社会矛盾、促进社会进步。

但是正如我们所看到的那样,社会福利的天平在当前受到了很大的扭曲。在中国的社会运行中,一方面,国家对于社会福利的保障性投入远远不够,另一方面,社会福利更倾向于社会中的“强势群体”。这其中,最为典型的两类群体就是部分政府官员和部分垄断型企业职工。

政府官员的隐性福利体现在方方面面,正如人们已经看到的,其在吃、穿、住、行、医疗、教育、卫生、住宅、养老等各个方面享受着常人所无法比拟的优势。根据国家统计局公布的数据计算,财政支出中的行政管理费用支出一直在呈快速攀升的趋势,中国行政管理费用支出占财政支出的比重远远超过美、日、英、法、德等发达

国家。正是这种变相的福利享受使得人们称之为“福利腐败”。

而一些垄断型国企凭借垄断地位,在油、电、气、煤、电信等领域实行高昂的垄断定价,进而使民众付出相当高昂的使用成本,这也正是国有大型企业能够在近年来获得巨额利润的原因。从2007年开始,国资委才要求部分国有企业按照税后利润的10%或5%分红,但毫无疑问,这一比例是非常低的,也受到了社会各界的广泛质疑和批评。这种巨额垄断利润造就了垄断国企的高福利。

归根结底,这两类福利腐败都是和行政权力相关的,都是权力不能得到有效限制的结果。政府官员能够享受福利是因为我们的权力监督体系非常不完善,垄断国企能够享受垄断福利是行政权力限制民企进入的结果。

面对当前社会不平等程度日益加剧,基尼系数不断攀升的严峻形势,政府应该从全民福利入手,拿起社会福利的“公器”,使社会福利的天平得到公正的应用。这其中,增加全民社会福利支出,限制政府官员权力的滥用,打破国企垄断,收缴垄断国企红利以补充养老保险缺口等措施显得重要而又紧迫。

(作者为复旦大学经济学院博士)

评论

公平需要合理机制的保障

□陈秋霖

近年来,无论是单位福利,还是社会福利的差距都在变大,福利差距已然成为收入差距扩大的重要原因,关于福利的讨论也多见于报纸和网络。如果说在网上发帖晒公司发的福利还带点娱乐自嘲的意思,那么对一些国有企业和公务员的高福利的批评,就带着很大的火药味了。而对医疗、教育、住房等在公平性上差强人意的表现,更是目前社会关注的焦点。

福利最早是由企业提供的,是雇主吸引和激励员工的重要手段。一方面,企业福利是员工总收入报酬的一部分,另一方面,雇主直接提供相应实物,比提供现金节约成本。更重要的是,福利,尤其是医疗、教育、住房等,可以增加员工的归属感和稳定感。但是完全由企业

提供这些关涉人们基本生存和发展

的物品和服务,由于企业之间千差万别,必然导致福利也会千差万别。于是开始出现由国家推动的福利制度。最早的国家福利制度是1883年,德国“铁血宰相”俾斯麦的政府推出的社会医疗保险制度,通过颁布《疾病保险法》,用法律的形式把国家的社会福利政策和

社会责任固定下来。当前关于福利的问题,讨论最多的有两个:第一个是单位福利不公平,一些大型国有企业员工和公务员的福利与其他企业员工福利存在很大差距。同样过中秋节,有的国有企业发上万元的现金和实物,而有的企业只发一盒月饼,甚至只送一句节日问候。对于公有部门的“高福利”,笔者认为应该一分为二的看。一方面,公有部门的福利和其他部门的福利差距过大,已经成为造成社会不平等的一个重要原因,必须通过相应政策引导和监管。对于

一些大型垄断国有企业,福利应该与市场水平可比,企业利润应该全民共享,通过上缴财政,注入养老基金等方式,转化为社会福利。对于公务员,其福

利水平应该是一个公共选择的结果,必须加强人大、政协等机构的审核和评议,接受公众的监督。当前极为关键的是要让公有和政府部门的福利公开透明。只有公开透明了,才有监管和调整的基础。另一方面,公有部门,尤其是政府部门适度的高福利有其必要性,是公有部门、政府部门和市场竞争人才的重要手段。我们对这一点的认识并不普遍。比如,我们一般认为有些国家只是为了“养廉”,才给公务员高薪,而忽视了他们通过高薪和市场竞争人才的目的。

第二个是社会福利不公平,国家福利制度的不完善。新中国成立后,学习前苏联的经验,我国逐步建立了社会主义福利制度。国家通过建立公立学校、医院为全民提供教育和医疗,并通过建立福利厂、养老院等为特定弱势群体提供照顾。但当时主要是依托国有企业为城镇职工提供福利,依托农村集体经济为农民提供福利。随着国有企业剥离社会性负担和农村集体经济的解体,这些福利制度也面临转型。改革开放,使得中国经济建设得到了举世瞩目的成就,但是在社会建设

方面,比如福利制度发展,并没有取得与经济发展相匹配的成绩。最主要的原因一是在发展理念上,过度重视经济增长,对社会建设重视不够,特别是受西方新自由主义思想影响,将医疗、教育、住房等领域也都逐步推向市场。这就是为什么有的地方将医院和学校全面私有化被捧为“改革先锋”,而有的地方为老百姓提供免费医疗和免费教育却被批为“走回头路”。二是在社会建设领域,也照搬经济发展的思路。实际上,经济建设的首要目标是效率,而国家福利制度等社会建设的首要目标是公平。发展目标不同,决定了发展手段也有所不同。经济建设需要的是竞争和价格机制对资源的配置作用,而社会建设更需要统筹和协调机制对资源的配置作用。因此,国家福利制度的完善,有待于发展理念的调整,有待于发展手段的纠正。当前极为关键的是要调整官员的绩效考核体系,就社会发展,比如福利制度的建设,对官员进行问责。在目前体制下,只有领导重视了,工作推动才有力。

(作者为北京大学国家发展研究院博士后研究员)

延伸

加拿大“从摇篮到坟墓”的福利制度

□连鹏

20世纪中叶以来,加拿大建立了“从摇篮到坟墓”的高福利的社会福利制度。这一制度使得国人平等得到关怀,促进了社会稳定和经济平稳发展。

加拿大的永久居民(移民,即绿卡持有者)与加拿大公民一样享受加拿大的社会福利待遇。加拿大联邦、省、市政府有计划地给予不能维持自己生活的人士必要的社会救助,如儿童、老人、伤残人士及失业者等等。加拿大福利是为了帮助处于困境人士而设,项目繁多。

在加拿大,儿童从出生的第一天开始直至18岁独立生活之前,无不在享受着加拿大社会福利制度的种种恩惠。婴儿出生津贴是发给新生儿家庭的一次性津贴,金额和发放办法根据家庭中孩子的多少而有所不同;在孩子未满18岁前,都可以每月

领取儿童税务福利金,俗称牛奶金;在加拿大,只要年满5岁,都可以选择居住区内的公立学校入学,从5岁开始的幼儿园到十七岁毕业的高中,所有费用全免。

同时,加拿大亦被称为“老年人的天堂”。在加拿大,高龄人士通常满65岁便可享受联邦政府计划的各种福利,老人保障金便是其中一项。

加拿大的社会福利金,是福利体系的一块基石,是用于保证每个人能保持一个基本的生活标准,即有吃有住有穿。没有工作且收入低于一定程度的人员,都能申请到社会福利金。

对于那些因为失业、患病,生孩子或领养孩子而不能继续工作的人,全国性失业保险计划(失业金)会提供及时的帮助,这笔钱为过去工资的55%,可连续拿十个月。至少保障你生活无忧。

(作者为加拿大媒体人)

