

时评

自主招生能让高考更公正吗

更公正的自主招生,应该正视教育资源分配不公的现实,向教育资源贫弱的地方尤其是落后农村的考生倾斜,向弱势群体家庭的考生倾斜,而不是向那些享受着优质教育资源的考生倾斜。

>>>头条评论

□本报评论员 张金岭

针对风起云涌的高校联合自主招生,中国农业大学校长柯炳生直指其存在的诸多弊端,他特别指出“自主招生还存在着一个更大的问题,就是其过程的公平性”,比如,那些经济困难的学生,无法到自主招生的学校参加考试。

性的担忧,说出了很多人的心里话。现在的自主招生政策,是在教育资源分配不公的前提下进行的,这无异于是对教育资源分配不公这一现状的认可。比如上海六所高校自主招生测试不考语文,偏重英语经由媒体报道后,网上反响十分激烈,因为这样的考试,对农村学生明显不利,农村学校的英语教育水平和语言环境,怎么能和城市学校比呢?不久前,《文汇报》发表了去年上半年一些高校自主招生的试卷,其中一些人文社会类的试题,更有利于城市和精英家庭的孩子,尤其对农村考生来说,是很难和城市考生竞争的。在当前城乡和地区之间教育水平

差距很大的情况下,自主招生表面上的公正,无法掩盖内在的深层次的不公正。更公正的自主招生,应该正视教育资源分配不公的现实,向教育资源贫弱的地方尤其是落后农村的考生倾斜,向弱势群体家庭的考生倾斜,而不是向那些享受着优质教育资源的考生倾斜。否则,这样的自主招生,事实上就是向尽享优质教育资源的考生敞开大门,这等于在原来的教育不公之上再加上一层不公。

格。这与高考不同——高考是向所有人开放的。无形的门槛,是那些经济困难的学生,无法到自主招生的学校参加考试”。这正是自主招生令人担忧的地方。可以说,每增加一个门槛,其公平性就可能减少一分。不仅如此,门槛越多,就越有滋生腐败的可能。这种担忧不是多余的,高考加分政策的初衷不是也很好吗?但是弄到最后,大家看得都很清楚,一些地方的高考加分制度,最终变成了权贵们的盛宴,变成了各种社会资源和权力之间进行利益交换的游戏场。而高校自主招生这么大面积地推开,如果没有公开透明

的操作,如果没有及时有力的外部监督,很难保证不产生新的腐败。当然,并不是说可能有腐败就不改革了,而是说,招生改革涉及全社会各个阶层的利益,任何改革措施都有必要在中国现实国情的背景下考量它的可行性。高考改革,必须把公平公正放在第一位,绝不能给腐败提供新的机会。柯校长对自主招生公平性的担忧不是多余的。大家都知道,大学的自主招生权,事实上也是大学权力的扩张。残酷的现实提醒我们,大学已不是一方净土,社会上各种权力都可以把手伸进大学谋取自己的利益,一些大学也常用自身垄断

的文化资源去进行某种利益交换,在这种背景下,对大学自主招生保持一点警惕,绝对是有必要的。迄今为止,中国还没有哪所大学向社会的弱者倾斜,把实现教育公正、促进社会公平正义作为自己的目标,作为大学精神的核心价值之一。和那些要把大学生培养成会打高尔夫球的精英的校长相比,柯炳生校长对贫困家庭考生的关心,让人心生温暖。精英群体中的相当一部分,其实都是通过高考从社会的底层走出来的,这部分教育公正的受益者,应该努力使这个制度变得更为公正,而不是相反。

>>>世风眉批

充门面

前几天,跟随同学去支教,上完课后想去小学的图书馆借本书来看打发时间,不过到了门口才发现小学图书馆的门是锁着的,锁都有点生锈了。透过窗户向里面看,图书整整齐齐地排列着,数量还不少,每一本都是崭新的。问小学老师能进去看书吗,老师含糊其辞。问了学生们才知道,原来学校的图书馆只是在上级来检查的时候才开放,平常既不能进去看书也不能借书。现在才发现原来图书馆的作用除了藏书、借书、看书外又多了一个——充门面。(王富军 宋赫男)

太“节俭”

前不久在某地法院旁听了一件民事审判,当事人向法院提供了一张光盘证据。审判员拿起光盘询问当事人:“这个光盘怎么放?”问得当事人莫名其妙。后来才了解到审判庭内没有放像设备。其实,这个法院并不“穷”,无论从法院大楼的装饰还是配备的车辆,一点都看不出“穷酸样”。购买播放光盘的设施,如果没有腐败的话,也就是几百元,比起那些豪华轿车要廉价得多,法院为什么不就不舍得添置呢?莫非当事人下次开庭拉着大彩电、DVD过来?(龙宗强)

大“实话”

我因患风湿性心脏病二尖瓣狭窄,前几日到一家大医院检查。大夫连看都没看,就说要换心脏瓣膜。我不想换,大夫一听不高兴。老伴不放心,就问大夫换瓣和不换瓣各有什么利弊。没想到大夫说:“效果好不好?我告诉你吧,这进口的机械瓣,质量好得很,将来人死了火化了,这瓣膜还完好无损。”接着又补充说:“不换瓣,将来断气的时候都会很不舒服的。”我听了简直要晕过去,老伴也是气得脸色发青。这位医生说的或许是实话,但是这种实话实说绝对不是美德,是缺德。(胡新德)

“世风眉批”投稿邮箱: shayuansen@qlwb.com.cn

被剥夺感让精英“弱势”

“弱势精英”现象的化解主要不是一个衣食、住房、就业等生活需求层面的问题,而是牵涉到权力分配、资源配置、制度规范、民主进程等方面,从根本上讲需要营造一个“比太阳还要有光辉”的公平正义的社会环境。

>>>个论

□卢荻秋

当前,中国持续快速发展,国人的腰包越来越鼓了,腰板越来越硬了,可心灵却越来越“脆弱”了。一项问卷调查显示,认为自己是“弱势群体”的党政干部受访者达45.1%,公司白领受访者达57.8%,知识分子(主要为高校、科研、文化机构职员)受访者达55.4%。而网络调查显示,认为自己是“弱势群体”的则高达七成。(12月5日《西安晚报》)相对于大多数无权无势、失意贫困、受人欺侮的底层民众来说,党政干部、公司白领、知识分子处于社会显层位置,无论是经济收入还是社会地位,乃至拥有的权力和资源,都占据了明显的优势,将其定位于“弱势群体”实属理所当然。那么,精英阶层为什么会有如此高比例的人自认“弱势”呢?是他们贪心不足期待强而又强,还是他们矫揉造作故意放低身段呢?笔者认为,这两种心态都有可能一定范围内存在,不

过这应当不是根本原因。“弱势”首先当然反映了特定社会群体在生活水平、社会地位、发展空间上的窘困与无助。比如城乡贫困人口、残疾人、失业者、下岗工人、农民工等等,他们在基于经济分化之上的社会分化不断加剧的当今社会,整体生活水平和地位不是趋于上升,而是处于相对下降的状况,因此相对剥夺感比较严重,属于典型的弱势群体。与此同时,“弱势”还典型地反映了非特定社会群体面对社会权力与资源分配不公、特权阶层与资本大鳄的肆无忌惮、社会规则的非正义与不公平时的焦虑与无奈。比如官场“潜规则”、“厚黑学”盛行使得部分官员看不到凭借自身努力而升迁晋职的希望;比如大学行政化加重、学术不端蔓延使得一些教授在权力通吃面前产生弱势心理;再比如职场竞争激烈、资本嚣张使得许多白领为保饭碗而疲于奔命,不得不接受被盘剥的现实。由此而造成的精英阶层自认“弱势”自然是情理之中的。特定与非特定社会群体如此普遍地自认“弱势”,其实是一个很严重的问题。它深刻地反映了当今社会不仅存在着大批缺乏基本生存与发展条件的“弱势群体”,还存在着大批由于公平正义的“供给匮乏”而导致强烈的焦虑与剥夺感的“弱势精英”。

从某种意义上讲,只要政府真抓实干,“弱势群体”现象是可以比较简单地通过调整收入分配方式、缩小收入差距、加强公共服务与保障等“财富供给”的方式而予以化解的。而“弱势精英”现象的化解则要复杂得多,也很难得多。它主要不是一个衣食、住房、就业等生活需求层面的问题,而是牵涉到权力分配、资源配置、制度规范、民主进程等方面,从根本上讲需要营造一个“比太阳还要有光辉”的公平正义的社会环境。正如国家行政学院王玉凯教授所言:“消除公众普遍的‘弱势心理’,政府责无旁贷。”政府应该尽最大努力保障政策本身的公平和正义,如果政策本身就不公平、不正义,一味地维护资本霸权与官场特权,而不能让绝大多数人感受到“太阳的光辉”,那么只会将越来越多的社会成员驱逐到社会和谐发展的轨道之外。

专题讨论:建言“十二五”

钱包鼓了,“酷抠”不能丢

□仲富兰(华东师范大学教授)

“地大物博”曾经是中国人引以为荣的词,而1994年我第一次到日本访问,发现日本对自己的资源则有一种危机感,在地铁车站和人流密集的地方,总是有这样的标语,大意是“我们是岛国,资源贫乏,全靠国民的节省”云云。当时我就很感叹,这个民族在资源问题上比我们清醒。实际上,我们中国尽管国土面积很大,但我们可利用的资源却是非常有限的,这在日常生活中也可以感受到。前段时间,我去广西南宁,开车的师傅就向我抱怨,各种油料非常紧张,常常为加油而犯愁;即便是生活中须臾不离的水资源,水利部的负责人说,我国人均水资源仅为世界平均水平的四分之一,再看看每年各大城市闹水荒的报道就有更真切的体会了;其他矿产资源也未可乐观,其实中国在矿产资源方面对进口的依赖程度相当高。资源短缺可谓中华民族的心腹之患。

正是基于这种冷峻的现实,我们在制定“十二五”规划中,必须认真培养国民的资源危机感,并以政策和法律的形式建立节约资源和回收资源的社会规范,使之成为一项长期坚持的基本国策。唯有如此,才能使一代对建设资源节约型、环境友好型社会有一个清醒的认识。以我所居住的小区为例,如今买一辆汽车就像20世纪70年代买一辆自行车一样,小区建楼时的设计方案是每户家庭有一辆车,如今差不多是每户家庭有三辆车,上海的轨道交通已经那么便捷,为什么那么多人非要买车呢?这种奢侈的背后实际上折射的是一种浮躁的消费文化心态。近三十年来国家富起来了,群众的钱包鼓起来,这是大好事。但消费主义盛行,张三还不如我,我家有车,我也不能落后。攀比、夸富和浮躁的心态被迅速放大,演变成了流行的奢侈文化。我看,现在应该对甚嚣尘上的消费主义文化有必要作出理性的思考。全世界将消费主义文化叫喊得最响亮的当数美国,他们将大规模

的消费、高水平的生活视为经济体制的合法目的、社会发展的主要手段、个人生活的根本追求。无限制地透支,“用未来的钱”,美国人的这种生活方式对中国人来说是不能复制的。我很欣赏不久前在一些城市新出现的“酷抠族”,他们追求简单的生活、自然的幸福,摒弃过度的奢侈和烦琐,口号是“节约光荣,浪费可耻”。“不下馆子不剩饭,家务坚持自己干,不打的,不‘血拼’,上班记得爬楼梯。”是不是必须这么扞门自然值得商榷,但这样的口号确实是对日益盛行的消费主义的反思。“欲求超过了生理本能,进入心理层次,它因而是无限要求。”说这句话的人不是我,是美国文化学家丹尼尔·贝尔,连美国的这位文化学家也不满意美国人的消费主义文化,可见这个社会病已经深入骨髓了。所以我们在审视“十二五”规划中有必要反思:应该建立什么样的生活方式,不能照搬发达国家的生活方式,我们怎样才能适应资源节约、环境友好的要求?

>>>声音

在市场经济的冲击下,在“走出象牙塔”的口号声中,实用主义在相当程度上遮蔽了大学精神的光芒。——中国人民大学校长纪宝成说。

食用油“两会”前不涨价,有关部门也许能逃避在“两会”上被追问,可“两会”过后怎么办?如果食用油价出现报复性上涨,对问题的解决毫无益处。——相关部门指示大型食用油生产企业,明年3月全国“两会”之前,小包装食用油价格不再上调。有媒体评论,这样功利性、临时性的“不涨价”招呼,只不过是转移代表委员们的批评视线。

提高劳动报酬在初次分配中的比重,政府必须有所作为,但不是靠层层落实行政指令,而应完善经济体系。——中国经济体制改革研究会会长宋晓梧说。

加速城镇化,既可以提高农民收入,又可以增加农民的需求,内需扩大将是必然的结果。——经济学家厉以宁说,中国应加速城镇化。

越贵越有人买。——中国社科院财税研究室副主任杨志勇说,即使加税后烟草加价,也只会对低价烟产生抑制消费的作用。

居民收入统计数据存在很严重的失真,与其他一些宏观和微观方面的数据有非常大的矛盾。——中国改革基金会国民经济研究所副所长王小鲁说。

我们旅客迟到,票就作废;那火车晚点呢,你为什么不赔偿呢?——公众对铁道部新规的质疑。

必须有人对公众负责;领导人只有勇敢面对公众,才有资格要求消息来源承担更大风险。我就像一根避雷针,我遭到了大量攻击,但也收获了极大信任。——泄密网站“维基解密”创始人朱利安·阿桑奇回答网友提问。

本版投稿邮箱: zhangjinling@qlwb.com.cn