

时评

“文化新地标”让城市因文化生辉

评选“文化新地标”不仅有助于推动文化和旅游,更有助于全社会树立科学的发展观。真正实现“城市,让生活更美好”的愿望,摆脱日渐凸显的“城市病”症状,这就需要凝聚科技力量,吸收传统营养,体现时代精神。

>>头条评论

□本报评论员 沙元森

“齐鲁文化新地标”评选活动历时近3个半月,最终确定了“十大齐鲁文化新地标”、20个“齐鲁文化特色新地标”以及6个“最受期待的齐鲁文化新地标”,山东人从此有了自己的“文化新地标”。

所谓地标,就是一个地方的标志性区域或建筑,并体现该地区的风貌及发展建设,比如纽约的帝国大厦、迪

拜的哈里发塔、上海的金茂大厦等。齐鲁大地历史悠久、积淀深厚,是“登泰山而小天下”的地方,自然不乏标志性的区域和地点。而由本报、省旅游局、齐鲁文化研究中心主办的这次评选活动却着眼于“文化”和“新”,就有与众不同的含义。

随着经济的发展和城市化的提速,国内不少地方争相建设地标性建筑,楼宇比高度、广场拼面积,背后却是金钱投入的较量。如果城市建设一味地贪大求洋,割裂了文化的传承,抹杀了城市

的个性,也许能算得上一个标志,但并不能给城市的形象加分,反而可能成为败笔。所以,这次评选活动以文化为标尺,接受群众投票,正是力求以文化引导区域经济社会的发展。

最终确定的“文化新地标”各具特色,但有一个特点是相同的,那就是它们都具有鲜明的地方特色,体现了现代与传统、经济与环境的协调。在这些文化标识中,没有制造“千城一面”的超高层建筑,也没有社会上流行的克隆和抄袭,展示的只是先进的理念

和令人赞叹的创意。

这次活动之所以能得到各地读者的积极支持,因为它不是“政绩工程”和“形象工程”的评选。它完全以能否满足人民群众的精神文化需求为标准,既让专家发言,更让群众投票。一个城市建设得好不好,不能只看它的表面是否亮丽时尚,更应该考量市民的感受。盲目决策、大拆大建,既破坏了地方文化的传承,也伤害了市民代代相传的感情,不少地方在这方面都有痛心疾首的教训。

评选“文化新地标”不仅

有助于推动文化和旅游,更有助于全社会树立科学的发展观。正如建筑不能只是攀比高度,发展也不能只比较一定时期内的数量增长,更应该在不断提速的城市化进程中,城市的管理者在考虑城市扩张的同时,更应该考虑城市的现代化,真正实现“城市,让生活更美好”的愿望,摆脱日渐凸显的“城市病”症状,这就需要凝聚科技力量,吸收传统营养,体现时代精神。这次评选出的“文化新地标”堪称典范和样本,它们不

仅会有力地推动山东经济和社会的发展,也将成为山东文化的新载体,成为齐鲁大地的新标志。

发展没有止境,文化没有高下,这次评选出的“文化新地标”在不久的将来或许又被新的地标所取代,但只要符合科学发展的文化内核不被丢弃,在这个不断更新的过程中,享受到发展成果的恰恰是当地的群众。这正是我们推动“文化新地标”评选的初衷,也是这次评选活动得以成功举行的根本原因。

>>世风眉批

“筒”查卫生

一周前,单位就接到上级通知,说市里来检查创建卫生城市工作。单位全体人员马上忙了起来,粉刷墙壁、摆鲜花、雇农民工在大院扫树叶,连门框上方的死角每天也要用湿抹布擦拭。28日上午,大家穿着崭新的工作服、窗明几净地等待检查,可直到下班也没见到检查团。后来听说检查团的人在接待室听取了单位领导汇报,然后又去另一个单位检查了。我们聊以自慰地说:“这检查可真称得上‘筒’查。”(平则鸣)

如此“行评”

年末又到“行评”时,各级领导非常重视。除进行动员和宣传外,也出现了不正常的现象。对有投票权的行评代表想方设法拉拢争取:有的请吃请喝,有的送礼相托,甚至找自己单位的人员顶替投票等等。目的很明确,就是要提高票数,取得所谓的好名次。如此“行评”,败坏了风气,争得虚名,又有何益!(文军)

“司级”干部

不久前,跟一许久未联系的高中同学聊QQ,问对方现今在哪读书时,答曰:某某大学(某省重点)。我很是诧异,高中时,该生的成绩实在是不敢恭维。刚想称赞一下其复读效果显著,谁知,对方打出一行字:这多亏了我爸,这个大学的招生办也相当给力啊!联想到对方父亲的职业,我才恍然大悟——该生父亲可是某某局长的司机,实乃如假包换的“司级”干部!(李丹)

另类赞美

圣诞节晚,我看到不少同学拿着瓜果梨枣,陆续走进一个没开灯的大教室。透过窗帘与墙壁的空隙,我看到里面在放电影。什么电影这么受欢迎?一看原来是《让子弹飞》。在这部大片上映的第九天,我们免费享受了一场视听盛宴。其实上映一周后,网上就有了《让子弹飞》高清版,同时这部电影的票房过了两亿。唉,盗版行为算是“另类赞美”吧。(胡永宁)

“世风眉批”投稿信箱:
shayuansen@qlwb.com.cn

>>千佛山论语

ATM机
别成“老虎机”

□刘红杰

笔者和朋友最近遇上了同样郁闷的事。笔者去银行ATM机取钱,ATM机响了半天,把卡里的钱扣走了,但没有吐出半毛钱来。经过跟柜台人员“报告”、查系统监控,几天之后,笔者拿到了原本早该拿到的300元钱。

朋友到银行ATM机上存钱,ATM机确认的数额竟然比她存进去的数额少了1600元。工作人员对此事的反应习以为常,“这样的事常发生,您还记得您存了多少钱吗?我们查一下。”让人听罢倒吸一口凉气,这是ATM机还是老虎机?

ATM机会变的魔术还真不少,吞卡、吐假币、多吐少吐、密码被窃……归结起来其实都是安全问题,以及出了安全问题该如何划分责任。

这不得不让人想起“许霆案”。2006年4月21日,在广州当保安的许霆利用ATM机故障取款17.5万元后潜逃,一年后落网,一审被判处无期徒刑,二审改为判处有期徒刑5年,并处罚金2万元。今年7月30日,许霆获得假释。但银行在其中就没有责任吗?不该为自己的故障承担责任吗?

但是,ATM机却仍旧是那个ATM机,对此,公众没有任何办法。难道这公平吗?客户占了银行便宜的事情一出现,银行就会拿着客户的详细资料和摄像头告到法院,客户基本就要败诉,要么犯了盗窃罪,要么是不正当得利。银行要是占了客户便宜,客户手里有什么呢?客户忽悠银行就是犯罪,银行忽悠客户就是机器故障。ATM机不应该仅仅是个技术问题,还应该是个法律问题。

在这个问题的解决上,作为ATM机的提供者和最终控制者,商业银行应该比使用者承担更多的责任。银行业监管机构进一步履行好监管职责,不能只审批、发放许可证而不履行监管义务。

不然的话,客户宁愿花上两三个小时在柜台前排队,也不愿意光顾ATM机,不但客户办业务等待的时间长,银行前台业务压力也骤然加大,往往最原始的,有时候却是最安全的。

本版投稿信箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn

校车安全,关键是为孩子考虑了吗

一个对孩子都不负责的社会,是没有前途的。

公共专栏

□赵健雄

一个社会对孩子的态度,也就是对未来的态度。眼下中国社会的急功近利,也相当明显地反映在对待孩子的态度上。据湖南省衡阳市政府新闻办消息,27日7时40分,衡南县松江镇因果村发生一起交通事故,一辆由衡南县松江镇东塘村开往因果村的三轮车,受浓雾影响,坠入河中,造成运送的20名小学生中14名死亡。上下学途中发生较严重的交通事故,近年来时有发生,这是比较严重的一起,但不会是最后一起。

按说各地政府都有相关法规,譬如《山东省实施〈中华人民共和国道路交通安全法〉办法》规定,校车应当喷涂或者设置统一的专用标志;禁止货运汽车与拖拉机接送,搭载学生和学龄前儿童;校车驾驶人应当具有相应准驾车型3年以上安全驾驶经历,并且最近3年内任一记分周期未满12分和无致人重伤、死亡的交通责任事故记录。该办法还规定,其他机动车遇到喷涂“校车”

字样并载有学生的车辆应当让行。接送学生车辆可以借用公交专用车道行驶,并与公交车享受同等优先通行权。

然而规定是规定,违规的情况却司空见惯。不说偏远农村,就在本人居住的杭州,尽管多年来屡获“最具幸福感城市”等称号,仍有不少孩子是坐在人力蹬踩的三轮或四轮车上上学和回家的,政府多次发布禁令,事实上至今不绝。原因在于家长要上班,没空自己接送,学校与政府又不提供相关服务,天天打车经济上既无法承受,也不安全,只能取此下策。只有那些自费的贵族学校,才负责用大巴接送学生。

如果与发达国家比较一下,差距是显而易见的。譬如美国人对读中小学的孩子,由学区提供校车接送。每辆校车都有编号,代表不同的路线。开学第一天,学校会根据学生住址,告诉他们校车的号码,以后就一直乘坐那辆车,每个人都有座位。校车也叫Yellow Bus,因为车子是耀眼的黄颜色。法律规定,校车在停车点停下,孩子上下车时,所有来往车辆(包括总统的车子和对面来车,因为活泼的孩子很可能从车前或车

后冲出来)都必须停下,等校车关门并收起停(STOP)的标志后,才能通行。这样的制度安排,为什么中国不可以参照实行?至少一些钱多得花不完的地方,怎么就不能把钱投在这些方面,而去搞一些虚头八脑的政绩工程?

联想到几天前江苏泰州的一则新闻,该市高港区教育局购买了17辆接送学生的校车,采用政府补贴一部分钱、教育局出一部分钱、车主出一部分钱的方法来解决经费问题,倒也还算一种权宜之策。但由政府采购中心买来的车发至泰州后,人们发现了问题,从外观上看,前挡风的水槽一边高一边低,前保险杠弧度不规则,另外,部分车辆还漏油,而且车子两米八的大梁,发现是三米的大梁截断后改造的,教育局因此拒收这批车辆。政府插手没把事情做得更好,而是适得其反。尽管此后区领导表示要严肃调查处理此事,但能否真正落实,我们仍拭目以待。诸如此类,能够仅仅用粗疏来推诿吗?如果这批车辆投入使用,能担保不出现类似衡阳的灾难?

一个对孩子都不负责的社会,是没有前途的。

养老金按同比例提高不公平

穷人养老金增加的幅度,十年都赶不上富人养老金一年增加的幅度。此种貌似公平的提高,使老年人的贫富差别越拉越大。

>>个论

□魏雅华

2010年12月22日,全中国几乎所有的媒体,都喜滋滋地以头版头条的显要位置,刊登了下面这条消息:国务院常务会议决定,自2011年1月1日起,继续提高企业退休人员基本养老金水平,提高幅度按2010年企业退休人员月人均基本养老金的10%左右确定,全国月人均增加140元左右。

这无疑是个好消息。中国几千万领取养老金的老年人,都在计算自己的养老金能增加多少钱。这是国家发的2011年新年贺岁大礼包呀。中国正在建立覆盖全体国民的养老体系,中国的养老正在从特惠制向普惠制过渡,养老金发放的范围在不断扩大,中国正在为实现“老有所养”而努力。我们如何赞美这种进步都不算溢美。

2010年的冬天,听了农民工版

《春天里》,不知有多少人被它的杀伤力和穿透力打翻在地。这首歌所激起的共鸣,是如此地让人敬畏。一听这首歌的歌词,你就会明白,这种杀伤力和穿透力从何而来:“如果有一天,我老无所依,请把我留在,在那时光里。如果有一天,我悄然离去,请把我埋在,这春天里。”中国有上亿人,生活在这段歌词所述写的语境中。其实这首歌就是五个字:我老无所依。听了这首歌,你就会明白,覆盖全体国民的养老体系有多重要,中国的养老从特惠制向普惠制过渡有多重要。

中国正在这样做。自2005年起,国家已连续六年,七次提高企业退休人员基本养老金,企业退休人员的总体待遇水平翻了一番。可问题是,此种按基本养老金的10%来提高基本养老金待遇,此种貌似公平的提高,却隐藏着极大的不公平。

中国的养老金发放差别极大,有人一个月可以领到万元以上。据我所知,月退休金拿到万元以上的人,那人数众多,可更多的人一个月

才七八百元,差别巨大。如果都按10%来提高,增加的幅度差别巨大。养老金一个月才七八百元的人,增加的幅度才七八十元,而一个月一两万元的人,增加的幅度可以达到一两千元。穷人养老金增加的幅度,十年都赶不上富人养老金一年增加的幅度。此种貌似公平的提高,使老年人的贫富差别越拉越大。其实,现在的中国,一个月可以领到一两万元养老金的人,不增加也已经过得锦衣玉食、奢侈豪华了。可一个月才七八百元的人,天天都在为飞涨的物价,为每天的柴米油盐酱醋茶发愁。生了病敢去医院吗?就算报销50%,那不报销的50%也够吓人的呀。生一次病,一年都喘不过气来。

养老金是保证老年人有保障有尊严生活的基本维系,不应该差别过大,更不应该继续以几何数字加速度地扩大。所以,增加养老金的幅度应该实行阶梯式的增加,按养老金基数的多少,金字塔式地从15%到1%地增加,以实现缩小差距。这才是一种公平。