“有车坐”比“跑得快”更要紧

对于绝大多数人而言,最迫切的需要也许不是铁路隔三岔五的提速,不是“夕发朝至”的高科技产品,而只是薄薄一张承载着乡愁的车票。

>>头条评论

□赵志疆

何时不再“一票难求”?铁道部又给出了新的时间表:2015年。舆论连年追问,官员说法年年变化。虽然说法不一,但近几年铁路建设加速推进却是不争的事实。

实际上,从2007年至今,这样的时间表已至少出现过四次,只不过,解决问题的时间悄然从最初的“2010年”,拖延到现在的“2015年”。如果说首次看到时间表足以令人欢欣鼓舞的话,当公众一再见证,那些承载无数厚望的承诺,最终无一例外沦为“画饼”之后,类似的时间表恐怕已很难引起公众的兴趣。于是,这张时间表一方面并未引起足够的关注,另一方面却“赢得”了不少的戏谑调侃,如此结局多少有些令人难堪。

诚如铁道部副部长王志国所说,解决“一票难求”问题,最根本的要靠加快铁路建设,增加运输能力。以中国人口基数之庞大,铁路运力紧张的矛盾确实存在,公众对此也给予了足够的理解。铁道部承诺的内容尽管无限美好,但如果没有实际行动作为保障,无论怎样美好的承诺都不免只是镜花水月——与一次次信誓旦旦的承诺相比,加快铁路建设的步伐似乎略显不足,甚至在某种程度上偏离了方向,由此使得承诺似乎缺少了那么一点点诚意。

此番与铁道部承诺一同披露的信息显示,我国铁路营业里程已经增加到9.1万公里,其中高铁8358公里。这实在是一个耐人琢磨的细节——显而易见,高速发展的高铁已经在铁路总里程中占据了相当比例,但这些是否普通乘客所必需呢?答案恐怕不容乐观。当铁道部津津乐道于2015年“铁路营业里程将达到12万公里以上,其中高速铁路1.6万公里以上”的时候,不难看出,新增的3万公里铁路中,高铁竟然高达1/3,这样的比例是否太高?尽管铁路基本建设投资逐年增加,但大多用于高铁等新项目建设,铁路运力并未因此得到显著提高,这是否意味着一种失策?

以高铁、动卧为代表的高收费火车一再在实际运行中受冷,就算铁路部门有信心确保这些平时利用率不高的铁路,在春运中扮演“神兵天降”的角色,平时的效率低下是否意味着一种巨大的浪费?要知道,这些豪华列车的出现不仅每每以普通列车停开为代价,更为重要的是,由此必然消耗大量的铁路建设资金,而目前的资金显然并不富裕——由于我国的铁路使用由国家统一调配,因此其建设资金注定更多由政府财政来承担,相对单一的投资渠道使得每一分钱都弥足珍贵,“花在刀刃上”因此成为一种必须,随之而来的问题是,普通列车与豪华列车,究竟谁是公众最迫切的需要?在这个此消彼长的过程中,厚此难免薄彼,铁路大建设、大发展时期,铁路部门到底应该如何作出选择?

若干年前,一曲《有钱没钱回家过年》唱出了多少人的心声,对于绝大多数人而言,最迫切的需要也许不是铁路隔三岔五提速,不是“夕发朝至”的高科技产品,而只是薄薄一张承载着乡愁的车票。温家宝总理一句“要让人民生活得更加幸福、更有尊严”曾令人无限鼓舞,我想,这样的幸福与尊严首先应该体现在,支付最小的代价享受到尽可能多的公共服务,以此来衡量,承诺之余属于铁路部门的工作显然还有很多。新的一年,期待能够看到一种新的调整。

>>声音

在一定意义上可以说,这是因为基层政府的公信力在不断损失。

——最近一段时间,“阴谋论”风行互联网。一件事情越是被官方澄清,越遭遇网民质疑,专家对此分析。

这个规定,充分体现了“公权”和“私权”两种权利在博弈中的不对等地位,也体现了对私人产权不尊重的立法指导思想。

——上海规定土地70年产权到期将无偿收回,网友认为这是民众无法接受的。

这一结果并不只是对朱学勤本人有意义,更为学术规范及其争议处理树立起了一个典范。

——对网络曝光的“朱学勤剽窃案”,复旦大学及时公布调查结论,媒体对此积极评价。

只有限制政府收入的上限,才有可能真正降低总体税负。

——2010年全国财政收入轻松超过8.5万亿,资深评论员马光远认为,只有限制政府收入才可能真正降税。

中央政府应该尽快下令废除经济适用房,唯一有效的商品房调控手段是税收。

——武汉科技大学教授董登新认为,高房价源自投资暴利预期,加大税收成本能抑房价。

■本版投稿信箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn

“暖气”说停就停,“谎言”没完没了

>>个论

□王景曙

近日,河南省林州市大面积停暖事件牵动着公众的心。经记者调查,这起停暖事件的原因并非为完成节能减排指标,其实背后另有隐情。2007年,当地主动承诺“上大压小”,关停刚建成3年的林州优创火电厂,并由此涉嫌套取2300万补贴款(1月17日《新京报》)。

林州的老百姓翻箱倒柜找衣服都来不及,暖气说停就停了,事前毫无任何征兆。可相反的是,从这一刻起,作为停止供暖的责任方,当地政府却在干一件没完没了的事情。

没完没了的事情,是环环相扣的谎言。一起行政操控下的“停暖事件”,让林州市政府几乎把力所能及的谎言全说光了,到头来,还是没掩盖得住令人愕然的真相。此时,人们才发现,原来当地政府早在三年前就已撒下弥天大谎,并由往及今,织成一张不断用新谎呵护旧谎的“蒙蔽网络”。

首先是一个价值2300万元的超贵重谎言。如此巨额补贴,对应的是国家火力发电“上大压小”的政策,林州方面呢,“大”的确上了,亦即“大唐火电站2×30万千瓦机组项目”,然而“小”,他们压根儿就没打算压,三年来,优创火电厂从未停止过发电。以国退民进的变通方式转手之后,这家电厂竟然在《中孚实业2008年半年度报告》中“名亡实存”,被宣布“已关闭”!

虽然诈骗罪的犯罪主体并无单位一说,但依我之见,林州市政府“套取补贴款”之举,岂非与诈骗如出一辙:都是虚构事实,谋取钱财。其侵犯的客体是国家。直至去年底,国家发改委“例行检查”,林州终于东窗事发,措手不及之下,官员被迫炸厂自卫,却莫问百姓冷暖。数九寒天,大面积停暖怎么说都不是件小事,得给个交待,不给则已,一给又是谎言:为完成节能减排。

抛出这个一度对舆论视线起到有效干扰的“节能减排”谎言,林州方面真可谓煞费苦心。因为,把民生与减排绑架起来,他们未必预判不到会遭遇舆论炮轰,但两害相权取其轻,比起继续隐匿“套取补贴款”之黑幕,又何足挂齿。

事情没完,谎言不止。我们看到,短短数天以来,林州官方的谎言编造已到了搜肠刮肚的地步。“节能减排”一说旋即遭到他们自我否决,炸厂的理由也不是因为受到上级查处,而是因“暴露重大安全隐患”。事实上,这家运行没几年的小电厂,设备还几乎全是新的;再者,旧厂已炸,新厂发电没跟上,是由于“受煤电形势影响,未能按期供热”。事实情况是,新电厂的计划工期是今年上半年才投产,此时尚在建设阶段,毫无购煤计划,又哪儿来“形势影响”?

见过官方说谎,没见过成筐成捆地说谎。林州市政府如此无休止地欺上瞒下,究竟打的什么算盘?按照国家《关于加快关停小火电机组的若干意见》,对弄虚作假逃避关停或关停后易地建设的机组,一经查实,将追究相关人员的责任。莫非,要害就在这里?