

“招工难”的真相是招廉价劳动力难

眼下东西部地区对农民工的争夺,本质上仍然是对廉价劳动力的争夺。在这种争夺中,与其说看到了劳动力价值的增长,不如说看到了提升农民工权益之艰难——工厂仍然希望通过赚取工人的廉价劳动维持现有发展模式,城市仍然希望靠农民工的廉价劳动维持既得福利。

>>>头条评论

□本报评论员 张金岭

春节后,各地频现招工难现象。其实,这种现象并非今年突然出现的,近几年已在一些地方不同程度地出现过。

事实上,招工难只是个表面现象,因为和招工难同时存在的,还有一个就业难——这才是我们面临的真问题。未来,我国农村大量剩余劳动力依然存在,城镇新成长劳动力和大量失业人员需要安置,中国每年就业岗位缺口有一千多万,劳动力供大于求依然是主要矛盾。尽管部分地方出现招工难,但劳动力供大于求的总体格局没有改变。专家预测,未来15年内劳动力的供求总形势是:就业压力比预计的要大得多,劳动力供给比预计的也要多得多,就业形势依然严峻。

现在总体上是就业难,而不是招工难。其实,所谓招工难,只是针对农民工这个特定群体而言的,基本不包括大学生和城镇新增劳动力等其他就业群体,对这部分就业者来说,是就业难而不是有业不就。因此,所谓招工难,真相是招廉价劳动力难。眼下,无论是城市服务

业,还是制造业,都仍然把农民工当成维持行业生存的廉价劳动力资源。多少年来,正是农民工的廉价劳动,支撑着餐饮、家政、娱乐、商业物流、建筑等行业的发展,更支撑着制造业尤其是劳动密集型产业的发展。在这些行业里,即使农民工每个月只能拿到一千多块钱的收入,但相比于从事农业劳动的收益,仍然是有吸引力的。由于城市和其他劳务输入地不必考虑为农民工提供基本的公共服务和公共产品,把农民工事实上排斥在城市化的大门外,因此,无论是城市化还是工业化,都是在把农民工的廉价劳动转化成制造业服务业的利润和城市福利之后,再让农民工回到乡村,在土地上寻求社会保障。所谓招工难的背后,掩盖着的正是这样一个巨大的社会问题。

眼下东西部地区对农民工的争夺,本质上仍然是对廉价劳动力的争夺。争夺的筹码,无非是工资高一点或低一点,无非是为农民工提供的福利多一点还是少一点,无非是派没派大巴到劳务输出地接农民工去上班,在这种争夺中,与其说看到了劳动力价值的增长,不如说看到了提升农民工权益之艰难——工厂仍然

希望通过赚取工人的廉价劳动维持现有发展模式,城市仍然希望靠农民工的廉价劳动维持既得福利。因为迄今为止,还没有哪个争夺农民工的地区或城市,包括东部经济发达的地区和城市,愿意向农民工提供教育、住房、医疗、失业等方面的保障,让农民工享受和当地居民同等的社会待遇,把提升农民工的权益作为吸引农民工的条件,说白了,这种争夺本身,仍然是对廉价劳动力的争夺,是希望靠外来廉价劳动力维持本地经济的高增长,换取暂时的繁荣。一些地方对现有发展模式的这种路径依赖,极有可能消解经济结构转型升级的内在动力,可能使加快城市化进程的目标化为泡影。

破解招工难的治本之策,就是为农民工提供和当地居民同等的社会待遇,让农民工更多地分享城市化和工业化的红利。靠赚取人口红利维持高增长的时代必将终结。随着新一代劳动者对提高生活质量的要求越来越高,随着人们对公平正义的诉求越来越强烈,那种靠赚取人口红利维持经济高增长的发展思路,已经越来越不合时宜了。

■本版投稿邮箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn

>>>声音

旧体制惯性使劳动者生活水平提高过慢。
——经济学家吴敬琏撰文,没有体制与机制上的重大突破,发展方式的转变依然会举步维艰,更谈不上加快根本性的转变。

避免中等收入陷阱最核心的因素是社会流动性,收入分配、教育不平等、健康不平等,这些都是动态概念,并不是最可怕的,而社会

结构的固化,社会流动性低才是最可怕的。
——北大光华管理学院院长蔡洪滨说。

应实行大规模的农业生产补助,让仍然坚持在农产品市场的人可以过上中产阶层的生活。
——财经评论员叶檀说。

被鄙视的文化,反过来一定会糟蹋人的精神。
——中国文联副主席冯骥才认为,不能为了畅销、票房、收视率,为了利润的最大化和“疯狂的GDP”,而放弃文化固有的尊严。

论文“有量无质”凸显制度缺陷

公共专栏

□赵健雄

报载,近年来中国科研论文发表数量突飞猛进。最新数据显示,发表的期刊论文数量已超过美国,位居世界第一。然而这些论文平均引用率却排在世界前100名开外,也就是说,发表即意味着终结,因为缺乏真正的创见与价值,很少有人关注它们。

如此巨大的反差,透露出来的是什么问题?

事实上,多数论文作者完全知道自己在写什么,只是现行的评价机制诱使乃至迫使他们把大量精力放在此种对科学无用的劳作中。

我居住的城市有一所国内知名大学,论文写得最多的前几名教师,一年竟发表百篇以上,这种近于荒诞的现象不但没有受到质疑,反被当作一种成就,当事者可以领取数额不菲的奖金,并作为升职晋级的台阶,而校方则觉得学术天平上又增加了若干砝码。如果说完全不注重论文质量也是不对的,但这种注重往往仅看发表论文刊物的级别。正是这么一种算数量、比速度的机制,造成了目前盛行的论文注水现象。

谁不知道论文的价值在于独特的发现?而真正的发现当然也可能一夜形成,多数却不得不过漫长的脑力劳动过程与长期的实验室工作。现行做法却把论文制作变成了对自己的复制、某种拼接游戏,甚至造假与抄袭。我们都还记得去年此时,井冈山大学化学化工学院讲师钟华和工学院讲师刘涛的造假事件,他们发表在国际学术期刊《晶体学报》

上的70篇论文被一次性撤销,令国际舆论哗然。

然而类似现象仍层出不穷,现实中往往发展到了黑白颠倒的地步,越无耻者,反而越荣耀。

我们通常喜欢用一把尺子来衡量事物,即使最需要个人独创的科研领域,目前更多习用的也是所谓规范化管理。这个结果,完全背离了创造的原意。试想,木匠出身的华罗庚,不管他有多少才能,如果生活在今天,可能被聘为大学教授或进入研究单位吗?文凭、资质、论文数量与发表期刊的档次,所有这些都足以把他挡在门外,根本不可能登堂入室。

科学本来是求真的手段,这个领域里的弄虚作假,也就显得更荒谬,危害也会更久远。当然现在不只科研领域才有类似的问题,在更大范围内,它几乎成为常态甚至入门的先决条件。这么一种做法渗透到实业,便出现种种假冒伪劣产品,进入社会治理层面,则大话与假话连篇,在百姓中造成日益严重的信用危机。

现任北京大学生命科学学院院长饶毅博士是2007年从美国西北大学归国的,2009年、2010年,他的实验室论文数量都是零。在接受记者采访时饶毅说:“一般来说,我的实验室不依赖速度的竞争,而是需要多想,多探讨,选择别人不太做的领域。即使如此,我现在也有信心把国内的工作做得比美国的好。”他表示:“希望国内多一些单位能选拔和支持一些慢的人,特别是一些年轻人。”因为“世界科学史的经验告诉我们:今后最重要的科学发现,既可能出自快的途径,也可能出自慢的方面”。

这个道理其实有关领导并非不懂,只是如果我们的制度安排不改变,那么求快求多乃至弄虚作假,种种违反科学精神的“科学”活动就很难杜绝。

MOVADO
THE ART OF DESIGN

爱人如己
相濡以沫

凡陀全新思悦系列
WWW.MOVADO.CN

特约经销商: (非名单分先后)	济南城區南悅	电话: 0531-8506 5639	济南城區南悅	电话: 0531-8 9 7219	青岛新泰亨得利阳光百货店	电话: 0532) 8667 7167	青岛新泰亨得利万科百货店	电话: 0532) 5556 3768	德州广悦大厦	电话: 0534) 2552 505
东营银座购物广场	电话: 0546) 7789 879	淄博南悅	电话: 0533) 2152 790 8104	潍坊百大夏	电话: 0536) 8358 993	潍坊振华百货有限公司	电话: 0536) 6610 039	临沂亨得利瑞士名表城	电话: 0539) 8202 669	