

“首富作家”是对股市公平的侵犯

以几无风险的200万元赚回亿元收益的余秋雨,无疑是“明星股东”中的另类,但也正是这种另类的无风险“马太效应”,再次暴露出我国证券市场上,少数特权群体凭借内幕信息、暗箱操作侵占公共利益的痼疾。

>>> 头条评论

□ 本报评论员 崔滨

当“明星股东”已经不再成为新闻时,余秋雨“首富作家”的横空出世,却再一次引发了人们对股市透明和公平的争论。原因无他,本该由企业职工以及社会投资者公平享有的投资获利机会,为何单单由著名作家一人独享。

23日,徐家汇商业股份公司时隔多年后开启正式上市前的网上申购认股。原本与该公司八竿子打不着的作家余秋雨,却赫然出现在十大流通股东之列,其原始价格200万元的股份,如今市值超过亿元之多。一次多年前的神秘“潜伏”,把近年来人气渐退的余秋雨再次推上了“首富作家”的风口浪尖。

根据余秋雨的解释,之所以入股徐家汇,源于少年时从这一上海老牌百货商店获得帮助后的感恩。所以当八年前企业经营发生困难时,余秋雨是以“救急”的初衷,无意识出资成为企业的股东之一。

不过让余秋雨没想到的是,这一本该成为文学创作里有情有义的精彩故事,却在证券市场的道德面前变得无比虚伪。

即便按余秋雨所说,当八年前徐家汇商城面临经营困难,向社会寻求资本援助时,为何该公司没有先面向全体员工认购企业股份?另外,即便徐家汇商城要向全社会公开募集资金,又为何只有余秋雨一

人在一次“偶然的私下”会面中,从该公司经理口中获悉了可以投资成为股东的机会,以至于在该公司的招股说明书中,主要股东中除了公司高管和与百货业毫无关联的著名作家外,既没有职工集体持股,也没有社会投资人的身影。

再者,成为徐家汇的股东而且是主要股东之一,意味着要为企业的发展贡献力量、承担风险,但实际上,在余秋雨持有徐家汇股票八年的时间里,我们没有从公开渠道看到任何“著名作家与老牌百货商店共度时艰”的信息。

纵观历年来的“明星股东”,如姚明者,是以广告宣传费用折算股份成为上市公司的股东;如冯小刚、李冰冰者,是以影视公司员工身份成为财富明星;而如陈好、黄圣依者,则是在股市上的风险投资和公司创业者的身份,成为证券市场上的新贵。

与之相比,当徐家汇商城经过种种波折、艰难,终于修成正果登陆股市之时,没有付出任何贡献却半路里杀出,以几无风险的200万元赚回亿元收益的余秋雨,无疑是“明星股东”中的另类,但也正是这种另类的无风险“马太效应”,再次暴露出我国证券市场上,少数特权群体凭借内幕信息、暗箱操作侵占公共利益的痼疾。当中国证券市场走过20年风雨,如何监督“明星作家”等少数特权人群侵犯公正、公开、公平“三公精神”的底线,依然任重道远。

■ 本版投稿邮箱:
zhangjinling@qwb.com.cn

>>> 声音

房地产限购的一个本质无非是在房地产投资这个局部市场实行直接的、严格的资本管制。
——清华大学教授李稻葵说。

当前的“民工荒”本质其实是“技工荒”。它反映的是我国劳动力质量、结构层面存在突出

的矛盾,与所谓“人口红利期”之间并无关联。
——有媒体评论,破解“民工荒”需要改革职业教育。

希望未来的十年十五年,中国的国企都变成上市公司,干干净净的上市公司。
——国资委副主任邵宁说。

石油的供求关系将会支配长期的石油价格,低油价的时代已经一去不复返。
——中国海洋石油总公司总经理傅成玉说。

那是他的一种生活,那个东西不是用钱可以替代的。
——经济学家张维迎谈论父亲为什么不舍得离开农村。

车船税法二审草案好像一锅“夹生饭”

公共专栏

□ 晏扬

2月23日,全国人大常委会第二次审议车船税法草案,二审草案对一审草案作出大幅调整,降低了2.0升及以下乘用车的车船税额,使之与现行车船税额大体相当。全国人大法律委员会副主任委员张柏林表示,税额调整后,存量车船的车船税收入与原来的收入基本持平。(新华社2月23日)

车船税法一审草案将乘用车车船税按排气量大小分7档计征,除1.0升及以下乘用车车船税有所降低外,其他各档乘用车车船税均有所提高,这一变相加税的做法不仅引起广大民众的不满,也遭到众多全国人大常委会委员的批评。该草案在向社会公开征求意见时,不少民众提出降税的要求。显然,二审草案充分吸纳了民众意见,税额作出调整后,全国87%的乘用车将不必多缴车船税。而存量车船的车船税收入与原来的收入基本持平,说明车船税改革并没有为政府增加收入,这让有关方面最初的希望落了空。

从某种意义上说,这是民意的胜利,是“开门立法”的胜利,更是“税收法定”的胜利。无论是增加税种还是对既有税种进行改革,都是国家大事,涉及民众切身利益,所以税收必须“法定”,由全国人大制定法律,而不应继续代之以国务院“暂行条例”。车船税法一审草案漏洞百出,被塞进太多“私货”,因而在全国人大常委会那里遇阻,遭到众多委员的炮轰,充分证明了“税收法定”对于保证税法公正、维护民众权益的重要性。显然,二审草案充分吸纳民意,对一审草案大力纠偏,这一进步为“开门立法”和“税收法定”赢得了荣誉。

不过,如果说车船税法一审草案是一锅“生米饭”,让人实在无法下咽,那么二审草案则像是一锅“夹生饭”:一方面,税额降低了,没有增加大多数车主的税负;另一方面,车船税的性质和计税依据仍然没有厘清,这不得不说是是一大缺憾。

从性质上看,车船税属于财产税,它与燃油税是两种不同性质的税。既然燃油税的功能是“抑大扬小”,促进节能减排,那么车船税就不应再承担这项功能,否则,基于同一目的征收两

种税,就涉嫌重复征税。从计税依据上看,车船税既然属于财产税,就应当按照乘用车的价值征税,而不应依据排量大小征税。而且,车辆在使用过程中,其实际价值是逐年递减的,因此,所缴车船税也应逐年降低,而不能每年都一样。实际上,依据乘用车的价值征收车船税并不存在操作上的困难,因为车辆在销售时是明码标价的,车辆使用了多少年也是有据可查的。

按排量分档征收车船税,歪曲了车船税的性质,名不正、言不顺。鉴于这个“致命伤”,有不少人建议将整个车船税法草案推倒重来。这个建议虽然有道理,但照目前的形势看,推倒重来恐怕不大可能,车船税法草案纵然是一锅“夹生饭”,我们也要囫圇吞枣地吃下去。值得欣慰的是大多数车主的税负不会增加,而值得吸取的教训是,税收改革大事,理当做到严谨缜密、名正言顺,不仅要追求结果正义,也要追求程序正义,车船税改革一波三折,其根源即在于有关方面当初考虑不周、动机不纯,以致后来无论怎样修改都难如人意,无论怎样煮都是一锅“夹生饭”。但愿以后的税收改革不会重蹈这一覆辙。

鄂尔多斯 ERDOS

The big weekend
February

2月25日-2月27日

羊绒,软黄金

二月最后一个周末,鄂尔多斯黄金品质

前所未有的低价,始终如金的品质

时尚邀约,惊喜新装

SAL

鄂尔多斯 淘金节

2月25日-2月27日

SALE

五折四折起

鄂尔多斯将每年二月的最后一个周末定为“淘金节”。号召中国服装品牌集体同频共振者,倡导中国服装行业新规范。

具体活动细则及品牌参与品牌店内相关信息。

济南 450-28068 / 青岛 836-93588 / 烟台 278-0950 / 威海 521-0600 / 东营 827-7345 / 日照 215-6182 / 淄博 215-6662 / 潍坊 817-6654

客服热线: 400-650-3599 / www.erdos.cn