

有一种涨价是“趁乱打劫”

企业、经销商追逐利润是无可厚非的,但作为拥有世界声誉的优秀企业,其利润的产出更多的应该是凭借自身的生产效能和资本力量,化解可能出现的成本风险,而不是一有风吹草动就通过涨价将风险全部转嫁到消费者身上。

>>头条评论

□本报评论员 崔滨

“对不起,因为日本的地震影响到了供货,利比亚的战乱推高了油价,我们不得不把产品的价格提高一点,请中国的消费者多多包涵。”近来,这个充满无奈和不忍的故事,正从越来越多的企业口中讲出。对利益最大化的追求,让每一个与中国消费者并无直接关联的事件,都变成了涨价的理由,而在这样的故事中,消

费者很受伤。

在日本地震发生之初,日本数码产品巨头金士顿内存、尼康相机等,就以货源紧张为理由连续提高其产品的售价;22日,占据了方便面市场半壁江山的康师傅,宣布因为油价上涨导致的物流成本增加,将于下月初开始提高其销量最大的桶面的价格;而23日,原料主要来自石油副产品的日化大佬宝洁和联合利华,也加入了调高产品价格的行列,其理由自然是利比亚战乱带来了石油涨价。

按照正常的供求关系决定

价格的市场规律,这样的涨价可谓水到渠成,甚至还有一种不得已而为之的味道在里面,但如果稍加分析,就会发现这个令人同情的“涨价故事”背后,是企业出于商业目的而演出的一场赤裸裸的“趁乱打劫”。

回顾这一轮囊括多个行业的涨价声明,会发现其对突发事件的反应可谓神速,日本地震发生后的几天时间里,在华日系数码产品厂商就集体涨价;利比亚国内局面刚刚出现动荡,日化巨头就立即联手宣布调价。按照正常的价格传导,原料、生

产设备的影响,至少需要两到三个月时间才会反映到终端产品价格上,如此迫不及待地提价,不得不令人产生“发灾难财”的联想。

进一步分析,众所周知的是,在康师傅方便面的价格中,有相当一部分是进入家乐福超市销售环节中的流通成本;而金士顿、东芝、尼康等日本数码产品厂商,其主要的零部件生产和组装,早已能够在国内完成。至于宝洁和联合利华,日化产业内部人士指出,真正的原料成本,不到商品销售价格的50%,而且在今

年的电视宣传中,日化企业的广告投入都是名列前茅。

显然,眼下正在发生的这一轮涨价潮,其根源并不在地震与战争,而是企业过度追求利润最大化的贪婪。的确,企业、经销商追逐利润是无可厚非的,但作为拥有世界声誉的优秀企业,其利润的产出更多的应该是凭借自身的生产效能和资本力量,化解可能出现的成本风险,而不是一有风吹草动就通过涨价将风险全部转嫁到消费者身上。况且,作为各自行业的巨头,它们的带头领

涨,必然会引发更大范围的商品涨价,从而进一步加重消费者的生活成本。

眼下,稳定物价、抑制通货膨胀是政府和群众共同关注的头等大事,而在造成物价上涨的各种因素中,危害最大、最为可怕的就是投机因素。目前的这一轮涨价潮,可以说很大程度上就是出于投机。希望正在涨价和酝酿涨价的企业,能够正确认识企业利润和市场道德的关系,不要因为“趁乱涨价”失去信誉、失去消费者的理解。无论怎样,消费者你伤不起。

>>声音

中国目前的负利率水平“很舒服”,太高了会吸引热钱。

——中国人民银行副行长易纲说。

政策年年调,地价年年高,市场年年涨,企业年年多,规模年年大,赚钱年年多,住房年年好。

——房地产商任志强谈房地产行业。

国家级的学术论文发表网站,将极大缓解学术论文发表难的问题,可以减少或消除学术腐败发生的土壤,使学术成果成为公共文化资源,向公众传播。

——学者吴祚来建议,国家级学术论文应在网上公示。

在某些贫困群体的状况有所改善的同时,中产阶层的税费负担在不断加重,这说明,在整个社会的利益关系得到有效调整之前,用拆东墙补西墙的方式能够解决的问题是有限的。

——清华大学教授孙立平解析贫富格局里的“秘密”。

房源如此紧俏,即便中介不从中作梗,房租也会因“物以稀为贵”而上涨。

——有媒体评论,房租之乱不只是乱在中介。

卡扎菲认为,决策要集中,执行要分散。其实质是最高权力向卡扎菲个人集中。

——北京大学阿拉伯语系副教授吴冰冰谈利比亚领导人卡扎菲的治国秘诀。

一国的决策或会引起全球的连锁反应,相应地,决策的出台就需要在全球背景下进行思虑与考量,“全球治理”概念浮现出来。

——有媒体评论,利比亚遭打击,说明国家主权概念正在变化。

灾难不会真正拉动经济增长,以污染环境、损耗资源为代价的低质量的投资、建设,也不会推动经济增长。任何经济增长,都必须以累积财富为目标,以不断提升人民的幸福感为核心。

——财经评论员时寒冰说,大灾面前不要轻言“拉动”。

■本栏目投稿邮箱:shayuansen@qlwb.com.cn

“命案招标”模糊了职责与权力边界

公共专栏

□赵勇

命案也能招标,苏州警方真是有创意。3月23日的《现代快报》报道说,苏州市公安局网站上公示了一则关于“侦破命案积案及抓捕命案逃犯工作”的招标方案,方案中,苏州警方对2000年以来20起明确犯罪嫌疑人身份的命案积案予以公布,并面向全国公安同行广发“英雄帖”,以招标的方式重金悬赏。

以下是具体的赏金:在今年12月20日前,对抓获命案逃犯的,向投标民警每人奖励人民币2万元;对抓获犯罪嫌疑人并破获命案积案的,向投标民警每人奖励人民币3万元。此外,苏州市公安局将向所在公安机关建议对投标民警记三等功一次。

条件很诱人,但别激动,普通人可没份儿,人家这“英雄帖”是专门发给全国公安同行的。要说苏州警方也太有钱了,为了坚持“命案必破”的方向不动摇,真是一掷千金啊!只是不知道,这笔钱当地的纳税人有没有同意,人家很可能要问:你们把自己的事推给别人做,还要花这么多钱,说得过去吗?当然,苏州警方也有说辞:我们这是在加强区域性警务合作,本地警力不够,总不能就命案不破吧,花这么多钱,不就是为了破案嘛。这下大家又纠结了:是啊,不破案不行,要破案就得花钱请别人来干,没办法,理解万岁吧。

可再想想,你还是觉得不大对头,这么搞法,破案不就跟做生意一样了吗?是啊,还真像是一桩生意。如果苏州警方的做法推广开来的话,全国各地警方都能拿命案出来招标了,今天甲地警方搞几十宗命案,招乙地警方过来破一下,然后发给人家一大笔钱;明天乙地警方同样再搞几十宗命案,把甲地警方招过来破案,甲地警方也能拿到一大笔赏金。有来有往,你好我好大家好。有人说,既然是公开招标,就没那么巧,但你想,既然“英雄帖”只是发给同行,总有一天能轮到不是?这样的命案招标如果长期搞下去的话,一些尝到甜头的公安机关会不会互通信息,故意把一些原本能破的命案压下来招标呢?这也是让人心里没底的事。

命案必破这样的指标,本身已经不科学,这一点,连公安部都有明确要求——前

不久,公安部下发的《关于改革完善执法质量考评制度的意见》中就规定,禁止将“罚没款数额”、“行政拘留数”、“劳动教养数”、“破案率”等作为执法考评的指标。但在很多地方,命案必破仍然被屡屡提及,甚至出现了拿精神病人顶缸凶手的丑闻。现在苏州警方更是从命案必破里发明出了命案招标,可见多年来破案率考核形成的惯性之大。

命案招标的负面影响,其实还不止把破案搞得像一桩桩生意,它更大的危害在于模糊了公职人员的责任边界——原本是分内之事,最后搞得必须有奖金刺激才有人去做,这其实就是一种变相的福利,并且,它还打着警务合作、命案必破的旗号,显得如此冠冕堂皇。一起命案,如果悬赏之前无法侦破,悬赏之后立即就能够破掉,那只能证明当地警方没有尽心破案。我们都知道,各地公安机关本身就是有协同破案机制的,苏州警方所谓区域性警务合作,根本就没必要通过命案招标这样的金钱刺激来实现。不招标,现有的协同破案机制毫无威力;一悬赏,区域性警务合作就所向披靡,这样的话,说出来有人信吗?如果苏州警方的命案招标逻辑能够成立的话,那么,所有的公务部门其实都是可以以忙不过来甚至干不了为名搞工作招标的,这样一来,纳税人情何以堪?

苏州警方之所以搞出这么一个命案招标来,一方面固然是因为畸形的命案必破思维所致,另一方面,也与长期以来一些政府部门动辄喜欢搞内部奖励的习惯有关。这样的例子到处都是,就拿禁烟来说,去年,一些地方的卫生部门就要求搞无烟机关。按说既然要禁烟,政府部门带头是理所当然的事,但一些地方的卫生部门禁烟却还附带奖励:主动戒烟并成功戒烟一年的职工给予奖励500元,对举报他人吸烟的,经查实给予奖励100元。公务人员本应带头在公共场所禁烟,如今做了分内之事还有额外奖励,这不是变相福利是什么?这不是滥权是什么?苏州警方搞的命案招标,虽然不是把奖金发给自己,却是发给同行,而且自身也有情政之嫌,所以说,严格意义上,这也是一种权力自肥。也许,习惯了“内部奖励”思维的苏州警方,并不觉得命案招标有什么不对劲,恰恰是这样的无意识才最可怕——作为执法部门,他们已经完全不知道自己的职责所在,更不知道自己的权力边界在哪里。

>>众论

应对“抢盐”给稳定房价提供了思路

发改委22日发文明令商品房销售要明码标价,实行一套一标价,二手房也被纳入了执行范围。要求开发商一次性公开全部房源,销售时可以自行降价、打折销售,但涨价必须重新申报备案。对于违规不执行的经营者将实施最高20万元的罚款。(3月23日《新京报》)

关于房价,似乎已经成为了最老大难的问题。国家想的办法不可谓不多,但效果不尽如人意。不过,前一段国家稳定盐价的做法也许能够给我们提供一个稳定房价的思路。

全国各地出现的“抢盐潮”,短时间内造成盐价飞

涨,食盐脱销,但国家很快就平息了事件,究其原因不外乎三点:一是国家能够保障供给,二是统一价格,打击哄抬物价,三是食盐不具备投资属性。同样,想要稳定房价,国家在加大保障房和廉租房建设的同时,也应该从对商品房实行国家定价和剥离商品房的投资功能入手。每个人的身上既流着道德的血液,又都有着逐利的本能,这就需要国家政策的调控。国家根据建房成本定出房价,违者重罚;以房产税为杠杆,逐渐剥离商品房的投资属性,房价自然就会降下来。

(刘昌海)

“问题官员”复出更应透明

3月22日,京版问责办法——《北京市实施<关于实行党政领导干部问责的暂行规定>办法》正式对外公布,首度将本市党委领导列入问责范围。相比2009年7月出台的“全国版问责办法”,京版问责办法更加严格,“问题官员”两年内不得提拔。(3月23日《京华时报》)

“问题官员”两年内不得提拔,相比之下,这种问责办法严格程度不用多说,这在给我们众多期待的同时,在笔者看来,不得提拔仅仅是问题的一个方面,而另一个方面来说,则是官员复出应透明,让公众知情。从舆论的关注度和现实情况来说,复出透明显然是一

个无法忽视的问题。我们知道,知情权、监督权是公民两项重要的政治权利。公民知情权的行使是监督权行使的前提,不了解相关的信息就无法监督国家权力是否在法治轨道上运行。国家权力运作只有公开化、透明化才能保障公民的知情权、监督权。但是,被问责官员复出程序不透明、不公开,无疑是对公民的知情权、监督权的粗暴侵犯。被问责官员“悄然复出”,公民就无法监督被问责官员的复出是否合法、合理,无法对此提出自己的意见,当然制造了民众的知情权焦虑情绪。

(朱四倍)

“退贿清单”不该无人喝彩

近日,盐城市经济与信息化委员会行业处副处长、副科级干部张翕飞在网上很有名气。出名是因为他自去年10月以来,先后两次,将总计6笔价值9000元的退贿清单在网上公开。这个“退贿清单”一经公布,就在网上网下引起了一场不小的“震动”。(3月23日《扬子晚报》)

同样是震动,体现的维度却不同。在网上,网友们不吝溢美之词,纷纷称赞张翕飞“一个人的晒单”,但据张翕飞讲,对于他的“晒单”,全单位只有一位领导说了一句“写得蛮好”,而其他领导

和同事对此讳莫如深,特别是在说到一些“敏感”话题时似乎都在有意回避。

在反腐上我们乐见“先行者”。“先行者”的价值在于两点,其一,以一人力量引领方向,这是对官员来说的;其二,以一人力量鼓舞信心,这是对公众而言的。先行者的路上,充满着艰辛与孤独,他们不该无人喝彩。不奢求所有人都如张翕飞一样,以如此猛烈的方式宣示自己的价值观,但不管如何,张翕飞公布“退贿清单”,不应该成为一个人的游戏,更不应该无人喝彩。

(毛建国)

对“屡审屡犯”者必须严格问责

>>言论摘编

□张晓松

审计署23日发布了对京沪高速铁路建设项目2010年的跟踪审计结果,个别施工单位及个人竟转移挪用公款和建设资金1.87亿元。审计署连续两年跟踪审计,招投标不合规和虚开发票入账问题在两年审计中都有发现,如此“屡审屡犯”令舆论哗然,必须严格问责。

审计结果表明,中铁一局、三局、四局、十二局、二十四局和中交第四公路工程有限公司、中交路桥北方工程

有限公司7家单位在2009年审计时就被发现用假发票入账,2010年审计又被查出虚假发票365张,金额5312.95万元。被查出就整改,整改完成后又继续再犯,这种屡犯不改挑战着政府部门的权威,对社会诚信也是一种伤害。

对于审计出来的问题,中央明确要求各地区、部门和单位要高度重视,认真整改。审计署的态度也相当坚决,那就是严格审计,即便屡审屡犯,仍会屡犯屡审,不留情面。

屡审屡犯之所以屡禁不绝,一个重要原因是相关单位责任人法制观念淡漠,甚至抱着侥幸心理,对整改应付和

敷衍的态度。另一方面,违法违纪的成本低廉,相关责任人未能受到严格问责,不能起到足够的警示作用,都是类似违法违纪不时出现的重要原因。京沪高铁建设项目涉嫌违法违纪的责任人已被移送相关机关立案调查,具体结果相信不久会公之于众。还有哪些项目存在违法违纪问题?相信 in 审计部门的努力之下也会不断浮出水面。我们相信,不断完善相关制度,对各种重大建设项目严加审计,对违法违纪者严格问责,施以党纪国法的严厉惩处,以身试法者会越来越少,社会将更加清明。(3月23日“新华时评”)

■本版投稿邮箱:zhangjining@qlwb.com.cn