

时评

被误会的税负 引发真实的共鸣

公民税负的公平性,不仅要看税制是否公平合理,不同行业人群纳税比例是否合理,更要看政府与公民之间的利益分配是否合理;另外,还要看公民是否享受到应有的公共服务。

>>头条评论

□特约评论员 冯海宁

近来,网上流传这样一则帖子:“一个月收入为1万元的白领,每月要拿出6600元来缴税”,引起了许多人的关注。针对这一说法,有关财税专家接受记者采访,指出帖子的内容存在常识性错误,可能会对公众产生误导(3月29日《人民日报》)。

这则网帖的确犯了常识性错误。比如,把“三险一金”看成是税,明显是错误的。不过,无论是网友发“月薪万元缴税6600元”这样的帖子,还是公众围观这一帖子,折射出的是集体焦虑与期待——焦虑的是个体税负偏重,期待的是个税起征点上调和“民富”规划能多让利于民。

在笔者看来,公众对于个体税负的关注点主要在两个方面:一个是公民税负极其不透明,另一个是个体税负偏重。很多人仅知道自己缴纳了个税,却不知在个税之外,自己还承担着繁杂而沉重的间接税与费,如增值税、消费税、营业税等,既有依法缴纳的税,也有重复缴纳的税,还要承担各种行政性乱收费。

据财政部和国税总局公开资料显示,1994年财税体制改革后,我国税种设置现在共有19个,按照课税性质可分为流转税、所得税、财产税、资源税和行为目的税五类。可以说,这些税收中都有公民的纳税贡献,只是由于很多税收隐藏得很深,多数普通人不知道罢了。

有学者就指出,很多税收就隐藏在居民日常生活的衣食住行中,其中所占比重最大的是流转税种,因为流转税种大多属于隐性税负。即使是专业人士,恐怕也很难算清自己的实际税负。正因为现实中隐性税负过多过重,所以被误传的“馒头税”才引发舆论热议。

有关财税专家既然指出“月薪万元缴税6600元”这个网帖有误,笔者建议专家们不妨以月薪万元为例,为公众算一算账,除了缴纳个税之外,看看还缴纳了哪些间接税?共计缴纳了多少间接税?显然,唯有让公众明明白白纳税,才能消除公众对于税负公平的质疑。

公众关心个体税负的另一个问题是,公民税负总体来说偏重。尽管有关方面没有披露过公民实际税负,但有人估算出个体缴纳的间接税是个税的8倍。如果这还不能说

■本版投稿信箱:
zhangjinling@qlwb.com.cn

>>世风眉批

乡情

与朋友聚会,结识了在座的一名同乡,彼此留了电话。这位同乡是个“热心人”,隔三差五就嘘寒问暖一番,刚开始聊起来也没啥事,只是问候,让我大为感动,

觉得乡情可贵。谁知,一个月后才“图穷匕见”,同乡开始和我谈起业务,并且想利用我在公司中的职务便利获得收益。我不排斥谈业务,也不排斥谈乡情,但是谈业务为目的拉拢感情,更像一种势利行为。(朱铭)

秘书

侄子在机关做秘书,很重要的一项工作就是给领导写讲话稿。其实,现在的领导文化层次较以往大有提高,“大老粗”基本见不到了,自己提笔写讲话稿子不难,为什么一定要配秘书,只是作为一种待遇吗?就像专车一样?(佚名)

■本栏目投稿信箱:
shayuansen@qlwb.com.cn

仅靠农民很难对抗土地违法

公共专栏

□刘洪波

福建福鼎市违规征用农民土地,假种树应付上级检查。央视焦点访谈3月28日报道这一新闻,环环相扣,顺藤摸瓜,把一起土地违法事件抽丝剥茧般呈现出来。

对种植着“无根树”的农田,桐城街道村民说是国土部门要来检查,他们被要求先栽假树,村干部说不知种假树,那片地要搞菜篮子工程,农民假种树是想多得征地赔偿,前村主任表示应付了国土部门检查就可以招商建厂。龙安开发区的一片果园也栽种假树,村民说检查的走了他就盖房子,开发区党委书记说要把“群众的工作跟上面的检查两全”,福鼎市国土局局长表示这几年土地政策执行很严格,那片盖房子的果园已被整改。上级检查团没有发现什么问题。

很扎实的报道,可惜央视在信息渠道上的有效支持,全部来自农民。最后主持人提出的问题是,土地违法者不作掩盖,假种树应付检查,检查团只来几天,当地土地部门近在身边,违法者为什么只怕上级检查,不怕当地检查呢?而且,上级的检查为什么那么容易就可以应付过去呢?

土地违法者不怕当地检查,上级检查好糊弄,这是普遍现象。这几年,应付土地检查的假把式各种各样,到地里去插树枝蒙混过关,比搭盖绿色塑料棚逃避国土资源卫星监测,也不见得更加劳民伤财吧。

为什么土地违法者不怕当地检查呢?我看这可以作为答案:2007年7月,国家土地副总督察甘藏春指出,非法占地占所有土地案件宗数的80%,非法批地的案件占20%。而从违法面积看,非法批地的案件,占涉及土地面积的80%,主要是地方政府和涉及政府为违法主体的案件。八成非法用地与地方政府有关,土地违法者还怕当地检查,岂非天方夜谭?

上级检查为什么容易对付呢?我没有答案,但现在检查或调研,往往“坐着车子转,隔着玻璃看”,有时跟地方关系融洽,行程早计划,玩乐早安排,又怎么会不好糊弄呢?

我知道耕地保护很重要,也知道农民的权益在征地中得到保护很难。然而,我也知道,发展要靠工业和商贸,而不是保证救命粮的农业,既是现实,也是许多地方早已认同的道理。何况,“土地财政”还是不少地方不可离弃的法宝。而一些先发展起来的地方,很大区域内早已没有“基本农田”可言,无异于“农田变工贸区才能发展”的活例证。这就是为什么违规用地并剥夺农民土地的现象如潮而生。

确实有过因土地违规行为而查处相当级别的做法,如2006年,曾任河南省副省长的李新民和曾任郑州市市长的王文超就因大学城违规占地1.4万亩受到党内严重警告处分。然而,这种严厉处分并没有杜绝类似现象的发生。土地已是最紧俏的资源,最生财的资源,同时变农地为建设“热土”,又是发展与兴旺的寄托,用地的即时效用与耕地保护的长久考虑之间,选择难道有什么困难吗?

这不是靠检查可以解决的问题。何况检查本身还存在匆匆而过、走马观花的可能,存在乐于看到“种假树”的可能,反正有那些树,就可用“亲眼所见”来交差了。这也不是靠农民与当地政府对抗可以解决的问题,何况如果地方政府能够给出稍微合理的补偿,农民也未必会保持守住耕地的兴趣。在巨大的利益和效益驱动下,违规用地、侵蚀耕地的趋势仍难挽回。

客观上说,那些保住耕地,供应农产品的地方,应是为国家的粮食安全作出了牺牲和贡献的,而其获益远低于工商业发展,守住粮田远不如变田为工业园赚钱,这些地方应当获得足够多的补偿。即使补偿,也不足以弥补土地从耕地田转为开发用地所带来的财政收益。国土资源既属于国家,国家应该努力协调地区发展,才有望守住人口发展必需的耕地。

中国平安 PINGAN | 电话车险



中国平安 - 国内代理人
葛优



平安电话车险 投保人数遥遥领先

电话车险险种组合: 车损+三者20万+车险1万/辆x3+盗抢险免赔
电话车险保费构成: 车损+三者+盗抢险+车险+附加险+手续费+税
理赔流程: 客户报案后即可获得理赔 - 4008-000-000咨询

福克斯 1.6 手动精英型 2306 元	志 骏 2.4 手动精英型 3212 元	乐 风 1.4 手动精英型 1813 元	速 捷 1.6 手动精英型 2343 元
英 志 1.4 手动精英型 1784 元	夏 利 1.3 手动精英型 1614 元	宝 雷 吉 1.6 手动精英型 2006 元	福 瑞 克 1.6 手动精英型 1839 元

全国询价热线:
现在拨打 4008-000-000
免费升级成金牌服务

送

- 爱车大管家
- 一天赔付
- 免费非事故道路救援