

两人都按时到了,近半小时却未见面

三个华联站,整晕约会人

本报威海4月14日讯(记者冯琳) 14日下午,市民郭女士与张女士相约在“华联商厦”站牌见面。无奈因为新威路上并排有3个“华联商厦”站,张女士等错了站。近半小时后,二人才接上头。

14日下午2点钟,市民郭女士与张女士相约在“华联商厦”站牌见面之后一起乘车去威海公园。郭女士准时到达华联地下通道旁边的“华联商厦”站牌,却久久等不到张女士。10分钟后,郭女士打电话给张女士,张女士表示自己也已按时在“华联商厦”站牌等候。郭女士环顾四周没发现张女士,便告诉张女士“华联商厦”有好几个站牌,让张女士往南走。张女士因为分不清方向,便向北走到了新威路最北的“华联商厦”站牌处。不见郭女士,张女士打电话才得知走反了方向,又一路向南走到华联地下通道旁边的“华联商厦”站牌,与郭女士会合。张女士表示,自己对站牌不是很熟悉,加上方向感不强,才会出现这种情况。“可不可以将重名的‘华联商厦’站牌加上标示以供乘客确认”,张女士问,“有没有什么辨别三个重名站牌的诀窍?”威海公交公司的工作人员表示,站牌改名不可行。但是,辨别新威路上的三个“华联商厦”站牌有诀窍:最北边的站牌是老站牌,往西走的公车一般都在此站点停车;华联商厦地下通道旁边的站牌是主要线路公交车停车的站点,往南走的车多在此站牌处停车;而中间的“华联商厦”站牌则主要是小线路公交车停车的站点。

不是很有经验,加上方向感不强,才会出现这种情况。“可不可以将重名的‘华联商厦’站牌加上标示以供乘客确认”,张女士问,“有没有什么辨别三个重名站牌的诀窍?”威海公交公司的工作人员表示,站牌改名不可行。但是,辨别新威路上的三个“华联商厦”站牌有诀窍:最北边的站牌是老站牌,往西走的公车一般都在此站点停车;华联商厦地下通道旁边的站牌是主要线路公交车停车的站点,往南走的车多在此站牌处停车;而中间的“华联商厦”站牌则主要是小线路公交车停车的站点。

不是很有经验,加上方向感不强,才会出现这种情况。“可不可以将重名的‘华联商厦’站牌加上标示以供乘客确认”,张女士问,“有没有什么辨别三个重名站牌的诀窍?”威海公交公司的工作人员表示,站牌改名不可行。但是,辨别新威路上的三个“华联商厦”站牌有诀窍:最北边的站牌是老站牌,往西走的公车一般都在此站点停车;华联商厦地下通道旁边的站牌是主要线路公交车停车的站点,往南走的车多在此站牌处停车;而中间的“华联商厦”站牌则主要是小线路公交车停车的站点。

不是很有经验,加上方向感不强,才会出现这种情况。“可不可以将重名的‘华联商厦’站牌加上标示以供乘客确认”,张女士问,“有没有什么辨别三个重名站牌的诀窍?”威海公交公司的工作人员表示,站牌改名不可行。但是,辨别新威路上的三个“华联商厦”站牌有诀窍:最北边的站牌是老站牌,往西走的公车一般都在此站点停车;华联商厦地下通道旁边的站牌是主要线路公交车停车的站点,往南走的车多在此站牌处停车;而中间的“华联商厦”站牌则主要是小线路公交车停车的站点。

不是很有经验,加上方向感不强,才会出现这种情况。“可不可以将重名的‘华联商厦’站牌加上标示以供乘客确认”,张女士问,“有没有什么辨别三个重名站牌的诀窍?”威海公交公司的工作人员表示,站牌改名不可行。但是,辨别新威路上的三个“华联商厦”站牌有诀窍:最北边的站牌是老站牌,往西走的公车一般都在此站点停车;华联商厦地下通道旁边的站牌是主要线路公交车停车的站点,往南走的车多在此站牌处停车;而中间的“华联商厦”站牌则主要是小线路公交车停车的站点。



巡警协助救火

4月13日19点,经区华夏城一建筑工地内发生火灾,巡警三大队民警及时出警,在现场协同消防等相关部门工作人员成功将大火扑灭,火灾及救援过程未造成人员伤亡。

本报通讯员 丛建东 摄影报道

酒后上岗摔伤 单位拒认工伤

法院支持劳动部门的工伤认定

本报威海4月14日讯(记者冯砚农 通讯员宋芳 陈富玲) 谢某在公司冷库搬鱼时从鱼垛上滑倒摔伤,经劳动部门认定为工伤后,谢某所在的企业却以谢某摔伤前醉酒为由诉至法院要求撤销劳动部门对其作出的工伤认定。法院经审理认为,用人单位无有效证据证明谢某为醉酒后上岗,随即作出判决,维持劳动部门作出的工伤认定。

2010年9月6日,谢某与三名工友在午餐时分饮了一瓶高度东北烧刀酒、两瓶啤酒。13时30分谢某按时上班后,准备爬上冷库鱼垛倒鱼,由于鲑鱼垛上有霜比较滑,

谢某在上鱼垛时滑倒,随后被送入医院。经诊断,谢某L2椎体爆裂骨折并椎管狭窄。劳动部门依据《工伤保险条例》第十四条第(一)项之规定,认定谢某为因工负伤。

谢某所在的企业得知谢某被认定为工伤后,以谢某为醉酒后上岗为由要求法院裁定撤销劳动部门对谢某作出的工伤认定。法院经审理认为,综合本案的证据,谢某在上岗前确实饮酒,但并没有醉酒,并且用人单位在劳动部门的答辩期内没有提出异议,亦没有提交证据证明谢某醉酒。4月6日,法院判决维持劳动部门作出的工伤认定。