

距离本月中旬英国艺术联合会发布“中国取代英国成为世界第二大艺术品市场”的消息不到十天，相关媒体就报道称根据法国艺术品信息公司Artprice统计数据，剔除画廊销售数据，中国在2010年已取代美国成为世界第一大艺术品市场。对于这一结果，Artprice总裁蒂里·艾尔曼表示，“这是世界艺术品市场史上令人震惊的事。”而在中国艺术品收藏市场参与者看来，包括几千年的文化积淀，现代艺术家不断创新在内的多种因素足以使得中国艺术品市场欣欣向荣。不过，在众多业内人士眼中，由于我国艺术品市场尚处于成长阶段，在这个所谓的“世界第一”背后，诸多问题待解。

中国艺术品市场 “世界第一”？

“世界第一” 只统计拍卖总销售额

据美联社报道，法国艺术品信息公司Artprice最新统计表明，2010年中国取代美国成为世界第一大艺术品市场。该公司总裁蒂里·艾尔曼接受采访时称：“这是世界艺术品市场史上令人震惊的事。”而就在几天前，英国艺术联合会曾宣称，中国已取代英国成为世界第二大艺术品市场。

据报道，2010年中国占全球艺术品销售额的33%，超过美国的30%，位列第一。英国、法国分别占19%和15%，



▲徐扬《平定西域献俘礼图》



▲清乾隆青花海水红彩龙纹如意耳葫芦瓶



▲清雍正柠檬黄地洋彩浮雕花鸟宝瓶纹六方瓶

位列第三和第四。去年中国精致艺术品拍卖金额高达31亿美元，主要集中在北京、上海和香港。而中国艺术家在Artprice最新公布的十大艺术家排名中也表现出色，有四人上榜，分别是齐白石、张大千、徐悲鸿和傅抱石，其中齐白石排名第二。

此前一周，英国艺术联合会曾宣称，根据他们的统计结果，中国已取代英国成为世界第二大艺术品市场，世界最大艺术品市场是美国。两个统计之所以有不同的结果，主要是由于Artprice公司的排名依据只局限于拍

卖中产生的总销售额，而过滤了画廊销售的结果，因为他们认为画廊销售是不确定的同时也是不透明的。而中国画廊和艺术经纪人制度尚处于不够发达阶段，将这部分除去之后，中国艺术品市场排名第一。

中国买家“血拼” “震撼力超过明星八卦”

在很多市场人士看来，排名只是一种形式，在排名背后，的确有很多细节令全球市场匪夷所思。

苏富比拍卖行于北京时间3月23日凌晨2时，在纽约举行的中国艺术品拍卖会上，一件估价在800-1200美元的民国粉彩双耳尊，在中国买家的竞相举牌之下，最终以1800.25万美元(折合人民币1.18亿元)的高价落槌，成交价是估价的2.25万倍。据此次拍卖亲历者说，在预展时很多买家都发现这件艺术品品相平平，然而，正是这件有瑕疵的艺术品令中国买家在之后的拍卖会上“血拼”。据相关人士透露，当时在场的中国买家一直沉默，中国买家却异常兴奋。事后香港艺术品藏家、经纪人翟健民在微博中称这个结果“真的是世纪大笑话”，知名收藏家、观复博物馆馆长马未都也感慨“其震撼力超过所有明星的顶级八卦”。

即便是品相一般的民国粉彩，在国内拍卖会上也难得一见。在北京保利拍卖公司艺术顾问刘新惠看来，最好的艺术品有很多不是在中国艺术品市场成交的，而本土艺术品到海外“镀金边”的想法已根深蒂固，短时间内难以改变。“从单个艺术品的成交价看，中国市场并不是一个制造‘天价’的舞台，我们创造的往往是‘天量’。”

对于这个“世界第一”，中国收藏家协会玉石收藏委员会主任姚政则认为，“外国的确很看好古代艺术品交易市场，但是更多的是国际大拍卖公司在‘忽悠’中国人进场。”一个最简单的证明就是，苏富比和佳士得的拍卖会上没有几个外国人在举牌，几乎都是中国的买家在“血拼”。“什么时候我们能将外国人吸引到中国的拍卖市场来举牌，那才能理解为与国际市场站在同一个水平线上。”姚政表示。

“藏家买东西不为争第一。”中央财经大学拍卖研究中心研究员季涛对此这样表示。在他看来，虽然境外机构对中国艺术品市场在全球的排名颇感兴趣，对于谁第一谁第二很敏感，但所有真正参与交易的人重视的是艺术品的质量以及升值空间。“国内有交易需求，市场才会火爆。”季涛表示。

“税收少泡沫大， 套现容易”

据季涛分析，我国目前的艺术品交易，投资占比已经远远超过单纯的收藏，在国民经济快速增长的背景下，艺术品市场价格将继续坚挺，但这一点恰好是很多业内人士所担心的。

“个人的直觉这个数据肯定不准，不说别的，以国内机构参照为例。”马未都说，去年相关机构公布全国文物艺术品拍卖总额为500多亿元，北京达到360多亿元，这只是根据拍卖公司等机构上报的数据进行统计的，外国机构有可能也是参照这些数据，关键是拍卖公司的数据能相信多少？“只要是对国内拍卖行业常年有了解的，没人会

相信这个数据是真实的。”

“中国是不是第一，数据一点也不重要，因为中国将来肯定是第一。”马未都笑称，像天津艺术品用股票买卖的操作方法，放任其半年，再多出几个同类案例，中国拿“世界第一”不在话下。“没名儿的画都能卖到1亿元，总盘子得是多大的市场成交量啊？但什么叫泡沫？什么才是真正的拍卖成交价？这是个问题。”马未都表示。

据马未都介绍，外国人认为拍卖是二级市场，中国是一级市场，国外是收藏型市场，中国是投资型市场，对方能做到跟艺术品价值接近，中国几乎全是溢价。“西方国家对拍卖行的监管非常严厉，如果苏富比、佳士得被发现恶意作假成交价，很可能要承担刑事责任，国内市场则是假成交也不负法律责任。西方也有炒作价格的操盘手，但是国家对其收取高昂的税收，而我们国家对艺术品交易的税收是比较低的。”马未都认为，西方市场用法律手段、税收杠杆等措施把拍卖市场整治得很好，中国艺术品交易市场由于是新兴市场，所以不如西方规范。

英国艺术联合会会长安东尼·布朗认为，这种局面的出现主要是因为欧盟推行“艺术税”造成的。2006年，欧盟首先在英国实施了“艺术税”，即对在世艺术家转售艺术品的利润进行征税的政策。而英国的主要竞争对手中国、美国和瑞士则没有，所以许多艺术品选择到那里去出售。

“而且中国在近30年经济高速发展的过程中，一些大型的机构连国际金融危机都没遇到什么挫折，中国投资者普遍没有经受过残酷的商业教训，所以一看到机会就都大着胆往前冲。”

对于这个“世界第一”，马未都认为，市场对这个数字完全不用太欣喜，因为目前中国艺术品交易的“税额”相对很低，且市场有各种手段可以达到高价成交，完全存在西方投资机构故意炒高中国市场行情、借机套现的可能性。

记者从业内另外一位人士处了解到，曾经专注于中国当代艺术品收藏的“大鳄”尤伦斯，近期已经在中国市场悄悄进行了套现。“尤伦斯已经把他所有的藏品在保利、嘉德、香港三地拍完了，估计能赚十多亿元，也不用交多少税，要放美国他就亏大了。你说，他们会不愿意来中国市场上拍吗？”

“繁荣的同时 监管应更到位”

“所谓‘世界第一’，我认为与艺术品成交量有较大关系，这也是市场繁荣的标志。我国新时期艺术品交易市场短短几十年，却走过了很多国家上百年的成长之路，究其原因，深厚的历史积淀和国力的不断增强都促成了此时的繁荣。”对此，中国收藏家协会会长闫振堂表示。但在他看来，与这种快速发展不匹配的是对于艺术品市场的监管力度。“全国都在搞收藏，都在搞拍卖和其他形式的艺术品交易，但始终没有一个明确的监管部门与这个市场对接。工商、文物部门并没有出台相应的管理制度，法律层面也较为缺失，市场变得无法无天，负面的东西很多，假冒伪劣事件也很多。在这种背景之下，不应强调成交量的‘世界第一’，应加大对监管

漏洞的补救，减少空子。”闫振堂表示。他同时表示担忧，在参与资金量越来越大的背景下，监管层如不迅速分清职责加紧监管，风险将更大。

“中国艺术品市场早晚是第一，但此时宁为第二，不做第一。”在刘新惠看来，中国文化源远流长，经历世事变迁传承链条始终未断，且文化构成丰富，因此中国艺术品市场问鼎全球只是时间问题。但如果顶起“世界第一”的光环，问题也随之站在聚光台前，一些不规范的现象将被放大到阻碍市场发展。

据中拍协理论宣传部副主任欧阳树英介绍，去年金融机构已开始艺术品市场上做试探性布局，陆续开发了艺术品投资基金、艺术品估价服务以及银行企业的艺术品收藏和艺术赞助等业务，也就是说，流动性充裕成为艺术品市场成长的充分条件，但市场稳定的基石仍然是监管到位。

本报记者

编辑：霍晓蕙
美编：宫照阳
组版：陈华

