

影响

在“9·11”事件发生后的9年多时间里,美国及其盟国的特工和军队一直在阿富汗、巴基斯坦等地追杀本·拉丹。如今,本·拉丹终于被击毙。

那么,这一事件对美国、对于国际社会以及“基地”组织活动比较猖獗的國家的安全形势将带来哪些影响?本报记者连线专家对此进行了解读。

拉丹死了,世界会好吗?

A05

齐鲁晚报

2011年5月3日 星期二
编辑:王宇辰 美编:刘冰霖 组版:秦川



5月2日,大批民众聚集在美国纽约世贸中心遗址,庆祝本·拉丹之死。 新华社发

美国或遭又一次教训

本报时事报道顾问、清华大学中美关系研究中心副主任 赵可金

拉丹之死是否就意味着美国外交告别了恐怖主义时代?美国维系的反恐联盟在失去了共同敌人后是否会破裂?这些问题很可能将成为今后困扰美国乃至整个世界的重要课题。

“9·11”一箭之仇终得报

作为“9·11”事件的主角,人们一提起拉丹,心头都会掠过一丝的阴影,它犹如一团乌云,始终笼罩在美国民众的心头,挥之不去。如今,拉丹授首无疑让美国长达十年的反恐事业终于开花结果,也总算对那些在反恐战争中失去生命的人们有一个告慰。

美国媒体报道说,公布本·拉丹被打死的消息前,白宫、五角大楼等处弥漫着一种近乎狂欢的气氛。作为躲避美国全力搜捕多年的恐怖组织首脑,本·拉丹具有很大的象征意义。他被击毙无疑大大提升了美国的反恐士气。《纽约时报》评论说,美国对本·拉丹的无可奈何与毫无头绪在一定程度上助长了恐怖分子气焰,他的死多少让美国报了“9·11”袭击的一箭之仇,同时也等于向其他恐怖分子发出了警告。

本·拉丹被打死是一把“双刃剑”,美国因此也面临恐怖组织进行疯狂报复的可能。美国能否顶得住这一轮的报复性袭击将决定着今后一段时期的反恐形势。如果美国能够动员起无所不在的防范体系,以周密的反恐部署、强大的反恐声势和精准的反恐回击,在击毙拉丹的基础上乘胜追击,再次击毙若干恐怖首脑人物,将极大震慑恐怖主义的报复性回潮,在一段时期内恐怖袭击不再有大的反复。如果拉丹之死带来的报复性恐怖浪潮占了上风,美国今后若干年将会饱受恐怖主义之苦。

反恐联盟面临破裂危险

面对报复性恐怖袭击的挑战,奥巴马总统真可谓才下眉头,又上心头。

一方面,美国能否维持世界范围内的反恐联盟?当年,美国是凭借小布什总统强悍的选边站队的方式组建起了国际性的反恐大联盟。“要么美国,要么恐怖主义”,这一单边主义的鲁莽作风一度令世界各国大为不悦,当时看恐怖主义风声鹤唳和“9·11”事件令美国深受伤害的份儿上,各国隐忍不发。如今拉丹授首,深受金融危机之苦的各国政府总算找到了台阶下,反恐联盟面临破裂的危险,而单凭美国一己之力要想维持住反恐和平之局,无疑是异想天开。

另一方面,奥巴马如何为国家安全战略中的反恐定位?自2001年以来,美国历届政府的国家安全战略报告都把反恐和防扩作为首要的目标,而防止大规模杀伤性武器扩散也与反恐有着密切的联系。在“后拉丹时代”,美国如何重新定位反恐在国家安全战略中的地位,如何平衡反恐目标和其他目标之间的关系,将可能是2012年美国总统大选的一个焦点话题。从这个意义上来说,尽管奥巴马在讲话中并没有降低反恐在美国外交中的地位,但美国的反恐神经很可能会有所缓解,而这对美国来说很可能是又一次教训的开始。

(本报记者 吴华伟 整理)



5月2日,美国驻阿富汗大使馆安保人员加强戒备,盘查过往车辆。美国国务院发布公告,提醒出国旅游或在境外居住的美国公民提高戒备,防范因本·拉丹之死而引发的反美袭击。 新华社发

国际反恐面临新挑战

对于国际反恐事业来说,拉丹之死意味着世界将步入“后拉丹时代”。拉丹式的恐怖主义在不久的将来行将作古,新恐怖主义将可能以一种人们完全不熟悉的形式和面貌长期存在。

拉丹之死来得突然,人们还没有完全做好一个没有拉丹的反恐准备。人们最担心的情况是,一个拉丹倒下去,千百个拉丹站出来。一个拉丹好对付,成千上万的拉丹或者是打着“拉丹传人”旗号的反美势力,是最难对付的。一旦新的恐怖袭击大浪袭来,国际反恐一时难以适应,到处是警报频传,风声鹤唳,拉丹之死就是释放恐怖主义之祸的“潘多拉魔盒”。

拉丹不同于萨达姆,他在世界范围内有一些狂热的支持者。此次拉丹陡然被击毙,这一事实被证实得越早,西方媒体渲染得越充分,人们越是沉浸在胜利的喜悦之中,遭受恐怖主义报复的可能性就越

大、越快。是不是整个世界要到再一次经受另一个“9·11”的教训时,才能够找到化解仇恨和怒火的药方?这个问题还需要世界各国费些思量。

事实上,国际社会也不必冥思苦想地再去找第二个拉丹,而是应该更多地思考一下“人类共同的未来”。人类不应该重复以往的“千年困惑”,一定要把“文明”与“野蛮”对立起来,把“光明”和“黑暗”一分为二,把“善良”与“丑恶”划归两岸。在全球化的时代,越是以此种“二分思维”思想的人,越可能会继续陷入人类冲突“自我实现的预言”,用我们自己的双手去创造一个又一个“拉丹”。尽管世界不会因拉丹之死而宁静,但却一定会因人类思想革命之灯塔而转向。对此,我们不应放弃追求。

本报时事报道顾问、清华大学中美关系研究中心副主任 赵可金
(本报记者 吴华伟 整理)

巴基斯坦

国内反恐压力进一步加大

本·拉丹在巴基斯坦被击毙后,美国等对巴基斯坦的指责可能会减少,但巴政府在国内面临的反恐压力将进一步加大。

近年来,美国和一些媒体一直声称本·拉丹藏身于巴基斯坦和阿富汗边境的部落地区。面对美方的指责和压力,巴方领导人通常会态度强硬地予以反驳,声称美国的说法毫无根据。这次,本·拉丹在巴首都伊斯兰堡附近的阿伯塔德被击毙,令人感到意外,也无疑让巴当局感到难堪。

但也有专家认为,这次行动是巴美两国共同开展的,这在一定程度上有利于挽回巴方形象。

本·拉丹死后,“基地”组织二号人物扎瓦赫里可能会成为新头目。目前在巴部落地区仍有大量武装分子和“基地”组织人员,他们可能会在新领导者的带领下袭击美国在巴重要机构和人员,也可能会袭击巴政府机构和军警人员。巴政府已在美驻巴大使馆和三个领馆外加强了安全保卫工作。

阿富汗

“基地”、塔利班关系生变数

“9·11”事件后,美国要求阿富汗塔利班政权交出当时藏匿在阿富汗的本·拉丹和其他“基地”组织领导人,遭阿富汗塔利班拒绝。美国及其盟国随后于2001年10月发动阿富汗战争。本·拉丹被打死,将影响阿富汗战争进程,为奥巴马政府执行撤军计划增添新的重要依据。

此外,本·拉丹毙命将在一定程度上影响“基地”组织在阿富汗的活动。本·拉丹自上世纪80年代就开始在中东地区筹措资金,进行“圣战”,他被打死后,失去了“标志人物”的“基地”组织是否有能力继续从支持者那里筹措足够的资金将成为疑问。

另一方面,“基地”组织与阿富汗塔利班的未来关系发展是否会受到影响令人关注。“基地”组织和塔利班有类似的宗教意识形态,在军事行动上一贯保持高度一致、密切配合的态势。本·拉丹死后,“基地”组织是否会发生分裂,是否能继续向塔利班提供资金和武器支持,将影响到双方未来关系的走向。

伊拉克

“基地”分支未遭削弱

伊拉克的“基地”分支近两年其实早已自成一派,与本·拉丹领导的“基地”总部关系不大,是否受其直接领导令人怀疑。美国将伊拉克“基地”与本·拉丹联系起来,是为了将伊拉克战争归入全球反恐战争的旗下。尤其在扎卡维和马斯里等外国头目接连被打死后,伊拉克“基地”组织机构目前已经本土化。

以最大的“伊拉克伊斯兰国”组织为例,其实施了过去两年发生在巴格达的大部分重大恐怖袭击,但策划者几乎都是伊拉克人。因此,本·拉丹被打死,并不会对“基地”伊拉克分支的活动立即造成实质性削弱,相反会有众多逊尼派武装组织,以报复为借口发动更大规模的袭击。

巴格达大学政治学教授谢赫对记者说,“基地”组织将在伊发动针对美国人的报复行动,一些重大恐怖袭击不可避免,尤其是针对外出执行任务的美军士兵。因此驻伊美军近日肯定会大幅收缩自己的行动范围。 据新华社