

谁偷走了待岗女人的 经适房购买权

沧州保障房乱象调查

待岗女人的 离奇遭遇

柴艳波告诉记者,自从发现自己离奇拥有了一套经济适用房后,她到沧州市房屋产权市场管理处档案室查询,最终弄清了事情的原委:一名陌生男子2005年时冒用她的名字和身份证号,伪造她的签名,突破多个政府部门的层层审核关口,顺利地取得了一套经济适用住房的合法产权,而且那套房在办理房产证短短10天后已过户给他人。

此后她曾到沧州市公安局新华分局报案,但刑警、经侦等部门都称无法立案。公安部门的解释是,因冒名者只是侵占了她的经适房的名额,并未侵占其经适房资产,因此不够立案条件。

今年4月14日,柴艳波就此事向沧州市政府法制办行政复议科提起行政复议,希望房管部门能恢复她的申购资格,撤销颁发的房产证并赔偿她由此造成的经济损失。

当年,冒柴艳波之名者所申购的经适房仅为1045元/平方米,总价13万元左右。而如今,周边房价已经上涨至4000元/平方米左右。以柴艳波家中的财力,很难再购买一套经适房。目前,柴艳波待岗在家,柴的丈夫每月收入2000元左右,五口之家几乎都依靠丈夫的经济收入。

但5月12日,沧州市住建局对此事件的行政复议答辩意见,让她感到失望和愤怒。答辩意见称,申请人陈

柴艳波,这个河北沧州的普通待岗女人,现一家五口蜗居在一套53.7平方米的两居室里。去年10月,柴艳波申购经济适用房时发现,沧州市住房和城乡建设局的档案记载,早在2005年,她就购买过一套125.49平方米的经适房。这意味着,她再也没有申购经济适用房的资格了。

柴艳波的遭遇被当地媒体曝光后,随即引发一连串的连锁反应。人们的情绪似乎找到了宣泄的出口,希望由此揭露保障房分配中的黑幕。然而,存在于沧州保障房分配环节的问题不只于此。



柴艳波莫名其妙失去了购买经适房的资格。(资料片)

述的理由不成立,应驳回其申请。求助的过程中,她甚至遭到房管部门工作人员的批评,“为什么当年不和原单位核查清楚。”

沧州市住建局主管领导尹学文向记者解释说,在此事上,住建局和柴艳波一样是“受害者”。他说,柴艳波当年申请的经适房是单位集资房性质。“这一部分单位集资房是后来纳入经适房管理的,由企业作为主导进行建设。”尹学文解释说。

小区里的私家车

但柴艳波质疑,房产局至少

应该承担审查的责任,顶替者是男性,但柴艳波的身份证号显示是女性。柴艳波获取的档案显示,顶替者将其头像置换。该房产还在办理产权证后十天内被过户。

柴艳波向有关部门举报后,有人跑来劝说柴艳波放弃追查,可以帮助柴艳波申请一套廉租房。柴艳波并不清楚对方的身份,该劝说者自称是某电视台工作人员。但柴艳波的想法很坚定,希望要一套有产权的经济适用房或者限价房,而不是廉租房。

5月16日上午10点,在当地的廉租房小区广厦家园小区内,乘凉的廉租住户李玉兰

(化名)和陶秀青(化名)也在谈论柴艳波的遭遇。

住这样的廉租房,李、陶二人每家每月只需要交60块钱,其中包括10元的物业费和1元/平方米的月租。令李、陶二人困惑的是,每到晚上,小区内总会停满了私家车。他们认为,既然买得起私家车就不应该住廉租房。他们也听亲戚朋友说,只要找到关系,就可以住进这样的房子里,但传闻无法从公开渠道得以证实。

尽管广厦小区门卫处悬挂着“禁止一切机动车入内”的牌子,但每天都有私家车开进小区。有时,小区里的私家车又像“蒸发”了一样,第二天突然都不见了。有住户反映,“有车户都在门卫那儿进行了登记,每逢上级检查,门卫都会提前通知他们把车开走。”

2010年建成的经济适用房沧州运河小区,5月16日中午时分,也停着数辆私家车。其中包括奥迪A6、马自达6等价格超过15万元的车。有沧州网友呼吁公布经适房的购买者名单。

尹学文告诉记者,沧州住建局已经开始调查,在广厦小区登记了60多个车牌号,发现其中15个与广厦小区业主有关,沧州住建局会责成民政部门重新进行收入审核,如果不合要求的将被要求搬出廉租房小区。而对于运河小区里的豪华私家车,尹解释说,因为其中三栋住宅为商品房。

何时实现的 买房梦

据了解,2011年,沧州将建保障性住房43040万套(户)。其中,市区将新增廉租

住房,经济适用住房,公共租赁住房 and 限价商品住房等1.5万余套(户)。

但柴艳波对此并不知情,她和许多市民都有相同的困惑,很难完整地知道更多信息,例如,新建的保障房都在哪里,有多大的供应量,有多少人申请到,又有多少人没有申请到,究竟是否会分配到自己的头上,公示的名单在哪里可以看到。

柴艳波的遭遇引发了巨大的反响。一些市民纷纷通过当地报社的热线电话“爆料”。

有市民对当地媒体称,虽然国家出台政策,建设经适房的目的是解决低收入群体的住房困难,但由于经适房的房价比市场价每平方米便宜1000多元,巨大的利益导致其中“黑幕重重”。

对于频频曝光保障房分配过程中的漏洞问题,住房和城乡建设部政策研究中心副主任王珏林曾建议,保障房分配监管除了运用政府监督外,还可以发动舆论监督,左邻右舍一起,动用群众力量监督保障房分配公平情况,效果或许会更好。

然而,许多举报者都有相同的心态,当记者希望进一步了解实情并通过公开渠道证实时,举报者又怕暴露自己的身份,遭到报复。

柴艳波也有类似的想法,不知道她的举报是否会影响某一方的利益,从而招来报复。

作为普通市民,她感到无力。“既没有高学历,也没有更多途径获得保障房的信息,也没有钱来打点关系。”柴艳波不知道自己的买房梦何时能实现。

本版稿件据《21世纪经济报道》