

热帖



也来谈谈小升初

发帖: @我心在飞扬: 前几天,学校要求学生拿着户口本,房产证到学校,是小升初划片摸底调查吗?要是房子卖了,孩子上中学按照什么标准划片呢?

回帖: @都先生: 确实是划分学区的。要是你房子卖了只能是去几所定点的学校。

回帖: @jiajun912: 去年二中招的学生必须是毓璜顶或者南通路小学毕业的,房产证和户口是孩子父母的名字。

回帖: @沂蒙草根: 我女儿今年升初中,划片的话在九中,可老婆非得去三中分校报名,等待考试。有那个必要吗?

回帖: @17路逍遥子: 我女儿当初也去考三中分校了,只要考上,学校就会打电话通知你去的,没有什么择校费,只是要交不少的学费和住宿费。

回帖: @alalal: 我感觉大家不要盲目跟风,把好学生都选到那几所学校去了,升学率肯定高,如果没有这些学生的加入,这几所学校未必能赶上其他学校。

回帖: @ytzhflp: 双证齐全的按照房产证划片招生,不齐的原则按照房产证位置招生或者按照毕业学校位置教统一划片。没有房产的按照原毕业学校教统一划片。http://www.wzxfjy.cn/cnet/dynamic/presentation/net-4/xj/index.htm可参照以上地址查询,可能有点变动。

贴文来源: 17路空间(17Lucn) 读者朋友也可以登录17路空间的“民生杂谈”板块就热门话题发表自己的看法,我们将有选择性地刊登在报纸上。整理 本报记者 魏衍艳



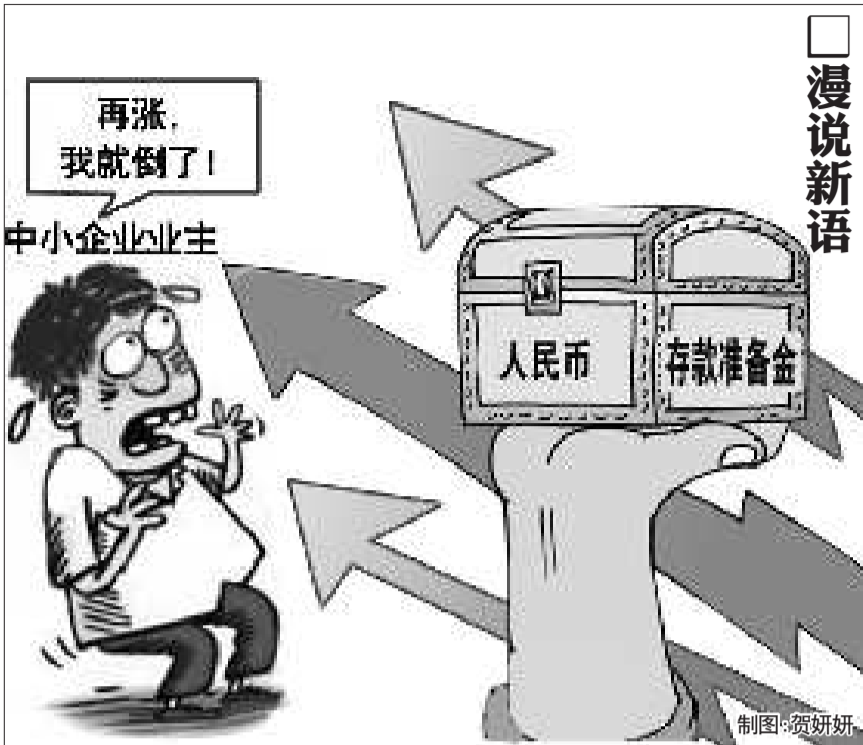
@紫若秋美:记得我上学的时候,从小学到高中穿了12年的校服。可省下不少买衣服的钱,而且大家衣服穿的都是一样的,也就少了攀比心理。烟台开发区校服这事儿,我看很靠谱。之前还感到奇怪,为什么烟台很多学校都没有校服呢,在济南、青岛中小学生们都穿校服的。

@朵1029:看了膨大剂的咆哮一文,有些感触。现在食品安全可谓到了“草木皆兵”的地步,甚至有时候走入了一种误区,把正规的添加剂也视为“洪水猛兽”。俗话说得好,民以食为天,食以安为先。现在,“什么才能吃”这个问题真的让人很头疼,所以食品安全知识的普及就显得尤为重要。

来源:新浪微博 读者朋友也可在齐鲁晚报·今日烟台(http://t.sina.com.cn/1886899723)新浪微博上,发表评论,我们将有选择的刊登。

征稿启事

“奇山所”是本报新开的面向烟台市民的评论专版,说咱烟台百姓的事,拉咱烟台百姓的理,是百姓发言的舞台,网友评说的天地。来稿邮件地址:qlwbqss@163.com,见报即付稿酬。同时,为联系读者,开门办报,开通QQ群:11084928,期待广大有兴趣的读者和作者加入。



5月18日,央行再次上涨存款准备金率,冻结资金达到3700亿元,这也是今年以来第五次上涨存款准备金率。而且如此密集的上调频率历史罕见。在持续收紧的货币政策之下,很多企业,尤其是中小企业已经感受到了寒冬来临的气息。作为中小企业最为密集的温州,这样的感受尤为强烈,不少知名企业纷纷倒闭。(中国经济网)

如果常态化执法做到位 何需“节日执法”锦上添花

吴应海



国家质检总局日前就专门针对童鞋、童车和儿童玩具进行了一次国家监督检查。据国家质检总局公布的此次抽查结果,童鞋不合格率为17.5%,童车不合格率达20%。而对儿童玩具的检测中,部分产品被发现含有重金属铅和镉。(《新京报》5月30日)

看这阵势,真是战果辉煌! 儿童节快到了,这几日,许多地方的职能部门都像质检总局一样“闻节而动”,纷纷开展儿童商品质

量大检查,向“六一”儿童节献礼,执法成果无不辉煌无比。表面看来,这是执法部门对儿童们的关爱。其实不然,既然这么多产品早就存在质量问题,严重威胁儿童的身心健康,那执法部门为什么不提前行动,将这些问题产品在第一时间捉拿归案,使儿童们早点免受伤害呢?

从最近几年的情况来看,执法部门这种“闻节而动”的做法早已成为一种习惯,什么节日到了就查与这个节日相关的商品,譬如三八妇女节查妇女卫生用品,端午节查粽子,清明节查迷信用品,中秋节查月饼,如此循环往复,乐此不疲,老百姓形象的称之为“节日执法”。

能不能搞“节日执法”呢?当然可以,但这有一个重要的前提,那就是平时的执法一定要踏踏实实,时时

睁大眼睛,盯紧市场,一旦发现产品质量问题,就立刻挥拳出击。在此基础上,再根据节日特点开展专项执法行动,以求点面结合,那无疑是值得赞许的。问题是,现在有些执法部门,平时很少行动或根本不动,节日一到就倾巢而动,手持喇叭大张旗鼓地开展检查活动,以此来告诉人们他们是多么的负责。而节日一过,一切的一切都偃旗息鼓,归于平静,等候下一年同一节日的到来。要不然,同样的问题产品,怎么可能屡打不绝呢?

常态化执法是“节日执法”的根本,如果最根本的事都没做好,“闻节而动”就只能是一种表演,执法成果越丰硕,就说明平时的工作越糟糕。相反,如果常态化执法做到位,又何需通过“节日执法”来锦上添花?

微评论

新闻:自2009年9月9日至今,持续一年多的五粮液被立案调查一事终于尘埃落定。五粮液5月28日公告称,27日下午收到中国证监会《行政处罚决定书》,认定公司存在四宗违法事实,给予五粮液警告,并处以60万元罚款,同时对五粮液两任董事长及相关人员给予3万元至25万元不等的罚款。五粮液董事会秘书彭智辅称,公司生产经营情况没有受到任何影响,销售也出现“淡季不淡”的情况。(中国证券报 5月30日)

微评:60万,才几瓶酒的钱,当然没影响!

新闻:近日,参加中国房地产发展高峰论坛的专家学者普遍认为,今年房价将出现10%到15%的下降。由于政府的调控,投机性购房的比例下降,会使整个交易量下降7%,交易额会下降10%。对于最近社会热议的房产税,全国工商联房地产商会会长聂梅生认为,中国不可能参照国外,对所有的存量住宅征收房产税。(新京报 5月30日)

微评:去年也说涨三成,结果不涨反涨。

新闻:5月29日,清华大学副校长程建平在参加清华大学东莞校友庆母校百年华诞聚会时透露,清华大学对企业冠名其实有严格要求,之前五粮液集团曾提出愿5000万元捐建一座综合体育馆,但要求必须命名为“五粮液体育馆”,考虑到五粮液毕竟代表酒文化,这一要求被清华大学拒绝,由于没有经费,至今这所体育馆还没建起来。(南方都市报 5月30日)

微评:那真维斯代表的文化就和清华大学相契合吗?

新闻:24岁的浙江人郭皆豪在《非诚勿扰》节目中找到结婚对象,谈及婚嫁时女方孙雅莉突然悔婚。皆豪要求孙雅莉退还30万元宝马车及夏普电视,却遭到拒绝。于是郭皆豪将孙雅莉告上法庭。目前,此案正在进一步审理中。这条微博被转发了上万条,孙雅莉的经纪人否认孙雅莉收过郭皆豪的宝马车,并说:“这件事就是炒作,现在炒作这种事多了,我们准备采取法律行动并在节目上澄清。”(南方都市报 5月30日)

微评:上节目现身说法吧。

新闻:北京盛通IPO过会,公司招股说明书显示,公司两名“娃娃股东”贾子裕、贾子成各自持股达到562.5万股,预计上市后身家总计达到上亿元。据了解,如果是通过原股东或投资者赠予或继承的股份,只要依法办妥相关手续,娃娃股东是合法的。不过尽管身份合法,但“娃娃股东”频现的现象还是颇受业内的质疑。未成年人凭什么能成为大股东,他背后的监护人是谁,是否涉嫌通过转移股权进行利益输送,成为争议的所在。(中国广播网 5月30日)

微评:有人说的好:会投资不如会投胎。

回春杂谈

政策沦为“花瓶” 不免让人遗憾

张遇哲

国务院办公厅日前转发了七部门《关于规范商业预付卡管理的意见》,出台了购卡实名登记、非现金购卡、限额发行等一系列制度。记者实地调查却发现,一些购物中心和商场依然可以不记名购卡,用现金支付,总额也没有限制,《意见》的执行流于一纸空文。(5月30日《中华工商时报》)

应该说,出现这样的结果完全在公众的意料之中。早在购卡实名制获批的消息发布伊始,便引起网友们的围观和热议,其中质疑者多赞成者少。“只出台政策而没有相关细则,只提出要求却不涉及处罚”的明显漏洞,成为公众质疑政策执行力的焦点。

近年来,购物卡逐渐演变成行贿受贿的媒介,使得一些不合法的行为为隐秘化,成为滋生腐败的温床。对此,专家学者和有识之士一再呼吁推行购物卡实名制,加强对购物卡发行、使用和流通的监管,在源头上防止购物卡异化。然而,当购物卡实名制政策“千呼万唤始出来”,却因为设计缺乏缜密性和前瞻性,没有监管细则的跟进而迅速沦为“花瓶”,这不能不说是一种遗憾。

任何政策都不可能绝对完美,无懈可击,必须要面对“上有政策,下有对策”的较量与博弈,但我们不能以此为借口,为政策的先天缺陷开脱。“上有政策”需要超乎常人的大智慧,思维超前一步,穷尽一切可能,使政策的制定臻于完善,而不能被“下有对策”牵着鼻子走,疲于亡羊补牢。

社会和公共事务管理是一件很严肃的事情,政府的一言一行都会在民众心中无限放大,丝毫马虎不得。制定政策应做到“博学之,审问之,慎行之,明辨之,笃行之”,使其更具有前瞻性,在实施中更加游刃有余。

今日语录

●我愿让这个为了民生而有无限光彩的保障房计划慢下来,也实在不愿意拖了不发达的誓不罢休的胡来拖垮了中国的经济。请有关决策部门再仔细,科学的算算中国的生产能力吧,仅有地有钱未必能完成这样一个目标任务。(任志强 华远地产上市公司董事长)

●2008年把控制CPI作为第一要务,今年又是这样。我可以肯定,今年不会有2008年10月中旬那样的救市。(聂梅生 全国工商联房地产商会会长)

●如果图书界的疯狂盗版情况得不到缓解,如果社会上存在的对写书人的疯狂诬陷得不到遏止,我将不会再写作。最近几年,我明显觉得盗版情况好很多,这也是我又重新出书的原因。(余秋雨谈重出新书《中华文化四十七堂课:从北大到台大》的原因)

●三峡工程经过最民主的决策过程,是决策民主化的一个典范。(中国工程院三峡工程阶段性评估专家组组长沈国舫表示,所谓的很多专家反对修建三峡大坝的观点是错误的。在专家层里反对修建三峡大坝的专家并不是水利专家,而是生态专家。)

●只考虑经济收益而不计算整体成本,将助长骄狂之风,甚至截断中国的每条河流用来发电,一些水电狂人正是如此呼吁的。但在计入自然成本、文化成本、生态成本以及社会成本时,对于移山填海之类的重大工程必须慎之又慎。(叶檀 财经评论家)

●“3年前我也冲动过,也出过这样的事,不冲动哪叫年轻人?我想很多事情并不像大家所想像的那样,两边有冲突,究竟谁有责任,很难说得清。”(孔令辉打保安,王皓回“不冲动叫年轻人吗”)