



热帖

裸婚,你敢么?

发帖:

@特立独行的小猪:

裸婚,是指“没房、没车、没钻戒、没婚纱、没存款、没婚礼和没蜜月”,用诸多的“无”来诠释节俭的结婚方式,总之,结婚时除了去登记处办理红艳艳的结婚证之外,其他的什么都可以不需要。对于裸婚,你是怎么看的呢?

跟帖:

@ccbba:

我敢,但家人不会同意的啊。

@curool:

关键是你要“看对人,选对股”。

@doudou-ysx:

我不敢。看到朋友在柴米油盐中煎熬,我就知道物质不是衡量对方的标准,但物质确实得作为衡量标准之一。再深的感情也抵不住现实的生活。

@溪冷竹:

不知道那些已经裸婚的人,离婚的有多少?

@马调调:

是个很纠结的问题。如果认识多年,两个人裸婚我可以接受。但是如果年龄大了,相亲认识,如果还是裸婚,我觉得很困难。

@hello1984052:

房子早晚会有,爱情错过了就再也找不回来了。

@pjaihy:

裸婚,相对于时代而产生的,试想我们父辈,什么都没有的年代,裸婚很普遍很正常,但是现在大家都有个攀比之心。裸婚没什么大不了的,共同奋斗,共同努力多好呀,可是家长的意见一旦参与进来,孩子的压力就很大。

贴文来源:

17路空间(17Lucon)

读者朋友也可以登录17路空间的“民生杂谈”板块就热门话题发表自己的看法,我们将有选择性地刊登在报纸上。

整理 本报记者 魏衍艳



微言·博论

◎王传涛

李丽虹:《神探教授》是2009年夏季在烟台拍摄的电视剧,终于快熬到播出档了。烟台很美,海鲜烧烤都好吃。人也热情。交了很多好朋友,剧组住在海边,离烟大很近,煎饼很好吃。很多学生摊位可以淘小饰品和草帽。好想念在海边散步放灯买5元十元贝壳手链的日子。

木头人:高考终于结束了,将有3个月的假期,不管考得好坏,我都要好好放松放松。计划如下:1、烟台周边游玩。2、和家人朋友聚会。3、多看点书。4、找份兼职。5、考驾照。安排的挺满,就怕到时候都黄了。

来源:新浪微博

读者朋友也可在齐鲁晚报·今日烟台(<http://t.sina.com.cn/1886899723>)新浪微博上,发表评论,我们将有选择的刊登。

征稿启事

“奇山所”是本报新开的面向烟台市民的评论专版,说咱烟台百姓的事,拉咱烟台百姓的理,是百姓发言的舞台,网友评说的天地。来稿邮件地址:qlwbqss@163.com,见报即付稿酬。同时,为联系读者,开门办报,开通QQ群:110841928,期待广大有兴趣的读者和作者加入。

漫说新语



漫画:王小涵

这几年,高考加分之滥引起社会关注。2011年,北京市每七名考生中就至少有一人有加分,总计有1.2万余名考生今年高考将得到加分照顾,占全市考生的16%。虽然今年考生人数比去年略有下降,但受加分照顾的考生比例却降反升,去年这一比例为14%左右。

而在高考前的一个月,西安交通大学、北京第二外国语学院、东北财经大学、北京城市学院4所高校表示,从今年开始,高考招生不看加分,只看“裸分”。(北京日报 兰州日报)

不是市民素质要提高而是听证制度要改进

□苑广阔



近日,东莞市物价局发布了征集听证会参加人的公告,然而截至6月7日(即最后一天),未收到任何市民的报名。有市民表示,不愿参加“走过场听证会”。东莞市消委会秘书长邓国平表示,水价上涨是每个市民生活都必须面对的问题,无人报名参加这只是说明消费者非常不成熟,民主素质有待提高。(6月9日《京华时报》)

政府要召开水价调整听证会,在市民中征集参加人,结果到了截止日期,竟然没有一个人报名。面对市民的冷漠和“不领情”,想必政府有关方面会感到很尴尬。不过该市消委会负责人很快就为自己找到了遮掩这种尴尬的说辞,这位负责人称,市民不报名参加

听证会,是因为他们不成熟,民主素质有待提高。

真是这么一回事吗?一位曾经参加过去年某次水价听证会的市民就直言不讳地表示,现在的“听证会”根本就是哄老百姓的摆设,所遴选出的听证会代表大多都是“自己人”,而且他们的座位都靠前,真正的消费者代表不但人教极少,且座位全被安排在最末尾。其实以笔者的看法,人数是多是少,位置靠前靠后,都不是问题的关键,问题的关键是这些真正代表消费者利益的听证会代表,根本就改变不了听证会最终沦为“听涨会”的现实。也就是说,他们扮演的,只是听证会的一个装饰和陪衬,目的是营造一种虚假的民主氛围,而丝毫决定和改变不了听证会的结果。

如此一来,谁还会把听证会当回事?谁还会天真地以为自己去参会能够公平地参与利益博弈,最终能够成功维护自身的权益?既然什么都改变不了,反而有被人利用之嫌,那就真不如市民所说的,“还

不如忙点有意义又乐意做的事情。”所以归根结底,不是消费者不成熟,也不是市民缺乏民主素质,而是听证会的组织者根本不给他们展示成熟的机会,不给他们发扬民主的舞台。既然明明知道水价一定会涨,涨的幅度也已经“内定”,那消费者还干嘛去会场上走那个过场,受那个刺激呢?

不是市民素质需要提高,而是听证会制度需要改进。中国的听证会,现在已经成为“听涨会”的代名词,不仅仅是东莞市的这次水价调整听证会,就是其他城市的各类听证会,也是大同小异,让百姓打不起精神。他们拒绝报名参会,既是一种无奈,也是一种无声的抗议,抗议目前这种形式大于内容,有名无实的听证会制度。如果真想让市民有参会的积极性,就应该从遴选听证会代表到听证会举行的整个过程,都坚持公开、公正、平等的原则,把听证会真正办成一个各种利益诉求得到充分表达和尊重,各种力量得到充分博弈的平台。

○微评论

新闻:为彻底刹住公款吃喝风,河南省信阳市纪委特别制定了《公务接待费限额管理规定》,并于6月1日起执行。《规定》要求,在本市范围内公务接待活动中,只能抽河南烟喝本地酒,而娱乐休闲场所消费票据不得入账报销。(大河报 6月8日)

微评:没准儿能诞生出信阳版的“茅台”酒与“中华”烟。

新闻:美国券商盈透证券昨日宣布,由于担心一些中国公司可能存在会计违规行为,本周起已经禁止客户以保证金的方式买进部分中国公司股票。被列入“黑名单”的中国公司涉及132家159只不同股票,其中约90只在美国上市。根据榜单,上榜公司大部分为在纳斯达克上市的中国中小公司和网络概念公司,但麦考林、新浪、搜狐等知名企业也名列其中。(新京报 6月9日)

微评:诚信危机,损失的不仅仅是股民的利益。

新闻:路透社对数据“预测”的精确度,令人惊叹。记者收集2008年以来的数据发现,路透社多次援引“消息人士”的信息,准确预测CPI等宏观经济数据,已经累计7次精确“猜”对了中国的月度CPI数据。就在6月8日,路透社即预测:中国5月CPI预计较上年同期上涨5.4%,追平3月份创下的32个月高位。(环球网 6月9日)

微评:数据章鱼哥?

新闻:因为房屋质量存在问题,广州中山永怡聚豪园小区的业主在自家窗户上贴出大字报,声讨开发商,却被开发商两度告上法院。一审法院判决业主此举损害了开发商的名誉权,判令赔偿10万元。8日,中山市中级人民法院作出终审判决,将赔偿数额降至1万元。法官表示,消费者具有批评权,但不能滥用权利。(广州日报 6月9日)

微评:维权也要有个度啊。

新闻:四川一高考生考场睡觉,考四场睡四场。语文作文只写了一百多字,其他几科做了不到一小时。监考老师不断地提醒他,可他就是听不进去,依然睡起了大觉,“而且睡得很香!”对于考生的这种行为,监考老师们都很着急,却也很无奈。(华西都市报 6月9日)

微评:又一个“白卷英雄”。

国策杂谈

大学教育的品质
不是比谁的状元多

□王传涛

《中国高考状元调查报告》显示,自1977年至2008年的32年间,中国大陆的1000余位高考状元,无一位是在学界、商界、政界等方面的顶尖人才,他们的职业成就远低于社会预期。是过度炒作导致的状元被自我膨胀,还是社会过分关注寄予了不切实际的希望。(6月9日搜狐教育)

将高考状元等同于顶尖人才,本身就缺乏逻辑上的可靠论证。但是,谁也不能否认,高考状元在智商、学识、学力等諸多方面的过人之处,高考状元在32年间未出现一位顶尖人才,也确实有些怪异。

有心栽花花不开,无心裁柳柳成荫。苦了那些为招生煞费苦心的名牌大学,辛辛苦苦将各地的高考状元一个一个打电话预约到了本校,成了名副其实的“最牛生源高校学府”,到最后却培养不出一个顶端的大才,着实也有点寒酸。

有最好的“材料”,却不能制造出好的“产品”。其“加工过程”,自然就会被人诟病。高考状元之殇,正是中国教育之殇。最好的大学将状元们招入,却不对他们进行个性与专长方面的教育设计,只重形象与面子,却不重实质的内容,只重将状元领进门的社会影响力,不重领进门之后人生指引与专业规划。

大学教育的品质,不是比看谁的状元多,而是看谁培养的社会人才多。哈佛也不是将各大州的状元都揽到自己门下,才成为第一名校的,相反,将不同层级的学生纳入进来,因材施教,才可能取得应有的教育效果。名牌大学,招几个爱研究电脑程序、爱打网游的怪癖学生未必就是坏事,谁也说不准,他们就是下一个扎克伯格或比尔·盖茨。



今日语录

●在我看来,那些认为药家鑫应判死刑,但却不会为其死感到欢乐的人,才是我所尊敬的人。(景凯旋 南京大学教授)

●一本极糟糕的书,扔掉它,烧毁它或者送它给与之相配的人,当成王八对绿豆的人生一大乐事之一。(毛利 情感专栏作家)

●八国联军拆毁了圆明园,十几亿人讲了一百多年,至今成为“同仇敌忾”的灵丹妙药,而无数民众的房子被暴力拆迁,却常常被禁声。(杨恒均 复旦大学法学学士)

●钢琴弹得好加分,那杀猪杀得好,凭什么不给加分?美国哈佛等学校的学生弹琴好的多了去,人家都没什么加分!(北京理工大学一教授发微博称)

●我们很多时候都是在为消费而消费,为面子、为虚荣而消费。(长期关注北京垃圾问题的中国摄影师王久良认为,中国只用了30多年,就从一个非常崇尚节俭的文化理念过渡到补偿式的疯狂消费状态,这种消费文化的转变需要进行探讨)

●有人戏称现在中国电视媒体的竞争是“水果大战”,芒果、荔枝、番茄等等,现在“苹果”的加入,使得这场竞争变得愈加激烈、看头十足。(中国传媒大学电视与新闻学院副教授郎劲松称贵州卫视加入“水果大战”不是口号)