

个税调整之后,相关政策应联动

个税起征点的提高,是让利于民的好事,相关部门应该尽快在相关政策上做出调整,不能让公众承担政策冲突的后果。

>>头条评论

□本报评论员 崔滨

个税起征点提高到3500元之后,数百万纳税人受益,让人始料不及的是,其中也有一部分人因此“受伤”。由于个税起征点上调后,不可避免地影响到了各地的房地产限购政策,一些既无法出具个税缴纳证明,又没有加入社保的外地户籍购房者,将面对一个欲购房而不能的现状。

据本报相关报道,9月1

日起,月收入在3500元以下免缴个人所得税的新个税标准将正式施行,而马上就要圆自己买房梦的小赵,却为此发了愁。由于目前实施的房地产限购政策,均要求外地户籍购房者提供个税缴纳证明或社保证明。而户籍在莱芜,工作在烟台的小赵,恰好所在单位无法提供社保证明,自己的收入又达不到个税征收的标准,无法出具缴税证明。为之奋斗多年的买房安居愿望,很可能因为没有纳税证明而变成泡影。

眼下,这种个税起征点提高与限购政策冲突的问

题,在很多城市都制造了政策难以衔接的尴尬。除了实行房地产限购政策的城市,即便拥有北京户籍的市民,如果无法提供5年以上的个税缴纳证明,就连买车挂牌上路,都无法实现。

看上去,好像是尊重民意、让利于民的减税政策误伤了一部分中低收入群体的利益,其实这并非个税调整的失误,而是与之相关联的一些政策没有与之联动,表现出了滞后和呆板。由此,拉开了一个政策的空当,让一些人进退不得。

其实,不论是对买房还

是买车进行限购,其本意均在于抑制盲目的消费和不合理的炒作,让资源的分配回归公平和均衡。由此出发,对于购房或者买房消费需求的衡量,应该有一套全面的评判方法。例如住房限购政策,就以家庭名下房产数量作为能够继续买房的重要标准。

在这些评判标准中,能否提供个人所得税的缴纳证明,只是用来甄别是否为本地常住居民的标准之一,其重要性尚不足以达到“一票否决”。另外,即便要以纳税来证明,无论是否缴纳个税,所有的消费者其实都已在日

常消费中,向本地税务部门缴纳了消费税、增值税等没有明示的税种。同是纳税人都证明作为进入市场的门票?

但在相关部门看来,由于个人所得税覆盖面广、涵盖信息内容丰富、操作执行度高,对于想要以限购政策提高消费“门槛”的有关部门来说,是最好的审查个人资信情况的证明之一。

要知道,对诸如购房条件这样的重大政策,关乎千家万户的利益,相关部门在政策制定中,不应只考虑自己执行的便利,而忽视市民

操作的难度。既然此次个税起征点的修订充分尊重了民意,今后在执行与之相关的限购政策时,能否也多倾听群众的声音,制定出既有实效又不给群众增添麻烦的政策,比如房管部门在外地户籍市民购房认定中,能否采信当地企业提供的工作期限和收入证明;私营企业买房时,能否以营业执照和工商注册信息作为证明?

个税起征点的提高,是让利于民的好事,相关部门应该尽快在相关政策上做出调整,不能让公众承担政策冲突的后果。

>>声音

对退休领导干部去向进行制度性安排,是法治社会应当考虑的问题。不但可使退休领导干部发挥余热,继续服务于社会,也有利于预防权力期权化。

——中国政法大学党委副书记兼纪委书记胡明教授说。

过去,我国网购企业的核心竞争手段靠低价,但这种靠打价格战、广告战去扩展市场份额的恶性竞争格局必将难以继续。

——暨南大学教授喻季欣说。

在这个社会,让孩子吃苦可太难了。除了揍他,我还能给儿子什么艰苦的经历?

——一个对儿子束手无策的“70后”父亲说。

政府过大的支配资源和干预微观经济的权力为寻租活动创造了巨大空间。贪腐官员非法设定行政许可和不合理的市场准入条件,使中国租金总额达到天文数字,设租的贪腐官员和寻租的“红顶商人”大发横财,同时又使没有权力倚靠的弱势企业和弱势群体失去获取合法收入的机会,乃至丧失生存空间。

——国务院发展研究中心研究员吴敬琏说。

实际上,公益性在经济学中根本没有定义,翻遍全世界教科书也找不出公益性的定义是什么。再从定义出发来论证,凡是带有公益性的事就让政府来干,那吃饭是最大的公益,为什么政府不管?

——中欧商学院教授许小年说。

食品安全的战线很长,涉及面很广,涉及点很多,全方位地监管实际上很难做到。如何提高监管效率很重要,应该把监管的重点放在终端产品,也就是放在餐桌前的产品监管上,加大餐桌前产品的检查力度。

——全国人大常委会委员陈斯喜说。

我自己在内的中国教育体制培养出来的人文社科类学者明显先天不足。首先,我们的教育不注重立志,不注重培养兴趣,学生们立志太晚,方向不明。其次,我们的教学过多过杂,过于技术性。

——清华大学教授李稻葵说。

查“郭美美事件”不能只靠“人肉搜索”

公共专栏

□潘洪其

7月3日,商业系统红十字会(商红会)的关联公司中红博爱资产管理有限公司法人代表翁涛向媒体证实,郭美美的男友是中红博爱公司前董事王军,“炫富事件”发生后,王军已辞去董事职务。翁涛表示,中红博爱是“社区博爱服务站”项目的投资方,资金均为投资方的自有资金,不存在“善款黑幕”,他们不追求高利润,盈利按股份分配。

这是自“郭美美炫富事件”发生以来,将郭美美的身份与其炫富的关系挖掘得最直接、最深入的新闻。最初,21岁的郭美美以“中国红十字会商业总经理”的名号在网上大肆炫富,一方面引起了人们的强烈反感,另一方面则激发了世人的“无限想象”。人们不能不怀疑,郭美美年纪轻轻就登上“红十字会商业总经理”,并且一夜之间积累下令人咋舌的亿万家财,她与红十字会官员或其他要人之间一定有着非同一般的关系,她一定利用了红十字会的名义、资源、渠道为自己谋取暴利,甚至很可能将红十字会的大量善款巧取豪夺据为己有……

随着众多网友坚持不懈的“人肉搜索”,以及各路媒体抽丝剥茧般的调查采访,“郭美美事件”的真相正在一步步展开。迄今为止,综合网友“人肉”和媒体报道的信息,“郭美美事件”的大致脉络可能是:郭美美的男朋友王军是一名以经营房地产发家的商人,郭在网上炫耀的豪华别墅、顶级名车、世界名包,大多是王军的资产,或者是王军送给她的财物;王军通过多重参股关系参与了“社区博爱服务站”项目的投资,从而与商红会以及中国红十字会产生了直接或间接的关系;中国红十字会没有“商业总经理”的职务,这一头衔乃郭美美自行杜撰。如果上述推论最终被证实,那么郭美美顶着一个虚构的名分高调炫富,的确是出于虚荣浅薄、幼稚无知,而正是由于她的“无心之错”,引发了一场针对中国

红十字会的“全民大审视”,就客观结果而言,这或许并不是一件坏事。

当然,与最初人们的“无限想象”并未被完全证伪一样,上述推论也没有得到全面证实,事实真相到底会是如何,最终需要有一个权威的、令人信服结论。在探究真相的过程中,无论是网友的“人肉搜索”,还是媒体记者的调查采访,由于在许多环节受到调查者身份以及取证手段的限制,也由于郭美美本人、商红会和相关企业以及中国红十字会都本能地采取“信息保护”措施,使得网友和媒体发掘的信息有的残缺不全,有的模糊不实,这对于完整揭露“郭美美事件”的真相是颇为不利的。所以,“郭美美事件”要得出真正权威的、具有高度公信力的结论,仅靠网友的“人肉”和媒体的调查是不够的。

目前,对“郭美美事件”的权威调查需要从两个方面展开。其一,由公安机关对郭美美的炫富行为进行调查。郭美美不是国家工作人员,不能按“巨额财产来历不明罪”的构成条件调查她的个人财产,但警方根据中国红十字会的报警,已经以郭美美虚构事实、扰乱公共秩序为由立案调查。这样,警方可以依法对郭美美的资产、其男友王军的资产、王军公司的经营纳税等情况展开调查,由此查清郭美美一夜暴富的真实情况。其二,由审计机关、税务机关出面,对“社区博爱服务站”——中红博爱公司及其他相关公司——商红会——中国红十字会”这条线索上的企业、单位进行调查、审计,全面查清中红博爱公司及其他相关公司与红十字会机构开展的业务合作中,是否存在假借公益名义谋取商业暴利、非法经营、偷税漏税以及非法占用、转移红十字会善款等情况。作为这两方面的结合,最终还需要向公众交代清楚,郭美美以非常方式一夜暴富,和这些企业与红十字会机构开展的业务合作是否大有关联。

“郭美美事件”一日不查清,公众的善心“伤不起”,中国慈善机构的声誉“伤不起”。谁来给“郭美美事件”做出权威结论?请不要让人们等得太久,更不要指望以“拖字诀”不了了之。

>>众论

对骗低保者仅“停保”是不够的

今年4月起,内蒙古自治区包头市民政局开始在全市范围内,核查低保人员家庭经济状况信息,清理不符合低保条件的“骗保者”。核查过程中,大量“潜伏”在低保队伍中的“富裕户”浮出水面,其中一对低保户夫妻,名下拥有六处房产。从数量上来说,仅该市的石拐区一区的8200名低保户中,就查出有404人拥有二套住房。而据当地民政部门人员称,“估计还有‘漏网之鱼’”。(7月4日《新京报》)

在网上遍寻各色骗低保的新闻,发现一个共同的现象是:处理几乎一律地停步于清理、停保,也就是说以前发的低保也白发了;严厉一些的处理则是,追缴之前发

放的低保金,一年内不得再申请低保,也就是说,退了低保金就没事了;涉及有行政职务人员骗取低保的,则附之以行政处分,但这种处理从骗取低保资金的性质上说,并不能算多么严厉。

而低保,从本质上来说,一则涉嫌骗取全体纳税人税收形成的国家低保资金,加重纳税人负担;二则在僧多粥少的低保资金面前,骗保更是挤压了真正需要帮助的生活困难群体的基本生存权。这已经是一个涉嫌诈骗的法律问题了,绝非单纯的停保、追缴可担负的法律责任。而对于屡屡爆出的骗保事件来说,几乎为零的违法成本则是对骗保严重性质的绝大讽刺。(蔡晓辉)

“强硬”回复很伤民意

河南南阳一市民在“书记市长网上留言板”上抱怨该市的“交通整治行动”变质成“罚钱”行动,当地公安局快速回复都是“依法依规程序进行”,原本一桩小事,却因公安局回复中要对留言网友“听其言,观其行,观后效”,回复有“个性”,态度很“强硬”,被转贴到论坛,引发大量网友前往“留言板”提问围观。留言管理员回复称,“工作中存在情绪急躁”的不足。(7月4日《新快报》)

政府部门利用网络与老百姓互动,这是一种很好的民

意沟通方式。对于老百姓反映的问题,本该抱着很谦虚的态度解决,有则改之,无则加勉。或许老百姓说得不对,但至少应该真诚地对待,可“听其言,观其行,观后效”,明显有威胁嫌疑。寥寥九个字尽显权力霸道,不尊重民意最终会搬起石头砸自己的脚。现在留言管理员回复称,“工作中存在情绪急躁”的不足,似乎是认了错,但真正的问题是否能够得到解决?及时回复是一回事,如果没有真心实意为民服务的观念,类似的“强硬”恐怕很难避免。(郭文斌)

旁听制度让面试更阳光

今年遵义市、县、乡三级机关公务员(人民警察)招考面试工作暨乡镇定向招录公务员面试工作即将进行,该市推行“阳光面试”,目前正面向社会征集45名市民参加旁听。(7月4日《贵州都市报》)

毋庸讳言,公务员考试中的面试环节已成为公正公平的软肋,笔试卷子有明确的标准答案,一旦作弊可以轻易发现,而面试的打分,随意性很大,因此,进入面试后,笔试的排名已没有多少意义,而面试没有白纸黑字的答卷,即使明目张胆作弊,连个说法都无从去讨。因此,有“面试考家长”一说,拼的是关系和背景。

当然,现在对面试,有着许多的防作弊措施,诸如将考官分组、每次现场抽签轮

换,面试时考官集中居住,封闭式管理,不得携带手机;考生按抽签序号参加面试,与考官互不知姓名,实现双盲考;现场填写《面试成绩通知书》,即时送达考生等等设计,然而,看似严密,其实也不过是自己监督自己,犹如左手管右手,因此终究是靠不住的。

公务员考试直接涉及公民的切身利益,需要社会公众广泛知晓并参与,更需要公众监督。毋庸讳言,如今面试中的猫腻,都是暗箱操作、公开监督缺位的产物,也只有公众的参与和监督,将面试置于“阳光”之下,才能最大限度地挤压作弊空间,让市民参加旁听,显然是不可或缺的一个环节,值得推广。(钱凤伟)

■本版投稿邮箱:zhangjinqing@qlwb.com.cn

少一些恩赐的实惠,多一些实在的礼包

>>言论观察

“税”和“费”无疑是近期最热的两个字。

个税起征点将从现行的2000元提至3500元,第一级税率从5%降至3%;收费公路显示“瘦身”迹象,山东省率先表示,6月28日起降低全省高速公路的最低收费标准;7月1日起,11类34项银行服务收费开始一律免除。

一系列“利好消息”,体现了民意,释放出积极的信号,也折射着更深的期盼。

在强大民意、积极信号的背后,更值得关注的是民众的期待。关注起征点的同

时,更应回归个税政策的出发点和初衷,即调节收入差距、培养中等收入阶层。然而,无论是从个税占税收的比重来看,还是从减免数额与开支增长的关系来看,目前的调整都离目标很远。500元的调整,意味着财政让利400亿元,但从个人实际生活来看,几百元的“实惠”很容易被各类商品中的消费税、增值税,被不断下降的货币购买力所吞噬,也就无法让人由衷地欢欣鼓舞。

同样,7月1日,首都机场高速公路过路费终于下调5元,且明示改为单向收费;同一天起,银行也开始免除11类34项服务收费。与个税调

整引发的积极评价相比,这些“惊喜”收获更多的却是质疑,有媒体指出,部分国有银行仍在收取手续费,甚至以新收费项目变相“掘金”,更多人质疑高速公路“迟到的降费”,并追问多收的钱去了哪里。

公众对于“迟到的实惠”并不感冒,因为更多人会分析,收费项目是否真正合理、是否应更公开透明,是否应有畅通的沟通渠道;更多人会警惕,高额利润背后是否隐藏着垄断和利益集团;更多人会期盼,少一些恩赐的实惠,多一些实在的礼包。正视并满足公众的这些真实期待,或许是眼下最重要的一步。(新华社7月4日电)