

# 宏观调控也需要微观考量

以打压房价、减轻群众购房负担为目标的房地产调控,能否在具体实行中多一些弹性和微观考量,对切实需要改善居住条件的群体,给予差别化的宽容和放行?

## >>头条评论

□本报评论员 崔滨

12日,楼市再次传出了调控加码的声音,除了继续重点调控房价高企的一线城市,房价上涨过快的二三线城市也要深化限购措施。这无疑是对之前盛传“限购令放松”的最为有力回击。

目前,楼市调控已经初见成效,对二三线城市深化限购措施,有望打破胶着状态,巩固调控成果。不过,之

前被限购令“误伤”的个别“刚需”群体,恐怕还得继续忍受被限购挡在门外的焦虑,甚至这个群体有被扩大的倾向。以打压房价、减轻群众购房负担为目标的房地产调控,能否在具体实行中多一些弹性和微观考量,对切实需要改善居住条件的群体,给予差别化的宽容和放行?

继去年4月份国家实施房地产调控政策以来,限购、限贷、差别征税等多种调控手段,在一年之后已经取得了显著的效果。目前,“北上广”等一线城市的房价上涨

势头,已经得到了有效的遏制,并有了调头降价的趋势。

一线城市楼市的冰冻,使得房价处于相对低位的二三线城市,成为房地产开发商和部分炒房者寻求暴利的乐土。正是在这一趋势下,国务院特别加强了原有政策中对二三线城市房价的限制,可以说,这是继续深化调控的应有之举。不过,应该看到的是,尽管之前大部分二三线城市按照国家调控政策的要求实行了限购,但和一线城市相比,二三线城市的房地产泡沫相对较小,用于自住或改善原有居住

条件的购房需求,远远大于囤积炒作的投资需求。

如今,按照国务院的要求,下一轮调控和限购的重点将转向二三线城市,可以想见,一些在城市生活工作多年而又名下无房的非本地户籍居民,将会因为户籍、社保和税收证明等方面的严格限制,而无法购房安居;又比如对于房贷的收紧,已使得部分银行只对公务员、事业单位人员等少数群体的贷款买房需求偏爱有加,而一些急需贷款购买首套住房的居民则面临贷款无门的处境。

要知道,楼市调控政策,信贷政策意在调控房价、抗击通胀,让群众安居,但在具体的执行过程中,导向强烈的限购、限贷使得一些地方和部门过分聚焦于宏观目标,而可能忽视这个目标背后一些真实的、多样化的居住需求。其实,建设保障房是保护公民居住权益,让没有条件住进保障房的群体以自有资金解决住房难的问题,同样也是造福民生。

在楼市走向不明的僵持阶段,调控房价的政策应该继续坚持下去并不深入,但调控政策在实施一年多

后,在加快保障性住房建设之余,也应增加对自住性需求的有效供给。另外,在炒房资金逐步离场后,能够将具体调控措施进一步细化,以更为人性化的弹性操作,避免在房贷市场出现“嫌贫爱富”的现象,努力使刚性居住需求成为楼市的主导力量,彻底走出房价“越调越涨”的怪圈,真正体现调控政策让更多人买得起房的初衷。

楼市调控是篇大文章,既需要突出宏大的主题,也要从细节谋篇布局,如此才会顺利完成。

## >>世风眉批

### 获奖

近日,收到一封挂号信,是一家管理学会寄来的,说我在某杂志发表的文章被该学会评为管理类论文特等奖,年底将收入论文集,并将在昆明举办论坛,特邀我和单位领导参加。当然,后面是不菲的活动经费数目。他们发的是奖,钓的是“鱼”。(朱永胜)

### 捐款

单位组织捐款,参加工作时间不长的小王热情很高,一下捐了600元。可是第二天小王就被处长叫去谈话了。处长说:“小王啊,你刚来,有些情况大概还不了解。科级200,处级300,厅级500是厅里捐款的惯例,你不能不按规出牌啊。厅长捐500,你捐600,你觉得合适吗?”小王一听傻了眼,惶惶然不知所措。(徐建和)

### 打车难

眼下天气正热,但出门坐出租车却很困难,有时好不容易拦到一辆还被司机以各种理由拒载。其实,这也不能都怪司机,车少人多,卖方市场里的司机当然想挑挑拣拣,追求利润的最大化。即便这样,坐车也经常听到司机的抱怨,负担太重,挣钱不易。如果有关部门能把司机的负担降一降,把这个行业的门槛降一降,乘客打车难和司机拒载多的现象是否会大有好转?(何明)

### 省事

今年3月起,公交充值点开始使用有奖发票,但因中奖后充值点不予当场兑付,即使奖额很少也要到公交总公司兑奖,致使市民对此意见很大。后经有关部门协调,充值点也能兑奖了,但又影响了服务人员的工作效率。近日笔者在小区附近一充值点充值时,发现发票又换成了不带抽奖区的普通发票。询问原因,被工作人员告知,大家不是都嫌兑奖麻烦吗?以后用这种发票就省事了。真不知道这样做省了谁的事。(王婷)

■本栏目投稿信箱:  
shifengmeipi@hotmail.com

## >>言论观察

# 我们仍在穿越历史的三峡

人民日报评论部昨日发表评论文章《“精神懈怠”是改革大敌》,文章指出——

最大的危险是意识不到危险。我们仍在穿越历史的三峡,要将世界上最多的人口在未来不到40年时间里带进现代化。巨大的社会转型期,发展的矛盾与问题“世所罕见”,面临的挑战和风险“前所未有”。如何克服倦怠情绪保持旺盛斗志,以坚强的决心和勇气在深化改革中不断闯关夺隘,历史的责任就这样现实地摆到我们面前。

中等收入的“拉美陷阱”,以权力支撑财富的“西班牙幻影”,创新乏力的“日韩困境”……当改革从“摸石头”进入“深水区”,各种新的危险随之而来。历史与现实都告诉我们,在现代化关键期,如果不能顺利转型乘势而上,就可能不进则退,失去发展的机遇,陷入长期的停滞。反观当前一些党员干部的精神状态,有的躺在功劳簿上当“太平官”,患得患失不敢改革;有的面对风险难题当“葫芦官”,畏首畏尾不愿改革。民谣为之画像:“平平安安占位子,忙忙碌碌装样子,疲疲沓沓混日子”,群众讥之为“庸官”,讽之为“昏官”,既责其尸位素餐,更忧其贻误发展。

“政怠宦成”,或因既往成就遮住了视线,或因既定格局缚住了手脚,更深层的

原因,是囿于个别利益、局部利益、短期利益。在经济社会的深刻变革中,利益不断分化,主体日益多元,诉求日趋多样。从改革干部人事制度到转变经济发展方式,从政务、财务透明化到收入分配合理化,很多改革必然触动个别利益,涉及深层利益,带来阵痛甚至风险。如果说改革之初要突破的是思想“禁区”,那么今天的改革,要突破的则是利益“雷区”。

能否革除那些久改不改的积弊,推动那些久推不转的工作,关键在于敢不敢触动既得利益,能不能坚守共产党人的政治责任感和历史主动性。面对大有可为的发展战略机遇期,面对“不失时机地推进重要领域和关键环节改革”的要求,只有拿出壮士断腕的勇气、革故鼎新的锐气、永久奋斗的朝气,才能打破利益的樊笼,克服前进的阻力。假如让精神在利益的温床上懈怠下去,只会滋生暮气、惰气甚至邪气。

毛泽东曾开出根治“精神懈怠”的药方。1945年,黄炎培到访延安,发出周密的警告:“大凡初时聚精会神,……继而环境渐渐好转了,精神也就放下了。”毛泽东回应道:我们已经找到跳出周期率的新路,“这条新路,就是民主。只有让人民来监督政府,政府才不敢松懈。只有人人起来负责,才不会人亡政息”。

# “三公经费”不降反升,压缩或成空谈

## 公共专栏

□晏扬

7月14日,财政部在其网站上公布2010年“三公经费”支出决算和2011年预算情况:2010年,财政部财政拨款开支的“三公经费”实际发生额4172.01万元,其中因公出国(境)费2026.81万元,公车购置及运行费1776.73万元,公务接待费368.47万元;2011年财政部财政拨款安排的“三公经费”预算为4752.54万元,比2010年实际支出增加580.53万元,增长近14%(7月14日财政部网站)。

财政部晒“三公”账本,是需要给予特别关注的。财政部是管钱的单位,承担着中央各项财政收支管理,负责编制中央预算并组织实施,各项公费的开支标准、定额由财政部制定,各中央部门的年度预算由财政部审核批复,资金由财政部拨付……“财权”在握的财政部,在管理其他部门花钱的同时,自己在花钱方面做得如何?所谓“正人先正己”,财政部怎样花钱是具有某种“示范”作用的。

财政部公布的“三公经费”,不如审计署详细,但也不是最粗略的。与审计署2010年公车费用占“三公经费”总额近一半不同,财政部2010年因公出国(境)费用占“三公经费”总额的近一半,高达2026.81万元——不同的部门承担着不同的职能,“三公经费”总额相差较大,经费支出结构迥然各异,这些都是正常现象。财政部因公出国(境)费用较高,主要是因为他们参加的国际会议多,财长会议、银行会议、税收会议、经济对话、双边谈判,多得数不清。财政部2011年“三公经费”预算比2010年实际支出增加580.53万元,也主要是多在因公出国(境)费用上,按照财政部的解释,2011年该部要参加的国际会议更多,因公出国(境)费用自然会增加。算下来,财政部今年的“三公经费”支出比去年要增长近14%。

值得注意的是,今年“三公经费”预算高于去年实际支出的中央部门,并非只有财政部,7月13日文化部、民政部公布的数据显示,两部门今年的“三公经费”预算均比去年有所增加,文化部增加了296.08万元,民政部增加了21.13万元,而且各有各的理由,比如文化部称,国家博物馆于今年3月正式开馆,国际间馆际交流活动增加,公务接待费用随之增长。

于是我们便有一个疑问:公开“三公经费”并不是目的,通过舆论监督压缩“三公经费”才是目的,中央也三令五申,要求各地方压缩“三公经费”支出,而这么多中央部门的“三公经费”不降反升,且各有理由,如此,压缩“三公经费”岂不要成为空谈?难道“三公经费”真的没有节省空间吗?难道大把花钱、铺张浪费的习惯就改不了吗?

以财政部为例,去年因公出国(境)费用2026.81万元,除用于参加各种国际会议外,境外培训、业务考察等支出463.99万元,占比近23%。如果说参加国际会议的支出是必要的,那么境外培训、业务考察是否都是必要的?这部分经费支出有无压缩空间?至于公车费用和公务接待费用,如果你非要说没有压缩的可能,那么老百姓恐怕只能当笑话听。其他部门也是一样,摆在台面上的都是必须增加的理由,可以压缩的部分则隐藏在桌子下面避而不提,“三公经费”公开对他们并没有形成多大的压力,更不要说说压力为节省的动力了。

“三公经费”不降反升的局面显然违背了公开“三公经费”的初衷,必须改变。尤其是财政部,作为管钱的部门,自己增加“三公经费”,别的部门自然也可以要求增加,且都能拿出像模像样的理由。可以说,“三公经费”不降反升,起到了不好的“示范”作用,也许各部门都有自己的理由,但压缩“三公经费”、节省纳税人钱财、打造廉洁高效政府这个理由高于一切。还是那句话,“正人先正己”,中央政府部门应该带头压缩“三公经费”,如此,财政部在安排预算和拨付资金时才不会感到提襟见肘。

# 学校操场暑期能否不“放假”

## 现场原声

□赵伟

放暑假了,不少中小学生在看电视、上网、上辅导班的同时,也希望能找个地方打打篮球、乒乓球或跑步。当他们真要去锻炼时,却发现地方难找了,特别是自己平时上课的学校,在暑假,个个都是“铁将军”把门。在采访中,我看到济南中小学生在暑期大多都面临这样的困惑。

在城市里,一边是学校大门紧锁,一边是学生找不

到健身的地方,这无疑成为学生和学校之间面临的一个矛盾。其实,不光在济南,在山东的其他省市乃至全国也同样面临这样的难题。

近日,中国青年报社会调查中心联合搜狐新闻中心的在线调查就显示,50.1%的人确认自己周围中小学校的文体设施“都没开放”,30.8%的人说“大多数都没开放”,表示“大多数都开放了”或“都开放了”的人仅有14.5%。一到放假,许多学校立即紧锁大门,让众多孩子只能眼巴巴看着围墙内野草横生,操场成了鸟雀的天堂,体育健身器材锈迹斑斑。

对于操场“放暑假”,学校的理由也很“充分”。放假了,学校只有少数老师值班,无法对体育设施进行有效管理,而且不少学校还在进行施工,万一学生活动时出现了意外,学校怎么向家长交代?因此,不如将学校操场一锁了之,这样虽无功,但也无过,心安了。

对此道理,乍一听蛮有道理,实则不然。难道学校在安全管理中就不存在安全问题吗?安全管理不能成为学校假期封校的主要理由。至于学校担心的其他因素,如体育设施维修费用谁出,如何来管理等,那就更不能成

为理由了。

暑期开放校园,不是不能,而是不为。在上海,学校向全市中小學生乃至市民暑期免费开放操场、体育设施等,并由政府为学生在这些场地活动投保“运动场地责任险”,免去了校方的后顾之忧;政府还给予一定补贴,来确保进入校园的居民有序、安全地开展各类健身活动。

此外,无锡、广州等许多城市,也都推出学校操场暑期面向社会开放的措施,他们或采取补偿维护器材资金、补贴管理人员的办法,或由财政承担相关运行、管理和日常维护费用等,已经形成一

套相对成熟的配套办法。

学校资源作为一种公共资源,不能仅供学校上课时使用,它应讲究最优配置、充分利用,管理部门也应因势利导,和学校密切配合起来,让闲置封闭的学校操场走出“深闺”,也让中小学校的孩子们都能找到一个锻炼身体的好地方。这项工作做好了,不仅有利于学生成长,或许还可以带动学生家长参与体育锻炼,对推进全民健身也是善莫大焉。

(作者为本报记者)

■本版投稿邮箱:

zhangjinling@qlwb.com.cn