限购不能“按下葫芦起来瓢”

从某种意义上说，只要住房的居住属性能得到体现与保证，限购就应成为一种在全国范围内长期推行的政策，那就应当像北京市那样将限购作为一种基本住房制度。

>>头条评论

□魏文彪

与国务院要求房价上涨过快的二三线城市也要执行限购政策同步，住房和城乡建设部已经开始调查分析部分二三线城市和中小城市房价快速上涨的成因，并据此草拟新一轮的限购城市的名单。(7月17日《重庆晚报》)

自一线城市、省会城市与计划单列市实行限购政策以来，大量投机资金涌向二三线城市房地产市场，导致部分二三线城市房价短期内快速上涨，部分二三线城市房价直逼一线城市。如数据显示，2011年5月份70个大中城市房价指数中，丹东以同比9.8%的涨幅位列首位，宜昌、韶关、秦皇岛、吉林、牡丹江等二三线城市，在房价环比涨幅榜上领跑。而这样一种“按下葫芦起来瓢”的房价上涨态势，势必会对实现全国整体房价的稳定产生不利影响。在这种情形下，国务院要求房价上涨过快的二三线城市实行限购，住房和城乡建设部草拟新一轮限购二三线城市名单，对于尽快实现全国房价的整体稳定来说，显然是极有必要的。

不过与此同时需要看到的是，尽管丹东、宜昌、韶关等二三线城市近期房价环比涨幅榜上领跑，那也只是表明这些二三线城市房价的上涨速度相对更快，而当前的现实情况却是，几乎包括所有二三线城市在内的全国各地房价，相对其居民收入水平来说，实际上都已属于畸高。国家出台包括限购在内的房地产市场调控政策，其根本目的是让各地房价稳定在与其居民收入水平相适应的程度，让全国各地的更多民众买得起房，所以，限购政策不应仅仅针对那些近期房价上涨过快的二三线城市实行，而应在全国所有城市范围内全面推行。

另外，从操作层面上说，选择部分二三线城市实行限购，实际上也并不利于更好地实现整体房价的更快稳定。一线城市、省会城市与计划单列市实行限购以后，大量投机资金涌向部分二三线城市，导致这些二三线城市房价过快上涨，而如果现在仅仅选择部分房价上涨过快二三线城市实行限购，那么投机资金显然又会转而涌向此次依然尚未实行限购的城市，这样剩下的那些二三线城市房价又将面临快速上涨之虞。而如果等到日后再对这些此次依然没有实行限购的城市实行限购，那么其时这些城市的房价必定也已经更高了，这样一来就势必会进一步增加房地产市场调控的难度，尽快实现整体房价稳定的目标也就将更难实现。

近些年来我国各地房价普遍畸高，远超民众购买能力，其中很重要的一个原因即是部分投资客大肆炒卖房屋，导致住房在较大程度上失去其居住属性，并由此而大幅推高各地房价。所以，要尽快实现各地房价的稳定，就需要通过实行包括限购在内的调控政策大力遏制炒房行为。而从某种意义上说，只要住房的居住属性要能得到体现与保证，限购就应成为一种在全国范围内长期推行的政策，那就应当像北京市那样将限购作为一种基本住房制度。如此才可能有效遏制炒房行为，回归住房居住属性，在更大程度上促进民众居住领域的福祉改善，让全国各地更多民众尽快实现安居梦想。

>>世风眉批

指导工作

某单位的新建办公楼正在紧张施工中，四周围满了脚手架。大楼前面悬挂一横幅，红底白字“热烈欢迎领导莅临检查指导工作”。看后我不禁哑然失笑，“领导”真是啥都懂，垒砖建房也是内行。根据常识，人不是万能的，但当了领导，往往就成万能型的了。

(鹿永柱)

自家种的

以前，回乡下看望父母总要提一些熟食和糕点。而现在每次返城之前，父母都要给我往车上装很多食物，有粮食，有水果，还有蔬菜，并告诉我，这些都是自家种的，没有催熟，也没有打药。自家种的，自家吃，倒是确保了安全，但是在城市里有几家能有这样的福气？即便沾了父母的光，在吃上解除了后顾之忧，可是“出门七件事”，不可能自己全解决。在食品安全上自己顾自己，总有顾此失彼的时候。

(何明)

■本栏目投稿信箱：
shifengmeipi@hotmail.com

“脊梁”奖如何不被“戳脊梁”

>>个论

□张玉胜

近日，倪萍获评“共和国脊梁”功勋人物称号。倪萍表示，“共和国脊梁”活动没有收任何费用。日前，有网友爆“中华脊梁”评选候选人只需缴纳9800元。主办方表示，“共和国脊梁”与“中华脊梁”评选活动有一个共同的主办方，但是不清楚两者的区别。(7月17日《新京报》)

真是应了“阴错阳差”和“按下葫芦起来瓢”的古话，原本是出于对“共和国脊梁”奖得主倪萍的质疑，却意外牵出另一个与之类似的“中华脊梁”奖的“花钱买奖”新闻。更令人奇怪的是，这两个“脊梁”奖，竟涉及到一个共同的主办单位——中国经济报刊协会。

同一个主办单位同时推出两个涵义雷同的评奖活动，着实让人看不懂。两个“脊梁”奖究竟有何区别，别说公众一头雾水，就连中国经济报刊协会副会长自己也说不清楚：“文件里有电话，你们去联系那些电话。”笔者以为，不管主办方如何搪塞推脱，有一点却是不争的事实，那就是时下社会评奖活动的乱象丛生。

评奖本来是政府或民间组织基于对为社会做出突出贡献的人和单位的激励措施，是非常严肃之事。但如今却成了满世界乱飞的帽子、轮流坐庄的施舍，神州无处不评奖，谁人头上无奖项，你是“中国名牌”、我是“驰名商标”、他是“信得过产品”，重复雷同的奖项多如牛毛，而且动辄以“国”字当头，让人眼花缭乱，难辨真伪，以至于有人不得不在品牌的前面冠以“正宗”的标签，以示区别。因此，有必要对奖项来一次全面认真清理和规范，合并同类项，突出针对性，唯此才能彰显其权威性和公正性，遏制“奖泛滥”和“奖骚扰”。

既然设奖是为了奖励先进、倡树标杆，奖项的纯洁性和公正度就是维系其公信力的基础和生命，任何“花钱买奖”都一文不值。然而，在功利盛行、权钱交易的时下，免费的奖项犹如凤毛麟角般稀缺，公众对诸如“跑奖”、“买奖”、“权力定奖”等评奖黑幕早已诟病良多，“花钱九千八，‘脊梁’抱回家”，不过是“花钱买奖”的又一实例。因此，去年国家质检总局在推出质量管理领域的最高奖项———国家质量奖时承诺，“国家质量奖评奖不向企业收取任何费用”，着实被网友“正面”解读了一番。笔者以为，为确保各类评奖活动的公正性和信誉度，不管奖项来自官方还是民间，都必须庄严承诺“决不收受奖者和参与者一分钱”。

无论是公众对评奖标准的质疑，还是对入选者资格的争议，抑或是对其种种黑幕的诟病，都无不折射出公开透明的缺失。以“脊梁”奖为例，人们之所以关注其获奖人选，关键看重“脊梁”的涵义，不是随便什么人都可以被冠以“共和国脊梁”称谓的。而鲁迅那段“我们从古以来，就有埋头苦干的人，有拼命硬干的人，有为民请命的人，有舍身求法的人……这就是中国的脊梁”的名言，世人皆知，这似乎当属“中国脊梁”的权威定调，只是不知主办方是如何确定评选标准的。因此，只有对奖项的涵义明确界定，让评选标准、评定程序公开透明，并主动接受公众的监督和舆论的评判，才能确保评奖的公信力和社会的认可度，这不仅有利于对奖项本身含金量的维护，更是对诚信社会建设的引领和促进。

>>众论

“短命桥”频现缘于借口总能得逞

位于杭州市区、横跨钱塘江的钱江三桥15日凌晨发生引桥局部坍塌，一辆货车坠毁。在钱江三桥塌桥事故发生前，倒桥事故不断：7月11日凌晨，江苏盐城境内328省道通榆河桥发生坍塌；7月14日上午，建成不到12年的武夷山公馆大桥轰然倒塌……(据7月17日《人民日报》)

“楼脆脆”、“桥塌塌”……近年来，各种工程质量安全事故屡见不鲜，面对“豆腐渣”工程的败露，相关领导总是会通过各种花言巧语来推卸责任，甚至会荒唐地抱怨“雨太大”。7月16日，福建省武夷山官方发布消息说，武夷山公馆大桥垮塌事故的直接原因已查明，“是由于重型货车严重超载(重量80余吨)所致”。而正是由于这种种荒唐借口总能蒙混过关，使得问题的根源无人过问，使得相关责任人能逍遥于党纪政纪之外，甚至是能逃过法律的惩罚，所以，“短命桥”频现也就不足为奇了。 (陈国琴)

“听证专业户”为谁挡了子弹

随机抽签次次“被选中”、七年里一共参加过19次听证会，这两天网络上晒出成都有四名“价格听证专业户”，其中一名叫胡丽天的63岁老妇竟然十九次参加过各类听证会，引起网友疯狂转帖拍砖，骂声一片，直呼“被代表”，更有人称其为成都听证会的“最牛群众演员”。(7月17日《现代快报》)

“逢听必涨”表面上看，是民意与官方在公共事务上博弈能力的失衡，但深层次的原因在于，“听证”制度本身的不健全，没有树立起应有的制度权威，从而沦为一种强者逻辑，以至于谁更有话语权，谁就可以随意解释它、利用它。“听证”制度散见于我国各类法律法规之中，在各地也遍地开花，但事实上对于听证会应该如何操作和进行，代表该如何遴选，对于操纵民意的听证会又该如何问责，我们并没有一个具体而科学的规定。这种先天性的缺陷，导致了听证制度的异化，也演绎了63岁老妇随机抽签次次“被选中”、七年里一共参加过19次听证会的奇迹。 (吴龙贵)

■本版投稿信箱：zhangjinling@qlwb.com.cn