



评论员观察

疫情防控每到关键节点,钟南山、张文宏等总要借助各种渠道,传递最新的判断,推动公众配合政府的疫情防控举措。专家们的活跃身影和话语分量,也诠释了政府决策的科学化。

钟南山的简短回答中蕴含着强大的专业力量

本报评论员 沙元森

中国工程院院士、呼吸病学专家钟南山近日接受了权威媒体的专访,回答了当前公众比较关心的几个问题,并对疫情做出了最新的判断。专家的答疑解惑权威、理性,有效纾解了公众的焦虑,让人深刻感受到专业就是力量。钟南山进发的专业力量,也给了我们一个启示,那就是如何更好地激活和利用专业力量。现在可以摘口罩了吗?无症状感染者有传染性吗?动物之间会传染病毒吗?全球疫情的拐点会在何时到来?钟南山在接受采访时不避敏感,对以上问题都给

出了简短而明确的回答。比如,他说“戴口罩仍是很重要的自我防护手段,现在就提出不戴为时过早”“不过,在疫情不严重的地区,人少的地方或空旷场所,倒不见得必须戴”,这让很多犹豫不决的人一下子找到了权威依据,也消除了一些公共场合可能出现的分歧和争议。很多人都在网上表示过“不信谣,不传谣,我相信钟南山”,这份信任源于钟南山在专业领域中的地位。媒体不止一次用“国士无双”形容钟南山,无论是当年抗击“非典”,还是现在抗击新冠肺炎疫情,钟南山的言行都得到了公众的极大认可

和尊重,因为他敢言、直言,每次都能从专业的角度做出判断,“知之为知之,不知为不知”,绝不偏离专业立场去迎合舆论或者媒体。当前,国内疫情防控形势之所以能出现积极向好的态势,一个很重要的原因就是一批专家从最初就介入决策之中。1月18日,钟南山之所以要挤上高铁餐车,从广州奔赴武汉,因为他是以国家卫健委高级别专家组长身份去开展工作。疫情防控期间,一些地方的党政负责人也召开过专家座谈会,研判分析形势,听取专家意见建议,部署推动下一步工作。像钟南山这样的

一批专家,在这次新冠肺炎疫情防控阻击战中发挥了重要作用,他们不仅为各级疫情防控决策提出意见建议,还亲自参与对患者的救治,并利用各种渠道进行科学普及,及时粉碎了各种谣言。上海市医疗救治组组长、复旦大学附属华山医院感染科主任张文宏能成为一个“网红”,也是因为他总是直来直去说“大实话”,从而赢得了公众的充分信任。如果将来要总结疫情防控的经验,“科学防治,精准施策”必然是写在最前面的。一大批专家从科学和专业的角度发言和工作,则是落实这个要求的基础。所以,

疫情防控每到关键节点,钟南山、张文宏等总要借助各种渠道,传递最新的判断,推动公众配合政府的疫情防控举措。专家们的活跃身影和话语分量,也诠释了政府决策的科学化。要像钟南山一样获得公众的高度信任,专家们必须要有很高的专业水准和朴实的学术品格,心怀天下,不为名利。同时,各级决策部门也应更好地尊重专家,及时、认真地倾听他们的真话、实话、心里话。只要决策的科学化成为常态,我们就有信心有能力应对今后可能出现的各种自然灾害事故、突发公共卫生事件等。

读者来信

“小干部模样”被斥是一堂生动的政治课

马涤明

“为什么当了干部没几天,我们就染上了一些不好的习气?说话腆个肚子、背着手、哼啊哈的,群众看着就烦。”这是湖北鄂州全市作风建设大会上,市委书记王立面对全网直播时,痛斥干部作风问题的一段讲话。“说话腆个肚子、背着手、哼啊哈的”,市委书记给“小干部模样”画的像,让笔者想起了多年前看过的一幅题为“腰背两边弯”的漫画:有的干部,在民众面前,腰背向后弯(腆个肚子),而见了上级,腰背就朝前弯。一亢一卑之间,暴露的是某些干部“官本位”的价值逻辑。在我国,所有的政府公务员,不论各级领导还是普通干部,都是“服务员”,即公共服务者,这是由党的宗旨所决定的。某些基层干部染上了“官气”,以至于“腰背两边弯”成了一种“标准姿势”,实际上是忘记初心的一种典型体现。

整顿干部作风大会上,市委书记直斥某些基层干部“那么大官味”之后,再以“服务员理论”阐释公职人员的概念,堪称一堂生动的现代政治课。抗疫进入后半场之际,针对本地区出现的一些干部作风问题,主要领导给党员干部上一上政治课,理论联系实际地讲解并教育党员干部,正确理解自身角色、公共服务的本义,大有必要。特别是给“小干部模样”所画的“漫画像”,更容易让某些人对号入座地反思检讨自己。实际上,干部做派群众看着烦不烦,下沉干部的腰背朝哪边弯,也是检验一个地区政治生态的重要指标。若所有的基层干部都能俯下身去爱护百姓,也就不会再有那种“小干部模样”——腆个肚子、背着手、哼啊哈的;若党员干部们都能弄懂自己在民众面前的身份角色,知道自己是在干什么的,民众就不会“看着烦”,进而促进干群关系、官民关系的和谐。这堂现代公共服务伦理课可谓生动、通俗易懂,我们当为王书记多点几个赞。同时更希望,更多党员干部都能在这堂“课”中受益。

公民论坛

美团是否要降低佣金,宜交给市场去解决

李清

一场疫情,给餐饮行业带来了巨大损失。在许多地区,线下经营被按下暂停键,依靠外卖平台线上经营,成了诸多餐饮商家的重要收入来源。与此同时,美团外卖的毛利率却飙升至18%,新商家提成高达26%,引起餐饮企业不满。4月10日,广东省33家餐饮协会联名向美团发出一封措辞强硬的交涉函,要求取消“独家合作限制”等垄断条款,降低外卖服务佣金。原本,餐饮商家入驻外卖平台,有完全的自由选择权。换句话说,无论美团对外卖提多少佣金,只要不是强迫的,都没有什么问题。但对于众多餐饮商家来说,今年春天的情况有点特殊。由于疫情影响,大量餐饮商家较长时间未能恢复堂食经营,对外卖平台的依赖增强。而按照广东

省餐饮协会的说法,美团外卖在广东餐饮外卖市场的份额高达60%-90%。在这样的情况下,如果外卖佣金较高甚至涨价的话,许多餐饮商家的经营成本无疑会进一步加重,让困境雪上加霜。然而,即便如此,美团平台降佣金也应当主要交给市场去解决,而不是对美团进行“警告”,施加市场之外的压力。实际上,首先,广东餐饮企业的经营困境,究竟有多大程度是因为美团的高佣金导致,尚需要进行更深入的研究统计,拿出更加让人信服的数字。那些倒闭或者面临倒闭的餐饮商家,如果美团降低了外卖佣金,又能多大程度避免经营危机?如果这些问题没有更明确说法的话,将矛头集中指向美团,对美团是不公平的。广东省餐饮协会指责美团的第二个方面,是美团涉嫌违反反垄断法,强势要求餐饮商家做

“独家经营”。根据反垄断法,一个经营者在相关市场的市场份额达到二分之一,可以推定具有市场支配地位,而反垄断法规定,具有市场支配地位的经营者,禁止“以不公平的高价销售商品”“没有正当理由,限定交易相对人只能与其进行交易”。但这里有个问题,所谓美团的市场份额,只是在入驻外卖平台餐饮商家中的比重,而餐饮是既可外卖也可堂食的,并且还有大量通过外卖平台之外提供外卖服务,外卖平台服务是否构成独立的相关市场,需要进行权威的法律认定。当然,必须承认,在移动互联网新形势下,通过互联网平台订餐、餐饮企业入驻外卖平台,已经成为主流趋势。如果外卖平台领域只有一家独大的经营,对餐饮企业肯定是不利的。然而,外卖平台服务是完全开放型,除

了美团以外,还有其他较大的经营者,餐企也完全可以“用脚投票”,不需要“能忍则忍”。广东省餐饮协会警告美团,如不答应其提出的条件,将“扶持新平台”,难道之前美团是该协会扶持的么?必须要说的是,从美团外卖的角度来讲,选择什么样的定价策略对自己更有利,是需要进行综合权衡的,并非对入驻餐企的佣金越高越好。道理很简单,如果服务价格太高,会逼退一部分客户,让它们投向竞争对手的怀抱。另外,在特定时期,与民生消费有关的企业也需格外重视社会形象。最近,海底捞为涨价道歉并恢复原价就是个例子。总之,餐企与外卖平台作为市场交易双方,博弈应当主要在市场机制轨道内进行,不宜被“感情”“惹众怒”“国难”等道德制高点话语绑架。

一家之言

为高校人才培养提质 学位点调整

于洪良

近日,国务院学位委员会公布了2019年动态调整撤销和增列的学位授权点名单,101所高校的193个学位授权点被撤销。其中,被撤最多的学科为软件工程和化学,各有6个单位撤销;计算机应用技术、美术学、物理电子学和艺术学理论撤销数量也较多,各有4个。在全国第五轮学科评估即将开展的大背景下,高校新增和撤销学位授权点理应受到广泛的关注。但是,对这一结果,被撤学位点的许多高校看起来很“淡定”。没有像前几年那样引起较大反应。学位授权点的多少,既反映着一所高校的育人质量与学术科研水平,也一定程度体现着其在全国高校矩阵中的地位。在前些年“学位点越多,学校越牛”指挥棒下,为了争上硕士点或博士点,不少高校可谓使出了浑身解数。从“趋之若鹜”到“波澜不惊”,彰显的是高校人才培养质量意识的深化和强化,也体现了高校对自身办学实效的理性审视。

事实上,早在2015年11月,国务院学位委员会就印发了《博士学位授权类别动态调整办法》,实施了对学位授予点的“动态管理”。据统计,2016年有25个省份的175所高校被撤销576个学位点,2017年有25个省份的129所高校被撤销340个学位点,2018年有29个省份的182所高校或单位被撤销489个学位点。学位点的“终身制”被打破,标志着学位授权点评估和调整步入常态化。据业内人士称,目前,撤销学位点主要有两种方式,一是专项评估不合格,被强制撤销。二是高校或单位结合办学定位,根据对学位点的质量审核,自主撤销、调整学位点。简单来说,就是教育主管部门的监管与学校的自主办学相结合,进行学位授权点的优化。目前,对学位点的合理“瘦身”与定期进行动态的调整,已经被高校所接受和认同。如今,很多高校都适时根据自身实际情况,一方面撤销需求不足、水平不高、达不到合格评估标准或不符合办学目标定位要求的学位点;另一方面着力打造新兴学

科和特色学科,调整优化学科结构,提升办学质量,更好地服务经济社会发展。这显然是值得提倡的务实之举。特别是一些高校按照严格程序,主动撤销自己的学位点,知不足而求进,意味着内涵式发展已经内化于行,也彰显了高校分类管理、分类设置、分类发展的必然趋势。以质量为导向的学位点动态调整是符合国际惯例的做法。不合时宜的老专业,该淘汰就得淘汰;误人子弟的学位点,该撤销就得撤销,再正常不过。如果说推进“双一流”建设是高等教育改革的“加法”,那么学位点的撤销就是做必要的“减法”。打破学位点“终身制”,才能遵循市场需求和学校特色而办学,才能有利于高校学位授权点资源的优化配置。此外,学位点“瘦身”也是一场供给侧改革,是高校深化综合改革的一个有利契机。在学科点建设上,不单是该撤销的学位点要撤销,而且在增列新的学位点时要严把质量关,精准施策,宁缺毋滥,避免一拥而上,重蹈覆辙,必将有利于跳出“一统就死、一放就乱”的怪圈。