



评论员观察

随着收入和生活水平的提高,部分农村居民开始讲究汽车品质。汽车厂商有必要改变过往的思路,把真正品质优良的产品送到农民手中。此外,汽车厂商还要重视售后服务,解决农村汽车消费三包不到位、召回被遗忘、养车花钱多等问题。

“汽车下乡”,还有不少“障碍”要清理

齐鲁晚报·齐鲁壹点
评论员 朱文龙

11月18日,国务院召开常务会议,指出要扩大汽车消费,鼓励各地增加号牌指标投放,开展新一轮汽车下乡和以旧换新,鼓励有条件的地区对农村居民购买3.5吨及以下货车、1.6升及以下排量乘用车,对居民淘汰国三及以下排放标准汽车并购买新车,给予补贴。

今年以来,受疫情的影响,许多汽车厂商纷纷下调了销量目标,车市似乎进入了“寒冬”。这种现象引发了公众的担忧。有资料

显示,汽车产业在我国国民经济体系中的地位非常重要,不仅是支柱性产业,还对上下游产业具有巨大的拉动作用。研究表明,汽车产业每增值1元,会给上游产业带来0.65元的增值,给下游产业带来2.63元的增值。也就是说,汽车产业对GDP每贡献1元,全产业链整体上就能贡献4元至5元。

在这种情况下,相关部门启动“汽车下乡”引发了舆论的关注。从需求层面来看,由于农村人口分布分散,公共交通不发达,农民对于汽车的刚性需求更强,而随着农村居民收入和生活水平的

提高,很多农民也愿意购置车辆。开展“汽车下乡”活动,既可以刺激汽车销售,帮助汽车厂商稳住就业与生产,又有助于拉动内需,改善农村汽车市场落后的局面,可谓一举两得。

根据报道,此次“汽车下乡”最大的亮点便是实现了“做大增量”与“优化存量”兼顾——不仅鼓励各地增加号牌指标投放,还对居民淘汰国三及以下排放标准汽车并购买新车,给予财政支持。不过需要指出的是,若想让“汽车下乡”达到预期目的,仅仅做到此还不够。事实上,汽车“下乡”的道路上,还有不少“障碍”需要清理。

此前,我国也开展过“汽车下乡”。不过,“下乡”的车,多是低端产品。如今,随着收入和生活水平的提高,部分农村居民开始讲究汽车品质。汽车厂商有必要改变过往的思路,把真正品质优良的产品送到农民手中。此外,汽车厂商还要重视售后服务,解决农村汽车消费三包不到位、召回被遗忘、养车花钱多等问题。

对于相关部门来说,还要补齐基础设施方面的“短板”。前段时间,在安徽与河南交界,曾发生一起货车侧翻碾压路边群众的事故,致8死11伤。而导致这场事故的一个重要原因便是路况不佳。

虽说近年来,随着乡村振兴和农村通公路政策的实施,农村道路条件有了较大提升,但在个别农村地区,道路桥梁仍然不达标,严重威胁人们的出行安全。有鉴于此,相关部门应以“汽车下乡”为契机,加强道路桥梁的隐患排查,强化道路养护管理,完善道路安全设施配套的硬件建设,让乡村面貌有更大改善。

概言之,“汽车下乡”是一个系统工程,既要汽车厂商进一步做好服务,将性价比比较高的汽车交付到农村消费者手中,更需要相关部门完善道路基础设施建设,将交通安全落到实处。

柳下谈

齐鲁晚报·齐鲁壹点
评论员 赵世峰

日前,广州黄埔区香雪小学的家长向媒体反映,自家孩子从学校领回的刊物中竟有不少不堪入目的内容,涉及情色、出轨、暴力、自杀等,让家长们尴尬之余也非常气愤。经落实,这是有关单位的一次“乌龙”,发错了刊物,学校已经安排收回。

近年来,“儿童不宜”书刊进入校园、家庭的新闻不断,争议也不断。之前就有家长吐槽畅销动物小说《狼王梦》,满篇充斥着色情、暴力和血腥情节。比如,母狼会跟它

严把质量关,别让儿童读物成“毒物”

的情人设计“美人计”诱杀狼王,并且有很多露骨的“拟人化色情”描写;畅销书《淘气包马小跳》里讨论“自杀方式”、嘲笑同学的生理缺陷、贿选班干部、爆粗口、金钱崇拜等情节,也被家长诟病。

针对这一现象,社会上也出现了两种截然不同的观点。

一种认为这类书籍带孩子不好的示范和影响,轻者让孩子变得世俗化,重者有可能引发极端行为,前几年就爆出有小孩模仿自杀情节而丧生。这部分以学生家长为主。

另一观点则主张,不必视之为洪水猛兽,既然这些现象是客

观存在的,就不应该对孩子“屏蔽”,应该让他们了解真实的社会,教育不能培养“傻白甜”。这部分人大多是读着这类书长大的“过来人”,对这类畅销书极其喜爱,并以自己没有“变坏”来证明“开卷无害”。

作为一位儿童阅读推广人,笔者认为,暴力、血腥、色情对小学生应该规避。可以描写朦胧的感情,但不要露骨的色情;可以暴露不良甚至丑恶的社会现象,但价值取向要清晰,而不能只做客观的描写,更不能拿这些现象当作“佐料”,以“欣赏”的态度迎合孩子“猎奇”、恶作剧的娱乐心态。

好的儿童文学作品,不仅不会把孩子装在象牙塔里,反而会包含丰富的社会和人生内容。如何处理好这类情节,在中外很多优秀的作品中都可以见到,在这里不再赘言。关键的一点,是创作者、出版商要消除唯市场化思维,在经济效益和社会效益之间找到平衡点。

诚然,一个人的成长受很多因素的影响,并不是读几本庸俗的书,就一定会变坏。但有一点可以肯定,如果一个人童年的阅读水平只局限在校园流行读物,那他的文学素养、审美水准是很难提高的。

比如,这类校园流行读物以所谓的“笑果”来俘获小读者,但那种耍贫、恶作剧式的搞笑,与真正的幽默不可同日而语。读这类书长大的孩子,骨子里恐怕缺少真正的幽默细胞。就如著名儿童文学作家彭懿说的:“不要以为孩子笑了,就是幽默了”。

毋庸讳言,这一类校园流行读物,因迎合学生的“娱乐化”而大受欢迎,甚至创作者也以其作品“受欢迎、接地气”而“自得”。然而,正因为其流行,对孩子们的影响才更应该引起全社会的关注,儿童读物当然不能培养“傻白甜”,但也不能教唆市侩化。