



深入学习宣传贯彻习近平总书记“七一”重要讲话精神

# 他在惊涛骇浪中撑起“生命之舟”

“海上雄鹰”张洪彬成功救助遇险群众339人，创造多次飞行救助纪录



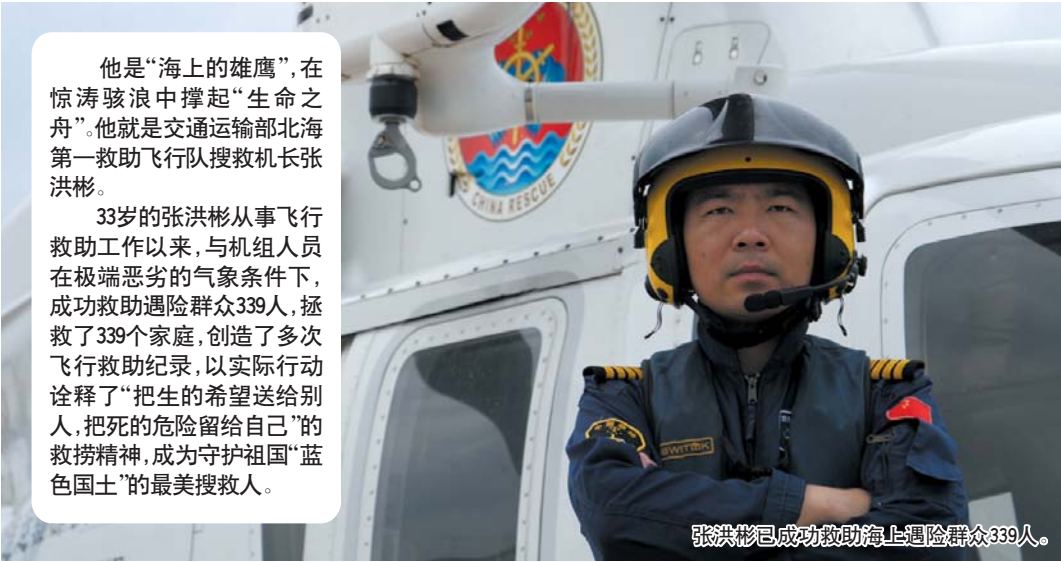
齐鲁晚报·齐鲁壹点记者 范佳

## 与时间和死神赛跑 护送16人安全着陆

2017年10月29日，山东龙口港1号锚地附近海域，工程船“靖四方1”轮16人遇险，请求前往救助。遇险人员较多，船舶随时有倾覆风险，张洪彬与机组果断决定，尝试一次将所有遇险人员救助上直升机。

他在充分考虑直升机功率、现场气象条件后精确核算直升机的载重平衡，决定携带最少的必备油量，以达到救助最多人数的目的。“船员们他们本身是会游泳的，要是在别的季节即使船翻了带上救生圈他们也有足够的时间等待救援。但冬天海水温度极低，人在海里最多只能撑20分钟，所以那次救援对我们和被困者来说都是极大的考验，真的是在和时间赛跑、和死神赛跑。”张洪彬说。

到达现场后，救援机组人员发现现场海况恶劣，船上障碍物较高且摇摆不定，需要张洪彬以摇摆的船桅作为参照物进行高度的稳定悬停，同时发现遇险船舶正在无动力漂航，其不远处就有一处暗礁，如若触礁，船上人员的生



张洪彬已成功救助海上遇险群众339人。

他是“海上的雄鹰”，在惊涛骇浪中撑起“生命之舟”。他就是交通运输部北海第一救助飞行队搜救机长张洪彬。

33岁的张洪彬从事飞行救助工作以来，与机组人员在极端恶劣的气象条件下，成功救助遇险群众339人，拯救了339个家庭，创造了多次飞行救助纪录，以实际行动诠释了“把生的希望送给别人，把死的危险留给自己”的救捞精神，成为守护祖国“蓝色国土”的最美搜救人。

命将受到极大威胁，时间紧张，任务难度高，这对张洪彬及机组提出了极高的技术需求，最后张洪彬果断决定采用救助效率最高的高空引导绳作业，分8次将16名遇险船员分批安全吊上直升机，随后安全转运至蓬莱机场。这次救助也刷新了S76机型历史上单次船舶吊运救助人数最多的纪录。

一次救助16人，难度可想而知，为何不分两次救助？张洪彬说，茫茫大海中，救助直升机一旦返航，剩余的救助者很容易失去希望。而一旦丧失信心，他们就撑不了多久了。“我们是遇险者唯一的希望，我不想让他们觉得我们不要他了。”

## 打通直升机海上救助“最后一公里”

2019年9月2日，烟台海域“鲁寿渔65168”机舱着火。张洪彬带领机组前往开展搜寻救助工作，抵达现场后机组发现有1名伤员全身90%以上严重烧伤，生命危在旦夕，如若按程序返回机场势必会延长救援时间。

张洪彬带领机组在精确核对飞行数据后决定直接将伤员送至医院。克服着陆点狭窄、障碍物繁多等困难，张洪彬驾驶直升机成功在烟台毓璜顶医院落地，以最快时间将伤员转交医院急救。

按照正常流程，机长通常会先将遇险者转运到机场或码头停机坪等开阔地带，再由救护车将伤员送往医院进行救治。张洪彬考虑到降落地点与医院有三四十分钟的车程，又正值早高峰，于是果断改变原计划，直飞医院。

张洪彬为何敢做出这个决定？原来，他曾多次陪妻子去毓璜顶医院产检，出于职业习惯，他每次都会到毓璜顶医院楼前的起降点看一看，预想一下自己驾驶直升机该从哪个方向进入、怎样避开周围的楼宇和其他障碍物进行降落。他还了解到医院此前有过接收直升机救助的经历，安保工作也非常到位。

这次救助开创了救助直升机将伤员直接转交医院进行急救的先河，为伤病员急救节省宝贵时间，打通了直升机海上救助的“最后一公里”。

## 放弃与家人团聚 守护更多家庭的团圆

节假日本是和家人欢聚休息的日子，而张洪彬和他的同事们却格外忙碌。

2017年国庆，中秋相连迎来长假期，张洪彬与机组人员放弃与人家团聚机会，坚守在飞行救助一线。10月2日，受冷空气南下影响，渤海湾天气骤变，一名垂钓者在东营市中心渔港南防波堤头被海水围困。

作为搜救机长，张洪彬带领机组人员迅速出动实施救助，由于防波堤头有高大信号灯塔，加上吊运点小和风大浪高，给救生员顺利降落带来一定困难，张洪彬精准操纵直升机，经过两次努力，救生员利用高绳最终在一个大浪过后顺利到达遇险人员所在位置。遇险人员安全脱险。

10月3日，湖北籍施工船“中伟66”轮在威海海域施工作业时遭遇大风走锚，触礁搁浅在养殖区内，船上8人岌岌可危。张洪彬作为搜救机长再次出击，成功将8名遇险船员救上救助直升机。8×24小时的坚守，这个国庆中秋长假，张洪彬与机组人员挽救了15条鲜活的生命。

### 评论员观察

《民法典》规定，任何组织或者个人不得以侮辱、诽谤等方式侵害他人的名誉权。我国刑法则规定，故意捏造并散布虚构的事实，足以贬损他人人格，破坏他人名誉，情节严重的行为，构成诽谤罪。但在实践中，受害者维权成本依然很高，得到的赔偿依然很少。违法成本低，让一些造谣者变得肆无忌惮。

# 央美确诊教师辟谣“出轨”，别让造谣者全身而退

齐鲁晚报·齐鲁壹点  
评论员 朱文龙

近日，北京一名居住在望京国风上观小区的新冠肺炎确诊病例受网友关注。据媒体报道，该病例系中央美术学院教师，其7月30日乘坐南方航空cz8804航班由三亚机场至北京大兴机场，与前往张家界旅游的已确诊病例乘同一航班。网传该教师独自前往海南，还有传言称其出轨。8月5日，该教师马某通过社交媒体回应称，自己是受海南省交通投资控股有限公司的邀请前往海南考察，同行的还有一位男教授。

目前，对于网传其出轨等谣言，马某已委托学院报警处理。不过，事情不应到此为止。除了谴责造谣者，人们更应该思考的是，如何铲除谣言产生的土壤。

之所以这样说，是因为马某的遭遇并非个例。疫情发生以来，每每遇到类似事件，总有部分人的注意力跑偏。相对于病毒，他们更喜欢带着猎奇、恶意的态度来看待感染病毒的人，更有甚者仅凭想象便对患者进行人身攻击。

有观点认为，只要流调报告保护好个人隐私，便可以防止谣言产生。其实，真正的流调报告不会公布个人隐私，它公布的只是

年龄、活动轨迹和生活场所，目的是为了精准防控。就像这起事件，流调报告中并没有泄露马某的个人信息。但即便如此，也没有阻止造谣者进行恶意猜测。这表明，流调报告与谣言的产生并没有必然联系。

从这起事件可以看出，谣言之所以能够产生，主要原因在于违法成本低。造谣者键盘一敲，信谣者随手一转，给受害人带来的，却是难以忍受的“社会性死亡”。就像马某，除了要忍受侮辱性的恶意信息和周边人的异样目光外，还要拖着病体与谣言“搏斗”，遭受到了身体和心理的双重伤害。反观造谣

者，如今却在正常生活。两相对比不难发现，互联网传播模式下，造谣者的造谣成本很低，受害人的精神损失和物质损失却呈几何倍数增长。这是严重不公平的。

网络不应该成为违法者的乐土，谣言不仅止于智者，更要止于法律。《民法典》规定，任何组织或者个人不得以侮辱、诽谤等方式侵害他人的名誉权。我国刑法则规定，故意捏造并散布虚构的事实，足以贬损他人人格，破坏他人名誉，情节严重的行为，构成诽谤罪。但在实践中，受害者维权成本依然很高，得到的赔偿依然很少。违法成本低，让一些造谣者变得肆无忌惮。

此外，不良自媒体的“推波助澜”也不能忽视。马某的谣言出现后，一些自媒体运营者没有调查核实，就开始带节奏，向马某泼脏水。他们的目的只有一个，那就是骗取点击量和关注度，继而从中渔获暴利。这些从来也不在乎事实真相、只关心自己既得利益的自媒体，就此成了谣言传播的“帮凶”。

对此，相关部门要引起重视。对于恶意造谣害人的行为，必须依法严惩。至于那些不良自媒体，相关部门也要进行精准锁定，让不法者付出应有的代价。唯其如此，网络才能成为守法者的网上家园，而不是造谣者随意害人的法外之地。

## 来论

# “端门、掐脖查补课”，执法岂能如此暴戾

张贵峰

近日，一段教师补课被执法人员破门而入查获的视频在网络上传播。视频中，多位执法人员来到一间教室门前，抬脚将门踹开，直接将讲台上的老师，卡着脖子，扭着胳膊往外推，房间里一群孩子错愕……

在防疫、“违规补课”的双重语境下，上述执法人员的查处行动原本确实具有合理性。据通报，视频中的辅导机构无办学许可证，被查处时有18名学生在未戴口罩的情况下

在密闭空间学习。

一方面，在全国疫情呈“多点散发”的严峻形势下，上述教师违反防疫规定，组织多名学生聚集补课，无疑有明显的疫情传播风险，理应加以制止纠正；另一方面，在“无办学许可证”情况下，相关教师组织学生补课，同样明显违规，且与中央“双减”要求精神不符，也理应查处。

但是，执法查处本身的正当合理性，并不等于其具体的执法方式、手段、过程，同样也是正当合理的。从视频中曝光的“端门、掐脖、扭胳膊”等一系列举动看，这样的执法过程不仅是“方式简单、急躁、不规范”问题，更显得暴戾十足，不仅“与文明规范执法”要求相去甚远，更是一种相当野蛮的暴戾执法。

众所周知，强制性执法手段的使用，有着十分严格的适用限制。一方面只能由公安等法定执法机关执法人员实施；另一方面，即便是公安机关人民警察实施这种强制性执法手段，同样也要讲究方式方法，恪守“不得已”“最小伤害”等原则界限，而不能任性为之。

公安部《公安机关人民警察现场制止违法犯罪行为操作规程》明确规定，“公安民警现场采取处置措施，应当以制止违法犯罪行为为限度，尽量避免和减少人员伤亡、财产损失；使用较轻处置措施足以制止违法犯罪行为的，应当尽量避免使用较重处置措施”，“应当注意方式方法，避免激化矛盾”。

此次事件中，执法人员的“端门、掐脖、扭胳膊”等一系列执法行为，显然并没有恪守上述法治界限。画面中的执法人员，从衣着来看，并

非公安民警，而只是戴着红袖章的防疫人员。“端门、掐脖”等行为，也并没有严格遵循“以制止违法犯罪行为为限度”等“最小伤害”原则，保持应有的克制、节制。

就此而言，对于上述“端门、掐脖查补课”事件，当地相关执法部门不能仅仅检讨执法方式简单、急躁、不规范等问题，更要从执法宗旨的高度，深刻反思其中存在的缺失，并在此基础上真正严肃严厉地追究相关人员的责任。

投稿邮箱 qilupinglun@sina.com