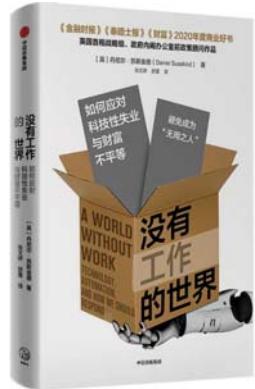


新书摘



《没有工作的世界》
英丹尼尔·苏斯金德著
科技性失业与财富不平等
如何应对
灰犀牛·中信出版集团

人工智能改变了一切。首先，它的出现就改写了“常规”的定义。人们一向认为工作任务需要由人来完成，机器出现之后便推翻了这一点。过去，人们认为失去低技术含量工作的工人可以接受再就业培训，以从事更具挑战性的工作，但当机器人、无人机或自动驾驶汽车也来取代这些工作时，又会发生什么呢？尽管预测各不相同，但可以肯定的是，至少目前一半的工作会或多或少受到人工智能的影响，包括卡车驾驶、零售、仓库工作以及医疗、法律和会计。

医生和病人之间的互动是目前我们医疗系统的核心，但计

是敌人又是朋友。

清楚地区分技术的替代效应和互补效应，有助于解释为什么过去人们对技术性失业的焦虑一再错位。在这两种基本力量的冲突中，我们的祖先往往会选择错误的赢家。人们在一次又一次的选择中，不是完全忽视了互补的力量，就是错误地以为它会被替代的力量所压倒。正如大卫·奥托所说，人们倾向于“夸大机器替代人类劳动的程度，而忽视自动化和人类劳动之间强大的互补性”。结果，人们一再低估人类不断持续地对新增工作的需求。总的来说，总会有足够多的工作需求来维持人们的就业岗位数量。

我们也可以在个别技术上看到这种情况，例如自动取款机的故事。自动取款机被发明出来是为了替代银行出纳员递现金的业务，它是自助服务文化的一部分，在20世纪中叶蔓延到整个经济生活中，伴随而来的还有自助加油站、自助结账柜台、自助糖果贩卖机等。据说第一台自动取款机是在20世纪60年代中期于日本安装的。几年后，这种机器开始在欧洲流行，这在一定程度上解决了工会要求银行在周六关门的问题，这也是许多工作人士唯一可以去银行办理业务的一天。在美国，从20世纪80年代末到2010年，自动取款机的数量翻了两番，到2010年，其数量超过40万台。考虑到这一点，你可能会认为美国银行职员数量会急剧下降。但事实恰恰相反，在此期间，银行柜员的数量增加了20%。

但技术对工作的影响可能取决于两种对立力量之间的相互作用，即一种有害的替代力量和一种有益的互补力量。人们在谈论机器的崛起和人类的进步、威胁人类的机器与令人舒适的机器的协作、机器的人工智能与增强的人类智慧时会说，在未来，机器既会过时也会越来越有意义，技术既是威胁也是机会，既是竞争对手又是合作伙伴，既

户会得到更好的服务，从而吸引了更多的客户前来。

与此同时，自动取款机间接地补充了银行柜员。在一定程度上，这可能是“做大蛋糕效应”：随着自动取款机和无数其他创新推动了经济增长，居民的收入增加了，对银行和在银行工作的职员的需求量也增加了。在一定程度上，这也可能是由“更新蛋糕效应”造成的：随着人们变得更加富裕，其需求可能已经从简单的存款和取款转向了现在银行职员所提供的“关系银行”服务。

那么工作岗位稀缺的世界何时到来？弗洛伊德认为，工作是社会秩序的来源；韦伯认为，工作赋予人们更宏伟的目标；雅霍达认为，工作创造了组织感和方向感。除了这些学术思考之外，还有很多在工作中寻求目标的人们更熟悉、更日常的例子。走进书店，我们会发现无数告诉读者如何在工作中获得成就感的书籍。找新工作时，热切的雇主为了吸引你，除了承诺可观的收入，还会诱以职业的价值与意义。跟一个自豪的家庭支柱聊天时，他们会提到自食其力、养家糊口的荣耀感。与新手父母讨论为了新的家庭角色放弃工作时，即便是暂时的放弃工作，他们也常常会指出一种远超工资收入损失的失落感。再看看那些实现了财富自由完全可以不用工作的人，很多人经历了短暂的退休生活之后，发现这样的退休体验并不舒服，又继续天天早起去办公室工作。宴会时，可能会有个陌生人坐过来问：“您是做什么工作的？”大家通常假设一个人所从事的工作对他的身份有重要意义。

所以如果人们不需要通过工作来谋生，那么他们会做些什么呢？硅谷风云人物罗伊·阿马拉曾说过：“我们往往会高估技术的短期影响，却又低估了它的长期影响。”这句话能很好地帮

助我们思考未来。

当前人们对人类工作需求即将崩溃的担忧过于夸张。短期内，我们的挑战将是如何避免摩擦性技术失业：人类很有可能在未来一段时间内有足够的工作可做，而主要的风险是有些人可能无法胜任这些工作。但是从长远来看，根据阿马拉定律，我们必须认真对待结构性技术失业带来的挑战，因为从长期来看人类劳动将面临需求不足的情况。

但是，这种挑战离我们有多远？如果像凯恩斯打趣的那样，“从长远来看我们都死了”，为什么还要担心呢？当我在写技术的长期进步时，我想到的是几十年后而不是几个世纪后。从这个角度来看，我比凯恩斯更加乐观：我希望我的读者和我能在有生之年看到技术的长期发展。即使我们看不到，我们的孩子也一定能看到。为了他们，我们也至少需要非常认真地对待未来工作岗位稀缺的问题。如今摩擦性技术失业的现象已显而易见，在当今经济生活的某些领域，我们也可以窥见结构性技术失业可能发生的方式。鉴于目前技术发展的趋势，我们很难想象随着时间的流逝，这些挑战不会变得越来越严峻。例如，令人警醒的是，如果未来80年，科技以与过去80年同样的速度进步，那么到2100年，我们的系统和机器将比它们当的功能强大一万亿倍，而今天它们所取得的成就已然令很多人吃惊不已。当然，可以肯定的是，没有任何趋势可以持久，而且计算力也不是全部。但是，我相信，稍微类似的进步都将使技术性（科技性）失业成为21世纪的一个关键挑战。



扫码下载齐鲁壹点
找记者 上壹点

编辑：曲鹏 美编：陈明丽

斑马线不是起跑线 文明出行·规范交通

