



找记者 上壹点

A13-14

齐鲁晚报

2022年4月28日

星期四

阅 / 人 / 文 / 知 / 齐 / 鲁

稷下学宫：齐国给予后世的非物质文化瑰宝



□于晓风 孔玉瑶

稷下学宫的建筑本体是纪录片叙事的空间中心，但纪录片并未对学宫建筑细节过多着墨。作为世界上最早的“社会科学院”，其文明指引作用是刻画的重点。因此，纪录片选取战国的百家争鸣、秦时的焚书坑儒到汉初的思想一统的文化背景。其一，借助观众对于“战国争霸”“焚书坑儒”“独尊儒术”等真实丰富的民族现实素材的熟知度，为记录叙事水到渠成地从物质建筑个体到精神共体的升华提供现实支撑。其二，在对稷下学宫的线性流动叙事中，撷取了战国到秦汉时期关键的历史拐点结成五个叙事主题，使纪录片表达的节奏感、趣味性和可看性大为加强，提升了表现张力，行篇高潮迭起，将更多观众纳入民族共同想象的影视场域。

在叙事模式上，纪录片以人物视角切入。围绕稷下学宫的渊源，孟子、荀子、邹衍等历史人物在国家间的游说路径和历史事迹的讲述相互交织，主要表现为“行动的历史人物”和“具象化的历史人物”。行动的历史人物，一方面对于历史的展演不止局限于齐国一隅，亦有燕国、秦国等国家的历史背景补充，扩充了稷下学宫的记录容量，达到“眼观六路、耳听八方”的全局观效果，另一方面隐喻了稷下

学官和稷下先生源远流长、代代相传的思想和文化影响力，同时赋予了纪录片在表达上的流动性和灵活性，活跃了文本的记录主旨。具象化的人物即是将诸子百家的形象细节展现，比如在裂变篇中对比塑造了木讷口吃的韩非子，口齿伶俐、野心勃勃的李斯，打破脸谱化叙事模式，予历史大家以骨骼血脉。同时，纪录片补足了人物行为的前因后果，历时性与共时性穿插，悉知孟子游学谏政的艰难困苦，晚年荀子政见难展的苦闷，叔孙通为发扬儒学的韬光养晦……让观众洞见历史人物丰功伟绩背后的动因，加深对本民族身份的认同。

在呈现形式上，纪录片采用剧情表演、动画还原、专家讲述和遗迹实景四种记录方式，打通全感知协作，创新了观众民族共同体的想象落点方式。其中，演员剧情表演和动画技术还原服务于历史时空，专家解读和遗迹实景摄制于当下时空，四种方式融合为纪录片的情景再现、反刍历史服务。首先，演员的剧情表演将电影蒙太奇引入纪录片的创作中，是偏重情景再现的主要手段，片中演绎的剧本从《孟子》《史记》《荀子》《邹子》《孔丛子》《说苑》等权威的历史典籍中取材，通过演员生动演绎真实的诸子百家争鸣中的万千曲折和荣耀。比如，在初兴篇中

还原了《史记·滑稽列传》中稷下先生淳于髡和齐威王一场君臣会面，淳于髡以大鸟“不飞不鸣”的谜语讽谏齐威王三年主政无所作为，齐威王同以隐语向淳于髡表明自己的决心，为大众所熟知的成语典故“一鸣惊人”，以视觉修辞的方式更自然地阐释出来，使观众产生进入稷下历史语境的临场感，实现了在场的想象。其次，技术的运用丰富了纪录片的画面美感，也为历史场景的还原提供了更加便捷的条件，三维重建技术弥补了稷下学宫相关历史遗迹较少的不足，重现学宫往日的恢弘气势；手绘动画特技画面和3D特技画面有机配合，穿插于历史故事中，对创作者的民族想象进行直观展示。诸如齐湣王时期田甲反叛事件就以动画帧呈现，打斗的皮影动画，配以文字解说，将写意和写实融会贯通，生动简洁而又趣味横生。最后，每段历史故事后的专家解读，是连接起民族历史和现实的桥梁，这些专家是来自各领域的教授、地方学者、作家，他们以各自经历和视角丰富纪录片的话语体系，从不同的思维维度直接与观众进行价值想象上的沟通，加深受众对于古代文化与人物典故的理解，接续受众注意力。

在价值融通方面，纪录片迎合了中华民族对于本民族传统文化的认同感，对稷下学宫所蕴含的文化

价值从世界发展史、中国文化发展史到地域文化发展三个角度加以现代化诠释。其一，在人类文明的轴心时期，希腊也出现了具有精神文明象征的建筑群“柏拉图学院”，纪录片对两者进行了对比，指出“柏拉图学院”是西方文明的摇篮，稷下学宫是东方文明发源的圣地，形成各自的学术特色，前者追求科学，后者关注人文。

本纪录片从全球化视野出发，以影像艺术印证学宫在世界发展中的独特定位，观照人类命运共同体，多角度展示了东方文明摇篮，展示中华文明软实力。其二，纪录片也是对中国传统历史文化的再审视，梁启超以“前空往劫，后绝来尘”来概括稷下学宫在中国历史上不可忽视的重大意义，纪录片重摹稷下讲学历史盛况：学宫曾集天下贤士，兼容并包，接纳诸子百家，各家并立共存，自由辩论，游学讲经。中国古代的政治文明在此勃兴，教育事业在此萌发，思想源流在此发轫，天人合一、经世致用、辩证精神等文化精神深深滋养着中国人的性格，陶冶国人的思想道德情操，影响着中华民族的命运。最后，纪录片也是对齐鲁文明的再发掘，齐国曾一度引领战国时代的文化潮流，稷下学宫是齐国给予后世的非物质文化瑰宝，借稷下学宫这一窗口，发挥地缘优势、文化优势和资源优势，以纪录片形式实现对山东形象的传播。

“高山仰止，景行行止”，两千多年前，面对动荡纷扰的政局，社会问题亟须解决，天下学子衙门而出，百家争鸣，稷下学宫就是这一浪漫而热烈文明滥觞的缩影，其共同精神如同万古长夜的明星，照拂源源后来者。《战国大学堂之稷下学宫》从整体史观出发，以紧凑多样的叙事体悟百家争鸣文化背景下的偶然与必然，基于历史现实，架构了民族认同为民族想象与现实的连接器，借助传播的互动行为，影像艺术的大众化、日常化特点，将观众“请进”那个“春雷乍起”的隆隆华夏，共感岁月脉搏，服务于民族共同体的发展。

(于晓风，山东大学影视文化艺术传播研究中心执行主任，山东省签约艺术评论家；孔玉瑶，山东大学新闻传播学院2021级研究生)

一座高等学府中的中华文明史

□夏子惠

历史题材的纪录片能否成功，很大程度上在于能否塑造出令人印象深刻的鲜活立体多面的历史人物形象。

回眸稷下学宫中涌现的众多学者贤士，孟子、荀子、淳于髡、李斯、韩非等形象都各具特色，不仅在学术观点上形成了鲜明的反差，而且在生活细节的刻画上也凸显了他们人格的复杂性。荀子在那个战火纷飞的战国时代仍然坚守着儒家思想，坚持仁义和伦理道德，然而李斯和韩非作为荀子的学生逐渐转向了法家思想，认为法家思想更适用于礼崩乐坏的年代。李斯和韩非同为荀子的学生、同为法家的代表人物，并且后来都在秦国辅佐秦王嬴政统一六国，然而李斯和韩非也有很大的不同。李斯出身文书小吏，对事物的看法鞭辟入里，看到粮仓里的老鼠吃着囤积的粟米，住在大屋子里，没有人和狗的惊扰，于是李斯感叹

道：“一个人有出息还是没出息，就如同老鼠一样，是由自己所处的环境决定的”。而韩非出身于贵族之家，他轻微口吃，相比口才更加精于文笔，最后被李斯陷害至死。

《战国大学堂之稷下学宫》与传统的纪录片存在着许多不同之处。对历史纪录片来说，“再现”是对过去信息的重新发掘与整理。传统做法是，用一些空镜头和历史文献配合解说词构成文本，很多是依靠抽象的解说词来叙述历史，显得比较苍白乏力。

《战国大学堂之稷下学宫》突破了传统纪录片的拍摄手法，以水墨画的特效传递出历史的厚重感与深厚的文化内涵，引人遐思。纪录片还以人物剪影给观众留下解读和想象的空间，以电脑制作的2D、3D动画，突破时间、地点、人力、物力的限制去贴近当时的历史情状，通过延时等多种现代技术手段将历史性、学术性的齐鲁文化转换成大众所喜闻乐见的形式、内容，用最接近于电影



的方式去再现那些无法还原的历史瞬间，体现出艺术性的真。

此外，该片将专家采访和情景演绎融入历史故事的讲述中。在陈述史料特别是历史人物的对话时，通过人物扮演、场景搬演等手段表演出不同角色之间的思想碰撞，最大化地还原当时的景象，使画面更加具象化，抹除历史的神秘与阳春白雪。简短的几个画面，就将枯燥的历史文献以镜头语言生动形象地传递给观众，拉近观众与历史文化之间的心理距离，更加便于观众接受。

叙事结构是纪录片创作中至关重要的环节，对于纪录片的表现和表达有着重要意义。《战国大学堂之稷下学宫》采用了散点叙事，“采用小切口、系列化的方法形成散点透视，同一事物的不同角度，同一人物的不同侧面，

分列成篇”。该片每集开头选取本集中一个经典场景进行情景演绎，设置悬念，也为接下来的剧情展开铺垫。对于一个重要的历史节点，该片择取3D动画、沙画、情景演绎、历史文献、专家点评等多种形式来呈现。在每一集的结尾处都有一段承上启下的内容，既总结了本集的内容又预示了下一集的内容，环环相扣，结构紧凑。在最短的时间内多角度、多侧面地向观众传递最丰富的信息，并且充分兼顾互联网时代的传播和观众收看习惯，开辟了一种全新的模式。

《战国大学堂之稷下学宫》表面是讲述中国第一座高等学府的兴衰，实际上讲出了稷下学宫中众多学者的命运，体现了诸子百家特别是儒家思想的流变，甚至可以说是一段儒家思想史、中国文明史。