

## 令人费解的错误

多名北京师范大学在读学生将学生扉页的照片发给了记者。可以发现,在2020年之前,绝大部分本科、研究生学生持有的北师大学生证扉页的启功书法作品并无问题,问题绝大部分出在2020年后入学学生的学生证,校本部和珠海校区的学生都持有“疑似伪造书法”作品版本的学生证。

书法爱好者李先生前不久就发现了这件事,还在启功爱好者的群中和朋友交流过此事。

“启功先生生前留下过大量书法作品,无论是在拍卖行还是坊间,真迹都并不罕见。和许多古代大家相比,爱好者们更容易通过启功先生的真迹来学习、欣赏、临摹他的字迹。这一版学生证上的字,我们几个朋友都觉得不太对。”李先生对记者表示。

和普通爱好者不同,多年前,李先生曾经是一名北京师范大学书法专业的在职研究生,启功先生曾为北京师范大学写下的校训被刻在校训碑上,矗立在北京师范大学校园内。

那是校友为纪念母校100周年校庆捐助的,正面是启功先生所题的八个大字“学为人师,行为世范”,背面则是启功先生题的一首诗:“学府英名,祖国殊荣。群伦领袖,教育高风。周一百岁,学术峥嵘。千秋万世,木铎长鸣。”

“国内顶尖学府,怎么会搞出这样的错误?”李先生向记者表示了对于此事的费解。

为此,记者联系到北京师范大学艺术与传媒学院书法系教授邓宝剑,他显然要比李先生更早得知此事。

“这个错误的版本不用讨论,肯定是伪造的,而且手法很恶劣,可以说是一眼假。”邓宝剑告诉记者。

“不久前,学校教务处的老师曾向我询问,学生证上的书法是不是假的,我就告诉他(她),肯定是假的,他们对此也很震惊。”邓宝剑说。

但是由于工作性质和内容不同,邓宝剑并不清楚,错误版本的学生证是何时、如何印发的,错误的版本印刷了多少数量也无从知晓。

截至发稿前,记者多次拨打北京师范大学官网中公布的教务部各办公室的电话,均无人接听。

北京师范大学相关人员对记者表示,由于疫情防控需要,北京师范大学的师生本学期没有返校,均处在居家办公、居家学习的状态。

“其实,学校在印发书法、绘画作品之前,如果能和我们教师提前沟通一下,这个错误肯定不会发生,就像启功先生的字,别说和教师沟通,找个书法系的学生问一下,都不应该出错。”邓宝剑说。

## 版本?阴谋?疏忽?

事发之后,不少网友推测此事发生的原因,有人提出,会不会是启功先生生前写过很多个版本,最终在更新学生证版本时采用了不同版本?

对此,李先生和邓宝剑均否认了这样的说法。邓宝剑认为,书法家的确可以对相同题材撰写多幅作品,但是不会出现学生证上这么大的差距。

李先生更是拿出了考证依据,“最初启功先生撰写的校训是写在大约16开裁切好的宣纸上,题头还有‘校训’二字,这版校训曾经排版成横式,用于学校的宣传明信片上。”

后来,启功先生撰写了校训的繁体版本和简体版本,简体版本就是后来广泛运用在学校宣

# 【眼假】的启功书法 咋印上北师大学生证

近日,关于北京师范大学学生证扉页印刷的、书法家启功撰写的校训“学为人师,行为世范”疑为伪造的消息,在书画圈引发风波。

有书法爱好者撰文表示,对比北京师范大学学生证和启功真迹,两者字体有明显区别,学生证上的字体从向背关系到书法水平,和启功真迹相去甚远。是启功写了多个版本,还是网友恶意篡改图片?是何原因造成了不同版本学生证上启功书法作品产生的“云泥之分”?



北师大校园内启功先生于1997年题写的校训碑“学为人师、行为世范”。

传、学生证、录取通知书和矗立在校园的校训碑上的版本。

用这三个版本和北师大学生拿到的“疑似伪造”的学生证上的字体相对比,同样有不小的差距。

在版本说之外,又有人提出,在电脑输入法端,有一种名为“方正启体”的字体可以录入启功先生的字体,错误版本学生证是不是通过输入法录入的?

邓宝剑同样否定了这样的说法,“方正启体,是已退休的北师大书法系主任秦永龙教授在上世纪90年代末期,在启功先生的推荐下,逐字手写录入到电脑字库中的,秦老师不可能写出来错误学生证上的那样字体。”

北京师范大学档案馆馆长杨桂明表示,启功先生所书校训的真迹,简体、繁体两个版本均妥善保存在档案馆中,教务部做学生证的时候,曾让档案馆提供了相关原始图片,“但后来制作学生证的公司反馈,图片清晰度不够,素材库里有矢量图,他们就擅自使用了。”杨桂明表示,目前学校高度重视,正在调查该公公司是从何处获取的矢量图素材。

随着事件发酵,不少人开始

揣测“恶意伪造”和背后可能的非法牟利目的。对此,李先生认为,“恶意伪造”从而实现牟利的可能性不大。

“启功先生的字体市面上流传很广,研究者很多,爱好者也很多,这样水平的仿品,是不可能在市场上蒙混过关的,比这个更真的假货,有的是。”李先生说。

采访中,所有受访的北京师范大学在读学生均表示,自己明确知道学生证上的校训是启功先生写的,但是并不清楚哪个版本是真的,哪个版本是伪造。

“这个东西还有假的?那如果我这个是错的,能不能找学校换成立对的?”一位受访学生这样对记者说。

## 学生证容不得伪造

部分网友认为,北京师范大学容不下这张含有伪造的学生证,校方应该积极面对此事,彻查事发现因,并且发出通报,公示后续处理办法。

“启功作为北师大的著名教师,他和学校有着深厚的情感。在他去世多年后,学校将他亲笔写

下的校训换成伪造印在学生证上,是对他的不尊重,也是对学术的不严谨。这种行为具有侮辱性。”一位启功书法爱好者对记者表示。

据了解,1997年,北京师范大学将迎来95周年华诞之际,因为时代变迁,北京师范大学始终没有规范师生行为的校训,于是,学校领导经过研究决定在全校范围内征集校训,要把校训作为学校培育人才的指导思想、师生的行为准则和奋斗目标。

当时,许多师生都提交了自己所拟的方案,但是学校有关领导总感觉到内容有些一般化,在任何大学都可以使用。

时任北京师范大学校长袁贵仁想起了1993年北京师范大学出版社建成时,启功写下的8个字“师垂典则,范示群伦”,据启功生前助手侯刚回忆,“启功当年认为,典则就是你做一件事都应该有规矩,有规则,这样你才能给别人做一个表率”。

袁贵仁本想用这八个字作为校训,但启功拒绝了。他认为,这八个字太文绉绉,不够通俗。随后他拟定了两个版本的校训,一则为“教学相长、自强不息”,另一则就是如今的“学为人师,行为世范”。

这一版本的校训一经公布,立即得到全校师生的一致认同。随后,学校曾请启功撰写校训,他欣然应命,但特别强调:“校训之撰,当数学校。校训碑正面右首当署‘北京师范大学校训’。”落款为启功敬书,在启功看来,在校训面前,自己只是学校的普通一员。

后来,启功这样总结了他对校训的理解:“所学,足为后辈之师;所行,应为后人之范。”他进一步解释,“学,是指每位师生应具有的学问、知识以及技能,仅仅‘具有’还不够,要达到一定的程度,是要能够成为后学的师表;行,是指每位师生应有的品行,这包括思想、行为、待人、对己,方方面面,时时刻刻,都光明正大,能够成为世界上、社会中的模范。这种模范,不是等待旁人选出来,而是自己随时扪心自问,有没有可耻的思想行为。校训没有任何人执行考试、考察、评分、评选,但是每位师生,都生活在自己前后左右无数人的雪亮公平的眼睛中。”

对于启功撰写的校训,《光明日报》曾发文称赞:这八个字蕴含了学与行、理论与实践、做学问与做人、做一般人与做老师之间的辩证关系,准确地道出师范院校办学的理念与方向。

1993年,启功发现有人冒充他的名义进行古字画鉴定,并在赝品上以他的名字题字“此系真迹”,造成了书画市场的混乱。对此启功很愤怒,并表示,“有人冒充我的字画,我无所谓,假冒前人的作品,拉着我作证明,就是坑人了!”

启功一生坎坷,没有留下后人,也不承认自己有书法弟子。但他为人豁达,幽默风趣,至今社交媒体上仍流传着他生前讲座中不少精彩的片段。

晚年,友人关切启功的健康,经常会问:“您最近身体怎么样?”启功常回答“鸟乎了。”

“何谓鸟乎?”启功笑眯眯地回答,“就是差一点就鸟乎了!”

倘若启功先生在世,看到学生证上和自己书法水平差了不止一点的“校训”,会是何感想?

据中国新闻周刊



扫描下载齐鲁壹点  
找记者 上壹点

编辑:蓝峰 美编:马秀霞 组版:颜莉