

■评论员观察

从保燃气安全这个意义上,“燃气人”应时刻保持足够的警醒与自律,要有“宁听骂声、不听哭声”的勇气与担当。燃气用户也应对“找上门”的“燃气人”给予应有的理解与配合。要看到,他们敲门入户,不是刻意为你制造麻烦,而是送你一份不可或缺的燃气安全。

酷暑中,请善待找上门来的“燃气人”

评论员 王学钧

近日,省城济南的街头时常闪动着“燃气人”忙碌的身影。酷暑中,这些来自济南能源集团两家燃气企业的员工,身着整洁的燃气公司工装,随身携带检测仪器及维修材料,或走街串巷一丝不苟地探测着沿途燃气管道的安全状况,或进门入户挥汗如雨地为商户及居民排除燃气安全隐患。工作中的他们,认真负责、任劳任怨,不仅取得了理想的工作成效,也赢得了广泛的赞誉。

这是济南燃气安全“百日行动”中的一些片段。根据全国燃气安全防范工作视频会议的部署,山东省政府安委会、省城镇燃气安全排查整治协调机制7月7日决定——从即日起至10月底,在全省开展城镇燃气安全排查整治百日行动。按照既定实施方案,这一行动将围绕“五个环节、一个重点”,由各级政府安委会会同各级城镇燃气

安全排查整治工作协调机制组织实施。

对于这一行动方案,省城济南第一时间作出响应,表现出可贵的执行力与责任心。济南市住建局、济南能源集团联合成立了“百日行动”推进机制,山东济华、济南港华两大燃气公司尽遣精锐奔赴一线,以敲门敲窗入户检查的方式,全面排查安全风险,落实安全防范措施。

在这个过程中,面对“找上门”的“燃气人”,绝大多数燃气用户都给予了应有的理解与配合。不过,也有极少数用户对这些“找上门”的“燃气人”不怎么买账。在有些人看来,他们更像是在给自己找麻烦。一来,这种“上门服务”会对既定的工作和生活秩序形成某种干扰;二来,一旦查出问题,麻烦就更大了——轻则需要更换相关器材,重则停气整改。停气整改的代价自不待言,如果相关器材不是免费更换,而是需要相关用户自掏腰包,仅更换器材一项也

足以成为一些用户眼中不小的经济负担。

从此角度看,一些人对“燃气人”的不理解并不是不可以理解。想必,有关方面也早已看到了这一点,会在“百日行动”中尽最大努力减少对燃气用户的干扰,减轻燃气用户的负担。

近年来,燃气安全事故时有发生。仅今年6月中旬,天津、河北等地就接连发生3起燃气爆炸事故,每一起事故都造成极其严重的人员伤亡与财产损失,每一起事故都是对燃气安全的呼唤与提醒。任何时候都不能对燃气安全问题掉以轻心。如果相关单位及用户能更充分地履行应尽的责任,更好地把好燃气安全关,这些事故完全是可以避免的。

在这个意义上,“燃气人”应时刻保持足够的警醒与自律,要有“宁听骂声、不听哭声”的勇气与担当。燃气用户也应对“找上门”的“燃气人”给予应有的理解与配合。要看到,他们敲门入户,不是刻意为你制造麻烦,而是送你一份不可或缺的燃气安全。

■观点

用智能笔监督学生 不仅疼人还有科技伦理问题

“后台看到你的笔迹已经正常了”,日前,社交平台有疑似学生身份的网友称,自己在用学校发的智能笔做暑假作业时,只要拿起笔开始书写、老师便能收到相应通知,并能掌握学生的书写速度和内容,“什么时候写,写了什么,老师那里都会收到通知”,一时间,关于智能设备监控的话题引发诸多讨论。

这个操作够疼人,但其实也不新鲜。事实上,各种智能设备收集用户个人信息,已经不是第一次被拎出来讨论了。其中直接引发的忧虑在于,个人信息保护的知情同意与授权问题。法律要求对不满十四周岁未成年人,应当取得未成年人的父母或其他监护人的同意。放假后监督学生,如果因为智能产品的引入而搞得变本加厉,不仅可能显得对学生缺乏最基本的信任,对老师来说同样是一种束缚——放了假比上课还累。不仅如此,这些所谓高科技产品“杀入”学生作业这个庞大市场,其必要性同样值得深思。

智能笔监控学生笔迹,不光是“老师在看你”的隐私问题,还有科技伦理背后的法治底线,更有商业侵入基础教育可能带来的教育公平隐忧。(南都)

宣传骆驼奶粉的神奇 已经突破法律边界

曾陷入传销、虚假宣传的骆驼奶粉行业依然火热。直播间里,某款骆驼奶粉一个月售出超百万元。有主播自称营养师、质检员,观众问其产品是否能降血糖、降尿酸,主播口头及官方文字均回复有效。还有直播间画面右上角直接写着“调肠胃、助睡眠、降三高”等字样。有律师表示,该行为涉嫌违法。

最近几年,骆驼奶粉、牦牛奶、马奶、燕麦奶等“小众奶”频频火爆网络,而在宣传中,这些奶品不仅产量有限,营养“接近人乳”,更有甚者大肆宣传其保健治病的功效。骆驼奶粉真有那么神奇?事实上,去年“3·15”,有媒体揭露骆驼奶粉成分掺假,此外还有媒体报道一些组织利用骆驼奶粉进行违法传销或涉嫌诈骗。从营养分析来看,骆驼奶的成分和牛奶差不多。由此看来,一些主播对降血糖、降尿酸“有效”的承诺,已经突破了法律边界。消费者不是冤大头,不能任由一些厂商和主播造概念、玩噱头、“割韭菜”。(林风)

夏日家电维修需求增多 “山寨维修”不该大行其道

炎炎夏日,空调、冰箱等家电高负荷运转,维修需求随之增多。与此同时,“山寨维修”问题大行其道,不仅导致消费者经济受损,还埋下了安全隐患。“山寨维修”严重影响了用户的消费体验,也让消费者疑惑不已,家电维修服务的“正规军”去哪儿了?

当前,大多数家电企业对维修服务环节的重视程度不够,普遍存在“重销售、轻售后”的情况。家电企业售后正规维修网点少之又少,导致消费者维修需求与市场供应之间出现了一定程度的“错配”。不少家电企业的售后外包模式,也让小而散的维修公司长期游离在监管之外。在互联网时代,家电企业应提高思想认知,强化产品的全生命周期服务,从产品研发、设计、生产、流通,到消费终端使用的各个环节,都应发力布局,不能放弃服务领域的“最后一公里”。(经济日报)

评论员 沙元森

近日,有媒体在调查中发现,一些学生在假期中抱着手机刷不停,沉迷于短视频。一些家长为此感到焦虑,担心影响孩子的学习和成长。

现在的孩子从小生活在网络无处不在的环境中,更习惯使用网络,也更容易沉迷网络。一些学生假期沉迷于短视频,问题的根源不在短视频,而在于家长对孩子的假期生活缺乏科学的规划和严格的监督。

为防止未成年人沉迷网络,国家网信办指导主要平台上线了青少年模式,取得了很好的成效。未成年人经常用的平台应用、服务类型,通过精准识别有效引导,让越来越多的未成年人用上了青少年模式,相关举措有效改善了青少年的上网环境。

但是,也要看到青少年沉迷网络的问题,不能只靠青少年模式解决,家庭和社会

的监督、管理更为关键。尤其是在假期中,家长在线下缺位,不能给孩子应有的陪伴和关爱,很容易在不经意间把孩子推入线上极具吸引力的网络世界。

事实也是如此,一些未成年人通过破解家长密码、利用老人的身份信息注册账号等手段绕过技术监管,成为假期“刷屏族”。家长如果能及时关注到孩子的不良倾向,用更多的户外活动、线下阅读充实其假期生活,完全可以避免孩子沉迷网络的问题。

“清朗·2022年暑期未成年人网络环境整治”专项行动近日启动,提出集中解决群众反映强烈的涉未成年人问题乱象,聚焦未成年人使用频率高的短视频、直播、社交、学习类App、网络游戏、电商、儿童智能设备等平台。专项行动由多个部门联合举行,涉及社会方方面面,自然也离不开家庭和社会的联动。这是力争从根本上防止沉迷的举措,而不是单一地监管某个领域

和平台。

一些学生沉迷于短视频,成为假期中的突出问题,只是因为短视频逐渐成为网络内容的主要承载形式,然而,即使没有短视频,他们还会沉迷于游戏或者追剧等其他网络娱乐方式。

随着网络生态的改善,现在很多平台都有大量健康、阳光的优秀内容,适合青少年接受。但是,如果家长不能更好地尽到监护责任,优秀的内容也有可能导致青少年沉迷。

因为放假,学生离开学校,回到家庭,随之出现了部分学生沉迷网络的问题,这个现象确实应该得到足够的重视,但是“头痛医头,脚痛医脚”不是解决问题的好办法。对此,既需要进一步完善平台的青少年模式,更需要建立家庭的“青少年模式”,让孩子们把注意力更多地转移到丰富多彩的假期生活中。

■来论

《谭谈交通》版权争议,给公众上了一堂普法课

□丁慎毅

《谭谈交通》维权事件又有新进展。主持人谭乔8月7日在个人微博转发了四川青尚律师事务所的声明。声明称,谭乔的视频将基于公益普法、安全宣传等目的继续在各平台传播。成都台及谭乔尊重中国公民及自媒体在不以非法牟利为目的的前提下,合理对《谭谈交通》系列视频进行二次创作、传播和使用《谭谈交通》系列视频,但不得恶意剪辑、歪曲和篡改事实。

7月10日,谭乔发微博称自己发布的该节目相关视频,被成都游术文化传播有限公司投诉全面下线,其担心面临巨额赔偿,同时,该公司已对数十家公司发起侵权诉讼。8月7日,《谭谈交通》视频重新上线。

近一个月来,围绕成都广播电视台成都电视台是否能垄断著作权、谭乔是否侵权、成都游术文化传播有限公司是否属于“碰瓷式维权”、公益性节目是否能允许网友二创传播、在节目中出镜的市民是否被侵犯肖像权,媒体、业内人士、法律专家、网

友展开了一场大讨论,这更像是一场知识产权普法课,从中也看到公众的版权意识在不断提升。

这场风波中,与《谭谈交通》版权相关的作品著作权有5项,著作权人为成都音像出版社有限公司,由成都电视台全资控股,从股权关系来看,成都游术文化与《谭谈交通》版权所有方无任何交叉持股。

只是相关维权工作由成都电视台授权给成都游术文化传播有限公司。成都电视台在7月11日发布的声明中也表示,维权工作仅针对未经许可而进行不当获利的公司经营主体,并未针对任何个人,更不存在对个人“索赔千万”的情况。事实也说明,成都电视台的做法并无不当之处,反而是游术文化传播有限公司涉嫌滥用权利进行恶意诉讼让人反感。

至于谭乔是否侵权,有媒体评论指出,具体要取决于作品的类型,以及当事人的约定。造成这起事件的根本原因,是有关方面误解了法律,也误解了权利。

对于二创传播者是否侵权,网友认为,

《谭谈交通》是电视台的一档普法公益节目,大家的再创作和转发对交通法规有一定的宣传作用。法律专家认为,任何人不能从自己的违法行为中获利,这是法律的原则性规定。以往专利领域曾出现所谓“专利蟑螂”(即不实际实施专利,而是大量购买专利去起诉他人),近些年来,在版权领域也出现了类似现象。这种现象也是不正常的,不能滥用权利进行恶意诉讼,影响正常的生产、生活。

《谭谈交通》是否侵犯出境市民的肖像权,《民法典》第一千零二十条规定,可以不经肖像权人同意,合理使用肖像权的情境包括:为实施新闻报道,不可避免地制作、使用、公开肖像权人的肖像。但也有法律专家认为,“无可避免”原则对于普通群众而言,不可扩大化使用。

或许对《谭谈交通》版权争议还会继续讨论下去,希望通过讨论,能够预防专业“版权刺客”兴风作浪打擦边球,能够对短视频行业的版权乱象起到正本清源的作用。

万安桥没能“万安”,文保要防患于未然

□苑广阔

8月6日晚,全国重点文物保护单位、国内现存最长木拱廊桥——福建宁德屏南万安桥突发大火,火情于当日晚上10时45分被扑灭,桥体已烧毁坍塌,幸无人员伤亡。伴随着当地公安局刑侦部门的介入,相信造成失火的真正原因也会很快水落石出。作为国内现存最长的贯木拱廊屋桥,

万安桥在我国古代桥梁建筑科学技术史上具有重要价值。千年古桥毁于一旦的事实,带给我们莫大的警示。因为我们还拥有很多同样亟须保护的其他古桥、古塔、古建筑。近些年,大理古城、丽江古城、铜仁川主官等地发生的火灾,同样引发了全国关注。

万安桥没有实现“万全”的安全,很大的一个原因就是它的木质结构。这样木质结构的古建筑,在国内数不胜数,很多同样

具有重要的历史文化价值。这就提醒我们要及时采取一切能够采取的措施,给予木质古建筑更好的保护。防患于未然,显然是我们针对历史文物建筑保护所必须做到做好的事。汲取教训,严防火患,那些承载历史记忆和文化情感的文物建筑,才不会在现代文明的进程中被轻易损毁,成为永久的遗憾。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com



扫码下载齐鲁壹点
找记者 上壹点

编辑:蓝峰 组版:刘淼