

去年付费1.56亿,知网仍然官司不断

发言人:稿酬标准不明确,正在完善定价机制

8月11日上午,在北京海淀知网总部,知网副总经理兼新闻发言人肖宏就网友关心的问题,接受记者采访,首次披露多方面信息。

面对的期刊作者量
累计涉及4200万人

针对此前网友对其股权成分认知的情况,肖宏回应,目前,知网为100%国有控股企业,下设“两司一社”,即《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司、同方知网数字出版技术股份有限公司、同方知网(北京)技术有限公司。

肖宏介绍,“目前,知网总人数约4300人,硕士以上学历占比30%,产品和研发占比42%。”

2021年财报显示,同方知网上年营收12.89亿元,毛利率为53.35%。

肖宏披露,“事实上,2021年,知网净利润为15%。2021年同方(知网)支付版权费用1.56亿,主要支付给期刊,学术论文等方面。”他认为,“知网面对的期刊作者量巨大,累计涉及4200万人。我们此前以期刊为枢纽,一直采取集体转授权。”

2006年,国家出台《信息网络传播权保护条例》,规定网络传播只要没有得到著作权人的许可,就构成侵权。

此前,赵德馨教授起诉中国知网并胜诉后,老教授文章被下架。肖宏回应,我们是按照判决保护作者版权的要求,下架文章的。“知网方面两次拜访赵德馨教授,商讨过论文重新上架的授权问题,到目前仍未得到授权。”

肖宏透露,“对于2006年前的文章,我们正在设法完善作者服务平台来解决作者授权,并希望通过版权集体管理组织和行业协会,共同解决好这一问题。但是,我们不愿意把2006年之前的论文直接下架,这其实也违背了知识传播与学术交流的需要。”



知网办公室。

稿酬标准尚不明确
这是行业普遍问题

半年内,知网已与52家期刊、49家大学等机构进行座谈,探讨“数字出版环境下的稿酬标准和网络信息传播权授权”等问题,以期找到合理解决方案。

肖宏表示,“我们在积极探索与各方沟通,文字作品在网络传播的稿酬标准尚不明确,此为行业普遍问题。”他透露,知网近期正在完善产品定价机制,将设立用户委员会共同参与价格制定,通过透明方式解决有关高价问题。肖宏表示,知网将把基础文献保障服务定位为“公益+微利”,同时,还将为高端用户提供个性化、增值性服务。

在“知识产权保护”和“知识合理利用”之间该如何平衡是关乎学术数据库行业发展的关键问题。肖宏说,“一方面,知网务必保障作者获得应有的报酬,另一方面,还要让作者的成果得到广泛传播。因此,将考虑优化作者稿酬结算办法,提高作者稿酬收益,让好作品收入更多。”

此前,2022年5月13日,国家市场监管总局根据前期核查,依法对知网涉嫌实施垄断行为立案调查。2022年6月23日,网络安全审查办公室约谈知网负责人,宣布对知网启动网络安全审查。

本报稿件综合光明日报、长江日报、中新社等

相关新闻

数百篇文章被擅自收录卖钱

人民日报社原副总编梁衡起诉知网,法院已立案



梁衡曾任国家新闻出版署副署长、人民日报社副总编辑,是著名学者、记者、新闻理论家、作家,中国人民大学博士生导师、国家林草局首席科普学者。作品多次入选大、中、小学教材。 图片来自中国新闻培训网

人民日报社原副总编辑梁衡以著作权遭受侵权为由,委托代理公司起诉《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司(系“中国知网”运营方),该案已于8月2日在宁波市海曙区人民法院立案。

“我写作时经常要查一些资料,发现我的东西在网上铺天盖地,不仅被擅自收录卖钱,连我查阅自己的文章也要非钱勿查,这才引起我的注意。”8月9日,梁衡在接受记者采访时表示,据他粗略统计,知网擅自收录了他的文章数百篇。

“知网这种行为是偷窃,从来没跟你见过面,从来没告诉你,就拿你的文章在网上卖钱了。”他解释,“不止知网一家,好多平台都有类似的问题。我不是专门针对知网,其他平台也起诉了,有的已胜诉,有的已和解。”

“我起诉的主要目的是维护知识产权。我看到武汉赵教授被侵权的案例后很气愤,我相信这样的案例太多了,必须找回公道。”梁衡无奈地说道,自己当年在国家新闻出版署参与了制定知识产权保护的工作,现在平台反过来侵他的权。平台用你的作品无商量,还伸手问你要钱。网络上的这种现象是对版权保护制度的挑衅、讽刺和羞辱。相比之下,一些传统纸媒的文摘报刊倒很尊重作者和原发报刊编辑的劳动,虽然钱不多但他们会计两份稿费,即给原发报刊和作者各一份。网络应推广这种做法。

梁衡认为,知网应该是公益性

质的机构,为全国知识界提供服务,可以收一点费用,但不要太高。并且知网使用文章要付两份钱,一份给刊物,一份给作者,要明晰权益分配。

梁衡告诉记者,在尊重知识分子劳动的基础上,知识才可能转化为财富、生产力,这是本意,现在却变成了一个赚钱手段了,搞一个网就可以在全国收文章,收后就卖钱,这就有点荒唐了。

据梁衡的委托诉讼代理人透露,此次诉讼涉案文章共20篇,诉讼请求包括:立即停止侵权;赔偿经济损失及合理开支30余万元。“这个赔偿金额是基于梁衡的社会影响力、文章扩散程度、侵权范围、侵权持续时间及诉讼成本等多种因素的综合考量。”

记者8月5日通过中国知网检索发现,过去20多年里,梁衡有数百篇文章被知网收录,部分文章的下载次数达上百次,个人用户计费标准为0.5元/页。8月9日再次查询,梁衡的多篇文章在知网上已无法检索到。

一份《委托授权书》显示,梁衡将涉案作品的著作权授权给宁波清威科技有限公司,授权期限为2021年12月1日至2022年11月30日。记者了解到,本案系宁波清威科技有限公司作为原告起诉《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社有限公司。

8月9日下午,记者联系上知网方委托诉讼代理人,对方表示,上周五(8月5日)才接到法院传票,目前这个案子也没有什么可说的。

19位作家联合起诉知网侵权

第一起案件将于8月24日开庭审理

5月23日,15位作家联合向北京互联网法院递交起诉状,起诉知网未经授权发布原创作品,严重侵犯原创作者著作权。8月9日,维权团队代表、作家陈渐告诉记者:“参与诉讼维权的作家人数已增加到19人,总索赔金额为700多万元。8月8日,庭前调解阶段结束,已收到法院传票,第一起案件将于8月24日开庭审理。”

涉嫌侵权作品上千篇
共计一两千万字

陈渐告诉记者:“将会分成19个案子分别起诉知网未经作者授权,在其域名为cnki.net的网站上发布作品,严重侵犯作者的著作权。”记者注意到,这19名作家包括陈渐、王晴川、侯虹斌、时未寒、庄秦、坏蓝眼睛、刘建良、文舟、何许人、李亮、风雨如书、华发生、马大志、东成、夜传杯、金寻者、朱雀、连谏、宁子。

对于涉嫌侵权作品的情况,陈渐告诉记者:“在庭前调解阶段,知网统计出我们19名作家作品牵涉到了196家杂志,我们作家的作品有些在未经授权的情况下被知网收录,还有些作品甚至未向杂志投稿,而是被其非法转载,也被知网不加选择任意收录。这些由杂志非法转载的作品被知网录入,时间跨度最长的将近20年。未经我们19名作家授权被知网收

录,有上千篇文章,共计一两千万字。被收录作家的作品最多达500篇,字数最多的达410万字。”

知网对过往判决
仍坚持无责

在庭前调解阶段,还有一件事让作家团队感到恼火。作家陈渐告诉记者:“在庭前调解阶段,知网提出‘刊登文章杂志的扉页有版权声明,责任在杂志社,自己无责,要求减少赔偿’。他们该有多无知,才会把北京互联网法院和北京知识产权法院对知网有过的生效判决(注:判定杂志扉页上的版权声明无效)不当回事?”陈渐进一步表示:“知网针对自己的司法判决都不当一回事,何况是我们这些作家了,大家气愤的就是这点。”

记者注意到,在陈渐口中提到的以往生效判决中,是指北京互联网法院对周某某与知网的侵害作品信息网络传播权纠纷的一审判决。记者从判决书中看到,涉案周某某的作品共计七千字。法院审理认为,现有证据虽可证明被告(知网,记者注)与相关期刊签署有协议,但未有证据证明相关期刊或被告已经从原告(周某某,记者注)处取得了涉案作品信息网络传播权授权,现有证据不足以证明被告使用涉案作品经过合法授权。最后法院判决,知网赔偿作者周某某2100元。

索赔总金额700多万
此前判例赔偿额度较低

目前,作家们对自己作品被侵权的案子有较大胜诉把握。陈渐告诉记者:“我们案情本身不复杂。我个人认为北京互联网法院有过判决案例的前提下,是会支持我们作家的诉求的。但我们案件的焦点,个人认为在于赔偿额度,这次诉讼的索赔总金额为700多万。之前法院有过判例,赔偿额度很低,这才是知网有恃无恐的底气。因为我们打官司的成本很高,知网赔偿的代价很低,而且从全国来讲,提起诉讼的作者数量其实很少,所以他们的‘违法’成本其实非常低。”

陈渐表示:“19位作家的案件涉及上千篇文章、一两千万字。大部分文章都是按照国家版权法规定的每千字300元的标准索赔的。我们这次诉讼的目的就是想通过司法判决,让更多的人认识到知网的版权垄断,是建立在版权不合法基础上的,通过大家的努力,依法维权,从而推动它有所改变。”



扫码下载齐鲁壹点
找记者 上壹点

编辑:彭传刚 美编:马秀霞 组版:颜莉