

■来论

在巨额奖励的背后,就有网友发出质疑的声音。快递行业本就全年无休状态,春节期间还要坚持工作是否一定有必要?春节期间的网购并非刚需,很多时效无法保证,既然不能像平时一样服务,不如让快递员适当休息。

# 留住快递员,不能止于“临时高薪”

□贺成

春节临近,不少快递公司明确“春节期间不打烊”。为保证春节期间快递的畅通,快递公司密集招聘,更有企业下重金留人。一些网站和劳务派遣公司打出的薪酬水平已经比肩电商大促期间。

实事求是地说,“招快递员,月薪10000到15000元”“招快递分拣300元/天,物流装卸500元/天”“小件快递350元/天,日结,不押工资”“春节不停招,法定假日三倍工资”……这些条件确实诱人。只是,留住快递员,不能止于“临时高薪”。

据国家邮政局数据显示,2021年“春节不打烊”行动,直接让当年春节期间的

全国快递业务量增长260%,2022年则录得16%的涨幅;配送单量由往年的约2亿单上涨至2022年初的7.49亿单。

然而,尽管快递业春节不打烊是市场需求作出的选择,但当前也存在不同说法。在巨额奖励的背后,就有网友发出质疑的声音。快递行业本就全年无休状态,春节期间还要坚持工作是否一定有必要?春节期间的网购并非刚需,很多时效无法保证,既然不能像平时一样服务,不如让快递员适当休息。

现实确实如此,春节期间的快递需求量分布不均,部分买家所在地的快递虽然坚持春节工作,但是卖家所在地的快递却放假,有的甚至都不是快递

休息,而是卖家存放货物的仓库休息,导致最终“虽然买了,但是节后才能发货”等情况。这也导致快递不打烊沦为一句空话。

鉴于这些情形,快递公司在留住快递员方面,不如考虑得更周全一些。

首先,快递公司能抛出以上那么多让人做梦都想不到的条件,说明其利润空间还是很大的,何不在平时给快递员多一些回报,让他们多一些职业上的尊严。

其次,留人从来不是一朝一夕的事。除了临时特殊而对等的回报,平时多一些心灵上的关怀,包括优化管理让快递员们获得应有的休假、休息权,这些也不失为科学人性的留人之道。

■观点

刚刚过去的这个元旦,跨年玩出了新花样,各类“花式”跨年活动受到年轻人的追捧。2022年在上海开展的“何以中国”文物考古大展首展“宅兹中国——河南夏商周三代文明展”“中华创世神话”等展览接力举办,成为“超级网红”;很多地方举办的线下跨年活动,因融入国潮和知识元素而引人注目,仅徐州一地举行的“国潮汉风夜彭城”跨年直播就吸引了超过百万人观看……

不难发现,“花式”跨年体现出年轻人身上一个显著特点:传统文化越来越吸引他们,这已经成为一种审美潮流,人们称之为“国潮”。如今的年青一代是伴随着网络成长起来的,他们从小就与这个世界更为紧密地连接,视野更加开阔,审美更加多元。因而,这种回归却并不是完全全地钻进故纸堆,回到“国故”中去,更不是排斥异己般的“唯我独尊”,他们的审美与时代紧密结合。

中国是一个有着古老文明的国家,如今在年轻人身上,古老与现代碰撞,传统文化与科技前沿交融。年轻人愿意为文化、为知识付费。这不仅体现在对中国五千年文明史的“重新发现”,更体现在对新知识、新领域的探索 and 好奇。

(工人日报)

# 几百亩白菜被偷光?别只怪“法不责众”

“几百亩地,一棵都没收,全都被霍霍没了,一棵不剩了”,1月1日,网曝湖北省潜江市竹根滩镇一种植户的几百亩白菜全被附近村民开车偷采,引发关注。

据媒体报道,湖北省潜江市一男子发视频称,在竹根滩镇种的几百亩白菜,全都被附近村民偷采,有人甚至开车来偷。而在网络流传的视频中,一辆白色汽车、几辆三轮车上堆满了白菜,白菜地里一片狼藉,画面里一名男子称,几百亩地的白菜全都被霍霍没了,“一棵都没收,一棵不剩了”。

光天化日之下,附近村民居然“组队”开车到菜地里偷菜,真是咄咄怪事。有网友表示,这不是盗窃,而是抢劫了。不过,也有一些网友表示,此事可能有内情,不然那些人不敢这么明目张胆。还有网友留言称,“有一种谣言:某地白菜因为滞销烂地里不要了,好多人都去摘”。

结合目前的种种信息来看,基本可以确认的是:一,多位村民未经允许就私自“采菜”一事的确属实。当地派出所工作人员表示,事发当天,民警已从白菜地现场将采菜村民带回派出所接受调查,车辆已被扣押,目前案情正在调查中;二,当地蔬菜确实存在着滞销现象,并且

有村民表示,有种植户“一小批提前种下的白菜‘老’了(错过了最佳采摘期)不要了,让有需要的人前去采摘食用”;三,据媒体搜索,在一些短视频平台上,的确有多条类似“免费白菜,车可以开到田里来采”的视频传播。

关于此事的具体真相,还需要由当地警方来给出权威结论。但结合已有的信息看,将此事单纯归咎为一些村民目无法纪,不悛于到他人菜地抢菜,似乎仍有讨论空间。比如,他们的集体行动是否受到了一些“滞销白菜免费采”传言的误导?在“采菜”的过程中遇到劝阻后是否依然“我行我素”?这些细节,或关系到对于村民私自“采菜”行为性质的认定。可以说,围绕此事的诸多讨论,应该建立在这些基本问题得以厘清的基础之上,才能得出一个更客观公正的结论。

此外,鉴于此前网上的确存在一些未经证实,且可能带来误导的关于“白菜免费采摘”的传言,网络平台也应该增强对一些诱导性传言的把关、核实。应该看到,这类传言看似“无关紧要”,很多网友可能也纯粹是出于猎奇心理或是围观心态转发,但在特定环境下,却极有可能诱发不良行为,给特定群体带来真实的伤

害和损失。对此,平台和网友都应该多些审慎。

当然,哪怕“采菜”村民的确是受到了网络传言的误导,在未经菜地主人允许的情况下,就兴师动众地“一顿乱薅”,这样的行为显然也是出格的。按照法律人士的说法,白菜属于种植者的个人财产,任何个人及单位不得随意侵占,偷盗白菜行为是一种违法犯罪行为,“轻则面临治安处罚,重则面临刑罚”。并且,此前一些地方也出现过村民到他人菜地里“抢菜”的行为。这背后或许还是反映出一些具有代表性的观念问题,比如,产权意识淡薄,“贪小便宜”的心理盛行,以及信奉“法不责众”,心存侥幸……

当前,农村的规模化种植现象增多,尤其一些地方还引入了外地承包商。在乡村经济发展的过程中,如何避免因村民产权观念和法律意识不足所放大的行为偏差及其带来的矛盾纠纷,的确成为一个越来越需要注意的问题,这也是提升农村“营商环境”的重要一环。对此,相应的普法教育应该跟上,同时,对于一些违法行为就应该依法秉公处理,防止因为“法不责众”和人情执法而助长道德风险。

光明网

## “高层次人才候车区”一次失败的地方公关

如果符合政府对于相关“高层次人才”的认定并具有相关的证件,那么就可以在“高层次人才候车区”进行候车或者休息等待。近日,网传黑龙江省齐齐哈尔一车站现“高层次人才候车区”,引发网友关注和热议。车站工作人员回应媒体称,“高层次人才候车区”是单独设置,并不影响其他旅客候车。

从车站回应来看,这更像是地方政府的一次公关,宣传意义大于实际意义。因为按照当地标准,只有126名符合标准的“人才”能使用这个“高层次人才候车区”。可以想见,这个有着20个座椅的候车室,使用效率并不会有多高。这无异于是一种资源浪费。不同的认定标准,选出来的人才名单肯定不一样,并未在名单上的突出贡献者是否就应该被挡在休息室外呢?我们能够理解当地希望通过这个举措表现对人才的细致关怀,但实际效果恐怕只是一厢情愿——人才未必能从中获益,那个常年空挂的牌子反而刺激了更多的旅客。

没有哪一座城市只善待126个“人才”,就能拥有光明的前途。尊重人才没有错,但无形中把人划出“三六九等”,在尊重极少多数人的同时,却可能冒犯了绝大多数人,这实在算不上明智之举。

(成都商报)

## 发挥互联网平台医疗资源配置优势

近日,国产新冠口服小分子药物阿兹夫定开始进入上海各社区卫生服务中心,该药品供应终端已覆盖上海二、三级医院115家,准入社区医院113家。同时,阿兹夫定已开通多个互联网医疗平台渠道,患者可通过复星健康、微医、方舟健客等多个互联网医疗平台发热门诊,经有相应资质的医生问诊判断后开具处方。

保障百姓就医用药,除了增加药品供应、医药下沉社区,互联网医院已成为加强新冠医疗服务、增强药物可及性和实现健康公平的重要途径。网上诊疗正逐渐变成应对新冠病毒感染、缓解医疗资源压力、提升相关药物可及性的有力补充,有效弥补了传统轻症或慢病管理中存在的专业指导缺乏、购药途径单一等痛点。同时,“无接触”的医疗服务,也能有效降低线下感染风险,释放线下医院就诊压力,使线下医疗资源更多向重症倾斜。但同时,对不少人担忧的利用网络渠道“恶意囤药”等问题,平台应采取限购等措施,不断优化网络就医流程,提升开具处方、审方和配药的效率。

(经济日报)

# 染发文身不符合英雄形象?别戴有色眼镜看救人英雄

染红发、红袜子、红内衣、有文身……近日,在江苏江阴勇敢救落水者的冯先生因外形受到网友议论。据报道,1月2日,冯先生在江阴市新桥镇南桥附近听见有人呼救,便直接脱下外套下水救人。视频在网络上传播后,网友纷纷点赞他的见义勇为,也有网友认为他“染发文身,不符合一般英雄形象”。

染发文身不符合英雄形象?可以想见,持此观点的网友对英雄有着深深的刻板印象:英雄形象高大甚至完美无缺,染发文身则代表了一种“瑕疵”。这不仅是在用自己的审美喜好去审判他人的审美正确与否,更将外貌与人品联系起来。

外貌着装在某种程度上体现出一个人的审美、性格等特征,但将外貌与人品挂钩,是一种不折不扣的偏见。英雄之所以为英雄,不在于“浓眉大眼”的外貌,也不在于一本正经的着装,更不在于站在

道德制高点上的高谈阔论,而在于关键时刻能站出来、危急关头敢豁出来。拿冯先生来说,正是寒冷季节,毫不犹豫地下水救人,如此挺身而出,不符合英雄形象?上岸后怕被救者着凉,让对方赶紧回去换衣服;且没有留下联系方式,如此淡泊名利,不符合英雄形象?红发和文身,只是个人生活爱好,丝毫不损于他的壮举。如果都要以貌取英雄,挺身而出的勇士怎会不寒心,又还有谁愿意在危急时刻奋不顾身?正如网友所说,难道救人之前,还要照照镜子吗?对于网上质疑,冯先生表示,不怪网友调侃,“但有些人 and 事光看表面是很难定论的”。

刻板英雄偏见的出现并非无迹可循。比如,近年来在国内外影视剧等多种媒介的塑造下,英雄在形象的展现上变得模式化、套路化、脸谱化,在外貌上更是轻而易举地碾压其他角色。这不仅会

让观众对现实中英雄的外貌产生误导,还会影响对英雄的正确认知。打破“英雄形象”,不仅要克服审美上的刻板印象,尊重每个人的审美喜好,也要建立起对英雄更加全面、真实的认知。英雄不问出处,也无关相貌着装,在英雄的壮举之下,外貌不值一提。

英雄的形象不光有一种,英雄的品质才应该是“膜拜”的对象。冯先生说,他有一个侠客梦,而侠客就是对社会有贡献的人。他还说,其实很多人都是侠客,包括警察、医生,包括一些在平凡的岗位上,每天兢兢业业工作,努力生活的人。或许正是因为有这种认知,他才会是在救人时不假思索,而这又该让多少以冯先生外貌为谈资的人脸红。不让外貌变成善良的门槛,不拿刻板印象衡量英雄,才会涌现出更多榜样和模范。

北京晚报 投稿邮箱:qilupinglun@sina.com