

□评论员观察

学生评价体系不是一个单一的系统,简单的“单兵突进”可能拽不动长期以来的教学惯性。与其环环相扣的教学理念、教学方式等改革也要跟上。而这些改革之前,首先要明确教育的目的是什么,要把学生培养成什么样的人,如何给学生更加自由的学习空间。

高校尝试取消绩点,一小步背后是马拉松

□评论员 范佳

长久以来,绩点对于高校大学生而言,就像高考分数一样分分必争,零点几分的差距关系着学生保研、出国、就业等前途命运。近日,北京大学校报发文《放弃绩点——成绩评定改革在“生科”》,深入报道了北京大学生命科学学院展开成绩评定试点改革、放弃GPA排名、实行“等级制”的评定方式,迅速引发热议。

不仅是北京大学,已有多所高校尝试取消绩点。值得肯定的是,这是高校学生评价体系改革的一次有益尝试。以往,在“绩点为王”的驱动下,的确会产生与学生个人发展需求、教师教学理念改革等诸多方面的偏离与错位。

很多大学生为无谓的“内卷”感到身心俱疲,又迫不得已迎合众多“形式主义”的规则。有些作业明明写几页就足

以说明问题,“内卷”的结果是作业堆积到几十页,就为了打动老师,拿一个高分。学生选课的标准也往往不仅围绕兴趣爱好,更要先比较各门课老师的打分习惯。

感到疲惫的不只是学生。有教师称,每到期末被学生逼着画重点,尽管他跟学生解释,学习不是为了这些所谓的“重点”,考试也不会简单考这些知识点,学生还是会指责他不负责任,并提出其他教师都是画好重点帮助学生复习。在如此僵化的师生互动中,很多很好的教学理念改革都举步维艰。

将学生评价标准的“细线条”改为“粗线条”,这是改革向前迈出的一小步,背后还有一场漫长的马拉松要跑。学生评价体系不是一个单一的系统,简单的“单兵突进”可能拽不动长期以来的教学惯性。与其环环相扣的教学理念、教学方

式等改革也要跟上。而这些改革之前,首先要明确教育的目的是什么,要把学生培养成什么样的人,如何给学生更加自由的学习空间。

而就评价体系而言,保证其公正可行,避免让学生转移到另一个赛道上继续“内卷”至关重要。一些高校选择更加综合的方式考查学生,如科研实践、学生工作、社会公益等,如何更为公正客观地评价这些实践成果,避免出现“花钱买志愿服务时长”这类问题,需要好好地进行制度设计。

任何评价体系都不是一成不变的,它需要不断地根据现实的反馈进行调整和完善。因此,高校可建立一个持续的评价体系反馈机制,鼓励学生、教师就评价体系进行反馈,并在改革过程中充分考虑他们的意见,让改革的脚步更加贴近实际,脚踏实地。

□来论

大熊猫喜提“轮休”,动物也值得拥有“法定假期”

从12月25日起,大熊猫也能“轮休”了!据报道,成都大熊猫繁育研究基地发布公告称,将于2023年12月25日起,对常年游客量较大的幼年大熊猫别墅区域暂试行每周一闭馆管理。并提醒游客,在闭馆期间合理规划游览行程。值得注意的是,该公告言称“每周一闭馆”的理由是:为进一步保障动物福利,以探索试行动物轮休制度。

动物福利这一概念,最早起源于18世纪初的英国。18世纪末到19世纪初,英国掀起了一场道德改良运动,认为应当禁止残忍地对待动物,这是一种违背怜悯原则的行为。到今天,不少国家都已经建立了一整套关于动物保护的法律体系。

以德国为例,该国在1987年和1998年先后颁布的《动物保护法》和《动物福利法》,分别从饲养标准、动物宰杀、动物手术、动物实验、动物繁殖买卖等方面做了较为详尽的规定。这两部法律,也被认为是现代动物福利法律的集大成者,对此后的动物福利立法具有重要的参考价值。

在我国,公众对动物福利的概念依然较为模糊,甚至“动物福利”“动物权益”等类似的词语高频出现,也往往是

在“虐待动物”或“狗咬人”等“恶性事件”发生之后,且同时伴随着意见撕裂与情绪对立。

在这样的撕裂与对立中,很多时候,“会怎样对待动物、就会怎样对待人”“人重要,还是动物重要”“传统习俗与文化差异”等说辞,纷纷成为投向对方的攻击武器。

虽然我国早就出台了《野生动物保护法》,但该法第一条即明确:“为了保护野生动物,拯救珍贵、濒危野生动物,维护生物多样性和生态平衡,推进生态文明建设,促进人与自然和谐共生,制定本法。”这也就是说,非野生动物并不适用该法。

在此现实背景下,即便是与人类活动密切的宠物,在与人发生冲突时,可依据的也只有《民法典》。而在《民法典》中,动物只是作为宠物主的物权而存在,其本身并无权益。

处理善待动物问题,相关法律是社会评判与个人衡量最重要的准绳。当这个标准与准绳不存在的时候,不同立场与站位之间所产生的冲突与争议便无法避免,除了重复“骂战”,往往也不会有什么结果。

与以往关于善待动物很容易成为

争议话题不同,这次成都大熊猫繁育研究基地的“轮休”公告发布后,网友们的留言是清一色的点赞。对这一“轮休”举措,几乎没有质疑,即便有人会因“轮休”闭馆而无法一睹熊猫宝宝真颜或影响旅游行程。

这一方面是大熊猫从未与大众的日常生活产生过冲突,具备良好的“美誉度”;另一方面也是因为大熊猫作为“国宝”,一直为我国的熊猫外交与野生动物保护事业做着贡献,人们或许认为它们理应享有相应的“福利”。

但理论上,其他动物,包括作为生产资料的牛马,给人类陪伴的猫狗,作为食物的猪羊,甚至那些流浪中的动物们,作为与人类相处于同一个地球的生命,其“福利”也理应得到相应的重视。

对生命权益的关照,一定是人性里最闪光的部分。限于经济社会和公众文明观念发展的限制,这些福利的实现不可能一蹴而就,但只要人们开始承认、接受动物福利保障是值得追求的目标,生态文明的厚度终将日积月累,不断增添。

就此而言,此次大熊猫“轮休”得到公众的善意回应,或许是一个值得期待的良好起点。

据新京报报

让女儿生日洗碗引争议,焦点在于尊重

□丁慎毅

12月23日,北京一位眼科医生发长文为女儿庆生,提到让女儿洗碗一事。在长文中陶勇称,他在女儿生日当天要求她洗碗,遭到全家人反对。最后陶勇极力游说,终于把女儿从房间里请出来洗碗。该长文发布后,引发网友们关于孩子教育问题的广泛讨论,颇有争议。随后,陶勇医生删除了该长文。

让孩子洗碗,如果洗不干净,可以告诉她怎样洗干净,这无损劳动的意义。家人反对让孩子在生日当天洗碗,这没有脱离对待过生日的家人的通常习惯,赋予过生日的家人尤其是孩子更多宠爱与不劳动的“特权”。一

些网友反对的并不是“孩子洗碗”,而是“女人洗碗”,这或许源于对女权的误解。

教育孩子做家务爱劳动没问题,女儿似乎也没有反对。从女儿的角度来说,真正让她不爽的,是配合拍照。对于晒照片,不少青少年早玩腻了。如果洗个碗还要拍成照片在朋友圈晒一晒,或许会引来同学们的嘲笑。陶勇的女儿凭什么要配合全家人的这种炫耀?

作为“不一样的烟火”,00后更愿意以自己喜欢的方式做事情,这种“悦己”情结,最怕被拿来“悦人”。我们在对待00后上,“为你好”的同时,还要先咨询一下00后,问他们作为独立的个体,觉得好的需求是什么。

在尊重个体的需求和选择这一点出发,不管是在家庭教育上,还是在企业管理上,都要给00后一个适合他们特点的成长环境,让他们愿意接受各种方式的家庭教育,愿意接受企业管理。

2023年,“00后整顿学校”“00后整顿职场”都冲上热搜。00后比90后更理解“人生就是处处充满不确定性”,因而他们也更愿意从自身出发寻找确定性,敢于用行动维护自身合法权益。

这是一个共享的时代,也是一个共情的时代。我们在教育别人、管理别人时,确实需要更多从共情的角度,站到对方作为一个独立个体的角度,首先给予对方应有的尊重。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

□观点

开车水溅行人被罚 是一种普法和震慑

路边一大摊积水,汽车疾驰过后,水被溅起,行人遭殃的事没少发生。据报道,近日,江苏南京的汪女士遭遇这样的经历后拨打了12345市民热线投诉,同时向警方举报。警方介入后,很快找到了轿车驾驶员,告知其这不仅是不文明行为,更是违法行为。最终该驾驶员向汪女士表示了歉意,并接受了交管部门的处罚。

类似的情况,现实中经常会遇到。然而,不少司机在降水天气或经过类似积水路段时,往往缺少相关“防溅”意识,没有按照相关要求选择降速,而是呼啸而过,有的甚至故意加速享受行人躲避带来的“快乐”。

道路交通安全法实施条例也规定,机动车行经漫水路或者漫水桥时,应当停车察明水情,确认安全后,低速通过。可见,开车碾轧积水溅湿路人不仅是一种不文明的行为,更是一种违法行为,应根据情节受到相应的处罚。因而在上述案例中,受害人向警方报案后,交警根据有关规定对当事司机进行了处罚,并要求其赔礼道歉。这种处罚实际上是一种普法——查处一案,教育震慑一片。

据工人日报

假扮猎头测试员工忠诚度 如此“钓鱼”逾越了双重红线

临近年终,有记者调查发现,部分用人单位在考查员工时设置了一些与岗位无关的内容与项目,如要求员工“自愿”加班、统计从业者运动数据等,引发网友关注。其中最让人无语的,显然是假扮猎头“钓鱼执法”——公司管理者竟然委托熟人假扮猎头接近自家员工,目的就是测试其忠诚度。一被采访者表示,自己跳槽失败后没拿到公司的年终奖,多方打探后才知道猎头本就是公司设下的陷阱。

如此伎俩让广大网友“大开眼界”,直呼“想不到”。奇葩的测试方式背后,是某些企业管理者没有把员工视作人力资源,而是当成人力资本。如果企业的管理者本身就缺乏诚信,又有什么资格来“测试”员工的忠诚度呢?

从法律层面来看,部分考查、考验方式已涉嫌违反劳动法、劳动合同法等有关法律法规,特别是有关劳动基准方面的规定。比如,一些加班要求事实上形成了对劳动者软性的“强制加班”,涉嫌侵犯劳动者的劳动报酬权。可见,某些企业测试员工忠诚的奇葩方式,可能已逾越了双重红线——既是道德的,也是法律的。这些劳动关系领域的乱象背后,是部分企业管理者和用人单位重效益而轻责任,甚至是恶意规避法律责任。据红星新闻

22岁女教师被撞死 整治“老头乐”刻不容缓

据报道,一个月前在河南南阳,刚刚毕业一年、年仅22岁的女教师小婵(化名)在出门买菜时,被一辆“老头乐”(违规电动三、四轮车)撞倒,随后拖行数米,最终抢救无效死亡。驾驶“老头乐”的肇事者是70多岁的老人李某,道路交通事故认定书上显示,李某违反了三条规定,负本次事故全部责任。然而,从事故发生至今,李某与家人既没有表达过歉意,也一直未就赔偿事宜与死者家属展开协商。在个案层面之外,此事也提醒人们:对道路交通安全而言,整治“老头乐”是生死攸关、刻不容缓的大事。

据统计,仅在北京一地,去年就有138人因为“老头乐”造成的事故不幸身亡。而一些“老头乐”在使用中被随意改装,存在电压过高、功率超标、无短路保护等问题,容易引发充电起火或车辆自燃等安全问题。在这种情况下,倘若不对其严加控制,其潜在负面影响不可估量。据报道,北京将从2024年1月1日彻底禁绝“老头乐”。伴随着媒体对北京市落实禁令相关情况的关注,不乏有网民呼吁本地有关部门效仿,各地清退“老头乐”的政策进程也有望加速。

据中青评论