

评论员观察

这个事情更像是广丰区教体局首先作出了一个错误的决策,在引发关注后,又给出了一个漏洞百出的解释。人们不禁要问,广丰区教体局到底想遮掩什么呢?

强制教师购买指定农产品,奇葩决策何以产生



摊派的事情,又来了!

2月29日,江西省上饶市广丰区的教师向

评论员 朱文龙

媒体反映,为了提升该区农产品线上销售在全省的排名,广丰区教体局下发通知,要求全区教师在指定网店购买价值1000元的农产品,并限定当天下午4点前必须完成购买。

此事一经曝光,舆论哗然。我国《消费者权益保护法》明确规定,消费者在购买商品或接受服务时,享有自主选择权、公平交易权、知情权、监督权等基本权利。广丰区教体局不仅公然要

求教师购买农产品,而且指定了网店和购买金额,设定了必须完成购买的时间限制。这种做法显然违反了上述法律规定,对消费者的自主选择权和公平交易权构成了严重侵犯。

面对媒体质疑,广丰区教体局工会负责人称,“该笔费用由工会支付,后续会返还给个人,购买的农产品相当于工会每年发放的福利”。

仔细分析这两句话,不难发现,这位负责人其实是拿工会福利当“挡箭牌”。如果教师交的钱,最终都以工会福利的形式返还,那么所谓的“强制性”自然无从谈起。但这种说法又衍生出了另一个问题,那就是为何要“个人先垫付,工会再返还”?

根据《基层工会经费收支管理办法》等相关法规的规

定,如果这笔费用确实是工会应该承担的,那么理应由工会直接支付,而不是要求个人先垫付。此外,江西省《基层工会经费收支管理实施办法》(2023)规定,节日慰问品的发放,“不可发放现金、购物卡等代金券”。基于此,这位负责人口中的“提货券”同样不合规。

总之,这个事情更像是广丰区教体局首先作出了一个错误的决策,在引发关注后,又给出了一个漏洞百出的解释。人们不禁要问,广丰区教体局到底想遮掩什么呢?

答案也许就藏在广丰区教体局发布的相关通知里。据报道,在通知里有“为了提升该区农产品线上销售在全省的排名”的表述。广丰区教体局的负责人也曾透露,“广丰区所有单位工会会员都要

购买”,“其他区县也这样操作”。如果这个说法属实,那么不仅仅是广丰区,上饶市其他区县的单位工会职工,也可能被动员起来,参与这场有组织的刷单行动。如此大的阵仗,让人不得不怀疑,这背后是否有某些领导为追求政绩而推波助澜,或是某些部门与网店之间存在某种利益输送?

3月1日下午,广丰区总工会就此事发布通报称,引发舆情的原因是广丰区教体局工会对上级指示的理解出现了偏差。目前,“已责成广丰区教体局工会对教师实际购买行为进行调查核实,充分尊重教师个人自主购买意愿”。从“强迫”变成了“自愿”,希望这是相关部门真正认识并尊重教师个人意愿的体现,而不是面对舆情的应急之举。

观点

经适房被加价转租
背后利益链得查清楚

近日有市民反映,上海有部分交付不久的经适房居然批量到了二房东和中介的手里,被违规出租。嘉定区经适房小区置翔佳苑交付不足三个月,媒体近日暗访发现,这里“一房两房三房都有,可以拎包入住”,价格相对较低。二房东“吴总”称,“我们有将近四百套房源”“所有关系都搞得定的”。

一边是排队苦苦等待申购经适房的人,一边却是手握大把房源出租的二房东,这样的场景让人不解,也让人愤怒。是什么人给这些“食利者”这么大的胆子?这背后又有怎样一条猖狂的利益链条?

不必讳言,经适房从诞生之日起,就一直存在一些争夺与博弈。这当中不排除利益使然,但也与制度执行未尽严格有关。但无论如何,在取得完整产权前将经适房出租经营以获取收益,是在利用公共资源谋取私利,不仅违背了经适房相关管理规定,扭曲了经适房的保障性,也损害了社会的公平公正。对此,希望能够一查到底,也对可能涉及失职渎职的机构和人员绝不宽纵,不放过利益链上的每个环节。(据红星新闻)

来论

面对孩子的睡眠权,请少些宣泄多些理性

评论员 龙敏飞

近日,一份“家长因上学时间太早在班级微信群怼老师”的聊天记录引发热议,该家长在群内表示自家孩子“所有第一节早课不上”“睡到自然醒”。3月1日,上海市金山区教育局工作人员表示,已经联系了家长和学校,正在沟通协调此事。3月2日,有媒体致电涉事小学,一工作人员称此事已沟通解决。

关于教育问题,每个人都有自己的看法。对教育机制进行批评、质疑和解构并不难,真正的难点在于如何建立起一个得到大多数人认可的教育机制。就拿这件事来说,有人认为,这是年轻家长对教育的整顿,代表了大众的呼声,但也有人认为,这般做法只是一种情绪宣泄,并无实质性的价值。仔细审视,这其实是一个关于孩子睡眠权的问题。

一方面,对于家长来说,既然让孩子接受义务教育,就应该接纳相应的管理。学生什么时候开始上课、什么时候放学、需要上课多长时间等,都属于公共决策,都有统一的规范和管理,任何学校或个人都无权改变。因此,想让自家孩子睡到自然醒,仅通过怼老师是无济于事的,因为老师也只是执行环节的一个“链条”而已。更何况,要质疑公共决策的合理性,也需要拿出科学的论证方案,而不是仅仅依靠非理性的情绪宣泄。任何个体都不能脱离社会而存在,对于接受义务教育的孩子和他们的家长来说,亦是如此。

另一方面,解决孩子们的睡眠权问题,其实有很多种方案。在这方面,教育部在2021年发布的《关于进一步加强中小学生睡眠管理工作的通知》已经做出了详细的规定。在睡眠时间上,该通知明确指出,小学生每天睡眠

时间应达到10小时,初中生应达到9小时,高中生应达到8小时;在具体上课时间上,通知亦明确,小学上午上课时间一般不早于8:20,中学一般不早于8:00。从时长和开课时间来看,只要家长们督促小学生在九点半之前入睡,保证10小时的睡眠时间,完全是可以实现的。那么,为何还有家长觉得累呢?主要是因为很多年轻家长生活习惯不好,自己喜欢熬夜,甚至带着孩子一起熬夜,晚上睡不着,白天起不来成为常态,最终不仅影响了自己,也影响了孩子。问题是自己的,没有必要转嫁给任何人。

孩子的睡眠权肯定需要得到保障,而面对出现的问题,我们需要的也是平等的沟通,而非公开的怒怼。在互联网时代,很多信息都是公开透明的,“公道自在人心”的道理也更加适用。这时候,对家长们来说,比拼的不是谁的声音大,谁的举动更离

谱、谁更强势,而是谁的想法更符合社会发展规律,更契合大众认知。更何况,即使家长对上学时间有意见,也应该向教育部门反馈,而不是与班主任“生气”,这样做是本末倒置的。固然,这名家长的举动在一定范围内获得了一定的“好评”,但若是换位思考一番,便会知道做好教育工作是非常繁琐复杂的事情,对家长们来说,还是要多些尊重、多些理解,如此才能构建起更加和睦的家校关系。

无论是家长还是老师,在孩子的问题上其实有共同的目标,那就是把孩子们教育好、培养好,让他们成为对国家、对社会有用之人。既然如此,那就应该心平气和地进行探讨、沟通、交流,而不能让情绪宣泄掩盖了真正的问题。而这正是此事带来的最大启示。

投稿邮箱: qilupinglun@sina.com

静音车厢,
“静”到什么程度合适?

“出于好奇选了静音车厢,本来还以为高科技,车厢里面有特殊材料可以吸音。坐上以后才发现是纯人工静音。”近日,有网友分享了自己乘坐高铁静音车厢的经历。这种看似段子的说法,引发关注,“坐高铁由于好奇选了静音车厢”的话题登上微博热搜。

12306客服人员回应,旅客进入静音车厢后,就需要遵守相关的静音规定,包括“旅客之间要避免互相交谈”。但另一名客服人员则表示,如果有乘客在静音车厢内大声喧哗,工作人员会上前劝阻。多次劝说无果的,工作人员可能会采取“强制措施”,引导乘客前往非静音车厢。

需要重申的是,社会对静音车厢本身和铁路部门推出静音车厢的做法,是肯定的、支持的。针对静音车厢应该静到什么程度的问题,铁路部门需要给出更明确的说法,是“完全不让说话”还是“只要音量控制在一定范围内即可”,应当有一个立场鲜明的表态。只有让人们先了解规则,才谈得上遵守规则。(据光明日报客户端)

造黄谣者,应被法律“挖”出来

“挖呀挖挖挖”的黄老师最近被人造谣,引起舆论的高度关注。据报道,有网民在某平台上向其他群成员炫耀,称“你猜猜我约到谁了”“刚开始还跟我装,加到3万才出来”。该信息在多个不同的社交平台传播,不少网友到黄老师账号下留下不友善的言论,甚至对幼师职业进行诋毁。对此,黄老师及时发视频回应:别人朝我扔泥巴,我拿泥巴种荷花,网络不是法外之地,已收集证据报警。此前,黄老师凭借“挖呀挖挖挖”的短视频在网上走红,她不仅给幼儿园的小朋友带去快乐,也让很多成年网民感到童趣。

互联网不是法外之地。监管部门在打击谣言等方面一直常抓不懈。恶意制造、传播谣言并造成严重伤害者,有可能涉嫌诽谤罪,受到法律的严厉裁决。在今天,我们支持黄老师维权、谴责恶意造谣者,不仅是在保护一个年轻网红的权益,也是促进网络空间风清气正、提升网民素养的必要之举。(据九派新闻)

电动车安全不应是“一赶了之”



评论员 孔雨童 绘画 徐进

据媒体报道,南京“2·23”火灾事故发生后,广州有多个住宅小区迅速实行了电动自行车禁入措施,让一些住户措手不及。不少人致电投诉,自家电动车“无处可去”,只能在路边找位置停放,却又面临无处充电、堵塞人行道、有盗窃隐患等多重问题。

显然,这是防火压力下,部分小区物业采取的“应急措施”,却也体现出“应激”之下的潦草粗暴。如一些住户反映的,自己还未准备好,电动车就被“一赶了之”。而这样的做法,也只是



“暂时将危险从小区内转移到小区外,社区安全治理,并没有得到根本扭转”。

近期,电动车安全受到高度

关注,但很明显由其引发的火灾事故已不是一次两次、一年两年。对全社会而言,更重要的是尽快建立一个更全面的电动车