

□评论员观察

这个事情更像是广丰区教体局首先作出了一个错误的决策，在引发关注后，又给出了一个漏洞百出的解释。人们不禁要问，广丰区教体局到底想遮掩什么呢？

强制教师购买指定农产品，奇葩决策何以产生



摊派的事情，又来了！

2月29日，江西省上饶市广丰区的教师向

媒体反映，为了提升该区农产品线上销售在全省的排名，广丰区教体局下发通知，要求全区教师在指定网店购买价值1000元的农产品，并限定当日下午4点前必须完成购买。

此事一经曝光，舆论哗然。我国《消费者权益保护法》明确规定，消费者在购买商品或接受服务时，享有自主选择权、公平交易权、知情权、监督权等基本权利。广丰区教体局不仅公然要

□来论

面对孩子的睡眠权，请少些宣泄多些理性

□龙敏飞

近日，一份“家长因上学时间太早在班级微信群怼老师”的聊天记录引发热议，该家长在群内表示自家孩子“所有第一节课不上”“睡到自然醒”。3月1日，上海市金山区教育局工作人员表示，已经联系了家长和学校，正在沟通协调此事。3月2日，有媒体致电涉事小学，一工作人员称此事已沟通解决。

关于教育问题，每个人都有自己的看法。对教育机制进行批评、质疑和解构并不难，真正的难点在于如何建立起一个得到大多数人认可的教育机制。就拿这件事来说，有人认为，这是年轻家长对教育的整顿，代表了大众的呼声，但也有人认为，这般做法只是一种情绪宣泄，并无实质性的价值。仔细审视，这其实是一个关于孩子睡眠权的问题。

电动车安全不应是“一赶了之”

画里话外

评论员 孔雨童 绘画 徐进

据媒体报道，南京“2·23”火灾事故发生后，广州有多个住宅小区迅速实行了电动自行车禁入措施，让一些住户措手不及。不少人致电投诉，自家电动车“无处可去”，只能在路边找位置停放，却又面临无处充电、堵塞人行道、有盗窃隐患等多重问题。

显然，这是防火压力下，部分小区物业采取的“应急措施”，却也体现出“应激”之下的潦草粗暴。如一些住户反映的，自己还未准备好，电动车就被“一赶了之”。而这样的做法，也只是

求教师购买农产品，而且指定了网店和购买金额，设定了必须完成购买的时间限制。这种做法显然违反了上述法律规定，对消费者的自主选择权和公平交易权构成了严重侵犯。

面对媒体质疑，广丰区教体局工会负责人称，“该笔费用由工会支付，后续会返还给个人，购买的农产品相当于工会每年发放的福利”。

仔细分析这两句话，不难发现，这位负责人其实是拿工会福利当“挡箭牌”。如果教师交的钱，最终都以工会福利的形式返还，那么所谓的“强制性”自然无从谈起。但这种说法又衍生出了另一个问题，那就是为何要“个人先垫付，工会再返还”？

根据《基层工会经费收支管理办法》等相关法规的规定，

定，如果这笔费用确实是工会应该承担的，那么理应由工会直接支付，而不是要求个人先垫付。此外，江西省《基层工会经费收支管理办法》(2023)规定，节日慰问品的发放，“不可发放现金、购物卡等代金券”。基于此，这位负责人中的“提货券”同样不合规定。

总之，这个事情更像是广丰区教体局首先作出了一个错误的决策，在引发关注后，又给出了一个漏洞百出的解释。人们不禁要问，广丰区教体局到底想遮掩什么呢？

答案也许就藏在广丰区教体局发布的相关通知里。据报道，在通知里有“为了提升该区农产品线上销售在全省的排名”的表述。广丰区教体局的负责人也曾透露，“广丰区所有单位工会会员都要求

购买”，“其他区县也这样操作”。如果这个说法属实，那么不仅仅是广丰区，上饶市其他区县的单位工会职工，也可能被动员起来，参与这场有组织的刷单行动。如此大的阵仗，让人不得不怀疑，这背后是否有某些领导为追求政绩而推波助澜，或是某些部门与网店之间存在某种利益输送？

3月1日下午，广丰区总工会就此事发布通报称，引发舆情的原因是广丰区教体局工会对上级指示的理解出现了偏差。目前，“已责成广丰区教体局工会对教师实际购买行为进行调查核实，充分尊重教师个人自主购买意愿”。从“强迫”变成了“自愿”，希望这是相关部门真正认识并尊重教师个人意愿的体现，而不是面对舆情的应急之举。

□观点

经适房被加价转租 背后利益链得查清楚

近日有市民反映，上海有部分交付不久的经适房居然批量到了二房东和中介的手里，被违规出租。嘉定区经适房小区置翔佳苑交付不足三个月，媒体近日暗访发现，这里“一房两房三房都有，可以拎包入住”，价格相对较低。二房东“吴总”称，“我们有将近四百套房源”“所有关系都搞得定的”。

一边是排队苦苦等待申购经适房的人，一边却是手握大把房源出租的二房东，这样的场景让人不解，也让人愤怒。是什么人给这些“食利者”这么大的胆子？这背后又有怎样一条猖狂的利益链条？

不必讳言，经适房从诞生之日起，就一直存在一些争夺与博弈。这当中不排除利益使然，但也与制度执行未尽严格有关。但无论如何，在取得完整产权前将经适房出租经营以获取收益，是在利用公共资源谋取私利，不仅违背了经适房相关规定，扭曲了经适房的保障性质，也损害了社会的公平公正。对此，希望能够一查到底，也对可能涉及失职渎职的机构和人员绝不宽纵，不放过利益链上的每个环节。

(据红星新闻)

静音车厢，

“静”到什么程度合适？

“出于好奇选了静音车厢，本来还以为是高科技，车厢里面有特殊材料可以吸音。坐上以后才发现是纯人工静音。”近日，有网友分享了自己乘坐高铁静音车厢的经历。这种看似段子的说法，引发关注，“坐高铁由于好奇选了静音车厢”的话题登上微博热搜。

12306客服人员回应，旅客进入静音车厢后，就需要遵守相关的静音规定，包括“旅客之间要避免互相交谈”。但另一名客服人员则表示，如果有乘客在静音车厢内大声喧哗，工作人员会上前劝阻。多次劝说无果的，工作人员可能会采取“强制措施”，引导乘客前往非静音车厢。

需要重申的是，社会对静音车厢本身和铁路部门推出静音车厢的做法，是肯定的、支持的。针对静音车厢应该静到什么程度的问题，铁路部门需要给出更明确的说法，是“完全不让说话”还是“只要声量控制在一定范围内即可”，应当有一个立场鲜明的表态。只有让人们先了解规则，才谈得上遵守规则。

(据光明日报客户端)

造谣者，应被法律“挖”出来

“挖呀挖呀挖”的黄老师最近被人造谣，引起舆论的高度关注。据报道，有网民在某平台上向其他群成员炫耀，称“你猜猜我约到谁了”“刚开始还跟我装，加到3万才出来”。该信息在多个不同的社交平台传播，不少网友到黄老师账号下留下不友善的言论，甚至对幼师职业进行诋毁。对此，黄老师及时发视频回应：别人朝我扔泥巴，我拿泥巴种荷花，网络不是法外之地，已收集证据报警。此前，黄老师凭借“挖呀挖呀挖”的短视频在网上走红，她不仅给幼儿园的小朋友带去快乐，也让很多成年网民感到童趣。

互联网不是法外之地。监管部门在打击谣言等方面一直常抓不懈。恶意制造、传播谣言并造成严重伤害者，有可能涉嫌诽谤罪，受到法律的严厉裁决。在今天，我们支持黄老师维权、谴责恶意造谣者，不仅是在保护一个年轻网红的权益，也是促进网络空间风清气正、提升网民素养的必要之举。

(据九派新闻)



关注，但很明显由其引发的火灾事故已不是一次两次、一年两年。对全社会而言，更重要的是尽快建立一个更全面的电动车

“安全防护体系”，如建立电池安全标准、充电收费标准；如统筹规划，进行老旧小区改造，设置充分的充电、停放区域。对于这样一个大的民生问题，要治本，而不是仅仅“治标”；要着眼持续和长远，而不是出了问题忙于“应急”和“应激”，过后又懈怠；要安全，却也不能“一刀切”以牺牲百姓生活便利为代价。

据悉，2022年由工信部组织起草的强制性国家标准《电动自行车用锂离子蓄电池安全技术规范》已完成起草和征求意见阶段，有望于今年出台。希望相关部门和各地方主管部门，在电动车管理问题上，能更高效地推进、落实、协调，让这一老百姓爱用的交通工具，能用得更放心、舒心。