

以“复活”名人引流,收费一百到数万元

AI“复活”已成一门生意,边界在哪儿

离世明星被AI“复活” 多位家属表示抵制

“嘿,你们好吗,我是CoCo李玟,这是一个充满爱和感激的时刻,因为我有机会通过这段视频与你们相聚,在我离开这个世界的那一刻起,我一直能感受到你们无尽的爱和支持……”近日,一条李玟被AI“复活”的视频引起广泛讨论。在她去世八个月后,有网络博主利用数字技术,还原出她生前的一颦一笑,声音和影像均由AI生成。

除了李玟,同时被AI“复活”的还有张国荣、高以翔、乔任梁等离我们远去的公众人物。他们衣着各异,面向镜头却几近统一地都是先问好,再诉说对粉丝的思念等暖心话语。

发布者自称,这是一种情感抚慰方式,利用高科技给活着的人提供情绪价值;但在视频评论区,很多网友却质疑:这种行为打着温情的名义,实则消费已经离去的人。

3月15日,高以翔生前经纪人转达高以翔家人的意见称,不希望高以翔肖像被他人任意使用,严厉地谴责并坚决抵制该行为,若不立即停止侵权行为,家人会采取法律行动。同时,其家人也呼吁粉丝们保持理智,切勿轻易相信涉事博主的讯息。

3月16日,针对儿子肖像被侵权使用一事,乔任梁的父亲告诉记者,他已经看到网上传播开来的“儿子被复活”影像,不能接受,感到不舒服,希望对方尽快下架,“他们未征求我们同意,是我侄女刷到视频发给我的,这是在揭伤疤。”

3月17日中午,江歌妈妈发文谈“AI复活亲人”,她表示,“不接受用AI复活亲人!如果能‘复活’,也仅限于我亲自来做这件事!你们懂得我们(痛失挚爱的人)逝去的亲人吗?你们懂得我们(我与逝去的亲人)的感情是什么样子吗?你们不懂我们,又凭什么为我们(我与女儿)做决定!”

此外,据媒体报道,3月16日,此前发布AI“复活”明星视频的博主发文称:“因为‘复活’已故明星,涉嫌侵犯他们的肖像权,接下来,无法随意替大家‘复活’明星了。”同时,这名博主表示,会继续服务好那些希望通过AI技术“复活”亲人的粉丝。

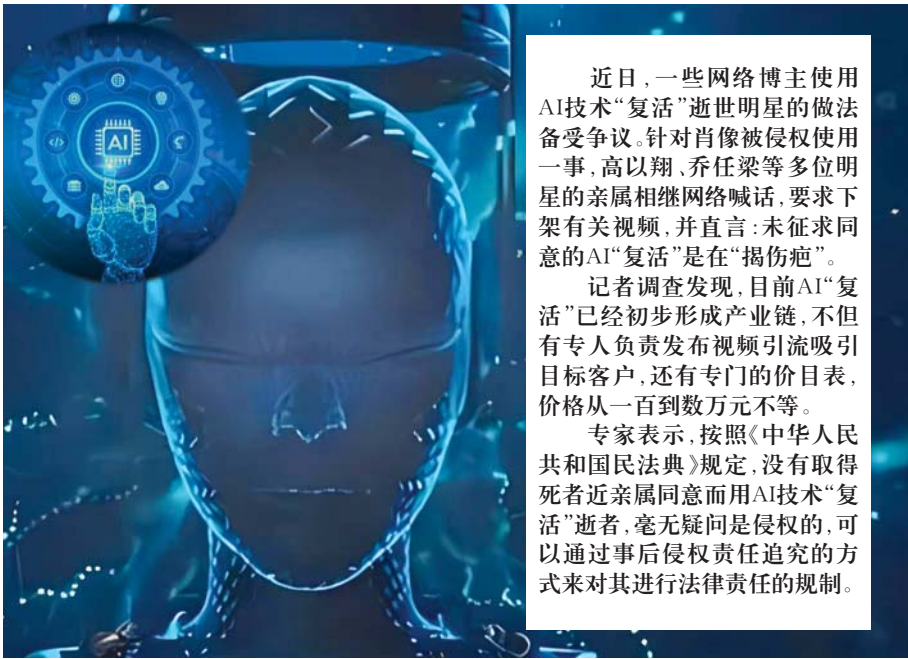
目前,该博主账号下已无此前发布的AI“复活”明星视频。

AI“复活”“需求量很大” 已初步形成产业链

记者曾联系采访多个AI复活类账号。采访中发现,备受关注的离世明星被“复活”事件背后,已经形成了一门以AI“复活”营利的生意,并且初步形成了产业链。这些号称用高科技治愈人心的账号,背后不少成立有专业团队,自称科技暖人心,实则打着一通精明的“算盘”,用AI换脸逝世明星,引流,收费。

打开某视频平台,以AI“复活”为关键词进行搜索,可见至少数十个含有相关词汇的账号,并有一些账号还备注“收徒”或者“招代理”。这些视频账号多的粉丝数可达数万,少的仅有个位数。

有知情人士表示,这些视频账户基本都是代理或者AI视频制作者用于发布视频引流的,目前主要以公司、团队的形式为主,也有个人在做。以“代理”模式为例,如果有人想成为代理,需要一次性缴纳980元,然后上线会提供话术,同时提供需要发布的视频,代理将视频发布到平台后,如果有人想做AI“复活”视频,就可以按照话术去沟通,成单后只需要把客户提供的照片、



近日,一些网络博主使用AI技术“复活”逝世明星的做法备受争议。针对肖像被侵权使用一事,高以翔、乔任梁等多位明星的亲属相继网络喊话,要求下架有关视频,并直言:未征求同意的AI“复活”是在“揭伤疤”。

记者调查发现,目前AI“复活”已经初步形成产业链,不但有专人负责发布视频引流吸引目标客户,还有专门的价目表,价格从一百到数万元不等。

专家表示,按照《中华人民共和国民法典》规定,没有取得死者近亲属同意而用AI技术“复活”逝者,毫无疑问是侵权的,可以通过事后侵权责任追究的方式来对其进行法律责任的规制。

音视频提供给上线,由上线完成视频制作。

在收费方面,也有明确的价目表。以198元的基础款为例,客户提供逝者照片即可,AI生成视频后,声音由AI进行配音,时长为1分钟以内。而价目表中价格最高的为598元,客户需提供照片和逝者的声音以及一段方言念出的逝者要说的话,最终生成AI视频,逝者的声音覆盖在方言念出的话上,其宣传整体还原度为90%左右,时长也为1分钟以内。如果是代理接单,可以与公司四六分成,代理可以拿到四成。

相关公司人员表示,有的代理刚刚做了不久,一周就接了20多单。“需求量很大,短视频爆了之后订单就来了”。

“收徒模式”则更为昂贵,学员需要缴纳近两万元的学费,然后公司或团队负责教会学员如何用AI制作视频,在购买相关硬件和软件后,可以独立接单。

此外,一些有专业基础的人将此类视频制作当成副业,收费一百到数万元不等。

AI复活亲人			
可根据逝者素材自行选择呈现效果			
客户提供	呈现效果	视频时长	早鸟价
逝者的照片	逝者照片说话视频 (AI配音)	1分钟内	198元
逝者的照片 逝者的声音 (普通话)	逝者照片说话的视 频 (逝者的声音)	1分钟内	398元
逝者的照片 逝者的声音 (方言)	逝者照片说话的视 频 (逝者的音色覆盖在AI配音上 整体还原度60%左右)	1分钟内	398元
逝者的照片 逝者的声音 (方言) + 当地人方言念 出逝者要说的 话	逝者照片说话的视 频 (逝者的音色覆盖在当地人用方 言念出逝者要说的话上 整体还原度90%左右)	1分钟内	398元
逝者的视频 (正面露脸) 逝者的声音	逝者出镜的视频 (逝者的声音)	1分钟内	598元
逝者的声音	语音及文字实时互动聊天	包月/包年	即将上线 敬请期待
逝者的声音 逝者的视频 逝者的视频 (正面露脸)	逝者实时视频通话聊天	定制	即将上线 敬请期待

某视频账号AI“复活”价目表。 图源网络

“复活”明星或存在互动隐患 须让规范和监管走在前面

从不同的声音来看,大家争论的对象,更多的是在未经亲属允许,对于明星等公众人物的“复活”。

南京信息工程大学人工智能学院院长潘志庚告诉记者,AI技术用于“复活”逝者,技术上没有问题,但是伦理问题要慎重,人们的情感接受度还需要一个过程。“我个人来说,并不支持这种复活。在中国传统文化中,逝者已矣,我们可以通过祭奠去怀念逝者。”对于亲人来说,还有一个如何与“数字亲人”相处的问题,有人睹“人”思情,会走不出来。

在公共领域“复活”明星,或存在互动隐患。其具备与大众互动的功能,互动的内容更值得考究。比如大众会问“数字人”一些感兴趣的问题,其中有些涉及隐私,或者对于挑战公序良俗的问题如何去规避。所以“复活”公共人物,有可能会给亲人带来不必要的麻烦,需要通过相关立法进行保护。

中国政法大学数据法治研究院教授张凌寒表示,在《互联网信息服务深度合成管理规定》当中,要求“深度合成服务提供者和技术支持者提供人脸、人声等生物识别信息编辑功能的,应当提示深度合成服务使用者依法告知被编辑的个人,并取得其单独同意”。很显然粉丝如果想去“复活”明星的话,很难真正取得死者家属的知情同意,毫无疑问这就是一个侵权行为。

由此可见,某些打着为粉丝好的旗号复活逝去明星的做法,不过是消费逝者的伪善和作恶。对此,追星者理应冷静对待,拒绝这种营销手段,不让自己的狂热成为伤害逝去明星的帮凶。网络平台也应及时跟进,下架这些涉嫌侵权、有违公序良俗的视频。否则,任由这些视频到处流传扩散的话,必将对网络秩序、社会秩序、善良风俗带来严重侵害。

张凌寒称,人工智能治理面临的最大的困难,就是技术发展的快速性,以及技术发展和风险的不确定性。如何让监管更进一步呢?更需要做的是让产业发展,“让子弹多飞一会儿”。如何让监管走到前面,比较稳妥可行的方法是始终划定技术发展的红线和底线,始终要求技术的发展不能突破国家安全、社会公共利益和公民个人权益保护的底线。

随着AI技术的发展,通过AI合成照片和音频,让已逝亲人重新“开口说话”的愿望已可初步实现。但与此同时,这样的技术背后的伦理问题和法律风险也需要引起重视和关注。

未经逝者亲属同意,擅自利用AI技术数字“复活”已逝去的明星,需要承担哪些法律责任?北京市高朋(南京)律师事务所魏增律师告诉记者,自然人享有肖像权。除法律另有规定外,任何组织和个人不得丑化、污损,或者利用信息技术手段伪造等方式侵害他人的肖像权。未经肖像权人同意,不得制作、使用、公开肖像权人的肖像。未经肖像权人同意,肖像作品权利人不得以发表、复制、发行、出租、展览等方式使用或者公开肖像权人的肖像。

逝者的姓名、肖像、名誉、荣誉、隐私、遗体等受到侵害的,其配偶、子女、父母有权依法请求行为人承担民事责任;逝者没有配偶、子女且父母已经死亡的,其他近亲属有权依法请求行为人承担民事责任。

除非AI制作者已经在逝者生前获得本人授权,或者在其逝世后获得其全体近亲属的授权,擅自通过AI技术制作逝者形象并公开的行为将构成对其近亲属的侵权。此时侵犯的不是逝者本人的肖像权,而是其近亲属的人格利益。

需要警惕的是,倒洗澡水不要连孩子一起倒掉。“AI‘复活’亲人”与“AI‘复活’明星”具有本质区别,前者是逝者亲属主动所为,而后者则是网友、机构擅自为之,且未征求明星亲属同意,违反了民法典的相关规定。

AI“复活”虽在技术上已没有障碍,但并非谁都可以毫无顾忌地使用AI技术,随心所欲地“复活”任何人物。该项技术应用毕竟是新生事物,不可避免地遇到法律、社会道德、传统观念、科技伦理等诸多问题,需要厘清边界,对技术加以规制,避免滥用侵害他人合法权益,衍生“二次伤害”。

同时,“AI复活逝者”在商业领域亦有一定的市场空间,能够满足部分消费者的情感需求,对此也应给予理解和重视,不宜一棒子打死。因此,从促进市场规范发展的立场看,监管部门需要及早研判,权衡利弊,拟定合理标准,督促商家有序经营,保护数据安全。

长远来看,相关法律法规要适时更新,顺应AI技术的高速发展,有效规范、约束相关行为,让AI技术为公众服务和谋利,而非沦为投机者作恶的帮凶。

“我们呼吁,对数字复活技术进行行业监管,明确行为底线的相关法律体系和实施细则以‘打补丁’的方式早日细化和完善,让科技进步既能起到慰藉人心的作用,又不至于超越道德和法律的边界。”北京市华一律师事务所律师杨晓说。

综合央视网、红星新闻、扬子晚报等

擅自“复活”要担责,应避免滥用带来“二次伤害”